

وَمِنْ خَيْرِ رِجَالِهِ الَّذِينَ

(*)

احمد الله كتاب مستطاب في خبره و دلائل حقيقت فقه و حانث فقهاء
مستند باقوال كبار علماء شكر الله سبحانه و فاض على العالمين بركاتهم

مسمی به

الفقه الحق

حِصَّةُ أَوَّلِ



مولفه حقانق آگاه قضاوت و نگاه حضرت امام المومنی حاجی فاضل نور الله عزوجل
با اهتمام حقرا لایم محمد اکرام علی (مولوی فاضل) غفر الله عنه و کرامته و بحمد

(*)

در مطبعه دارالکتاب و المطبعه

كشف

الفقه -
حقيقه

جزء اول

- ص - الانتصار للعلامة سبط ابن الجوزي رحمه الغبلى ثم المحمدي -
- ت - تبسيط الصغيف للامام السيوطي الشافعي -
- خ - النخيرات الحسان للمحقق ابن حجر المكي الشافعي -
- م - مناقب الامام رحمه للامام الموفق رحمه -
- ك - مناقب الامام رحمه للكروري رحمه -

فہرست

مَضَائِنِ حَقِيقَةِ الْفَقَلِّ

حصّوں

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱۳	سمریزم سے روحانیت کا ثبوت۔	۱	ضرورت فقہ
۱۶	سید صاحب کو انکار جن کی ضرورت کی ہوئی	۳	قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط کرنا
۱۷	اس پر ترمیم سے ارواح اور جنات کا ثبوت		ہر کسی کا کام نہیں۔
۱۹	درایت سے انعامن کرنا بھی فطرتی امر ہے	۵	فقیہ و مجتہد۔
۲۱	حفاظت دین میں محدثین پر مصائب	۷	محدثین و فقہاء کے فرائض منصبی۔
۲۱	مسئلہ خلق قرآن۔	۶	فقہ کے معنی
۲۲	امام احمد رحمۃ اللہ علیہ پر سختی۔	۷	فنا کل فقیہ
۲۸	لطیفہ	۸	محدثین نے اپنے فرائض منصبی عمدگی سے انجام دیے
۲۸	صحبت بکا اثر	۱۰	روایت و درایت
۲۹	بارشاد ہوئی مخالفت بھی حفاظت دین کی باعث ہوئی	۱۱	عدالت راوی ثابت ہو تو انکار خبر دینے کی ضرورت نہیں

۳۲	نہ سب اہل سنت اصل میں ہے اور دوسرے	۶۶	موضوعات سے ہمارا مذہب محفوظ ہے۔
۳۳	غائب اختراعی ہیں۔	۶۷	امام بخاری رحمہ کا مقصود جامع ہے۔
۳۴	تہذیبیوں میں سے اہل سنت جماعت ناجی	۶۹	غلط فہمی محدثین۔
۳۵	ہیں۔	۸۱	تالیس۔
۳۶	وجہ ارا امام احمد بر سکہ خلق قرآن	۸۲	حدیث من قال لا اله الا الله دخل الجنة۔
۳۷	مذہب امام بخاری رحمہ بر سکہ خلق قرآن	۸۳	روایت بالمعنی
۳۸	محدثین کی ہمت وغیرہ	۸۵	احتمالات اسقاط حدیث ادنیٰ بایہ اعتبار
۳۹	محدثین کا حافظہ	۸۸	اسقاط اہل الاحلام باہل دیان و حفاظت دین
۴۰	شیعین کا روایت حدیث کر کرنا اور اس کا سبب	۸۹	امتنون کا موازنہ اور مذہب
۴۱	بے دینو کئی تاویلین قرآن میں	۹۰	کتاب سماویہ کی حفاظت کا حال
۴۲	حدیث سے قرآن تحریفوں سے محفوظ ہو گیا۔	۹۱	فضائل صحابہ و امت
۴۳	صحابہ نے سب محدثین پہونچا دین	۹۲	ضرورت اعتبار حدیث
۴۴	وضع روایات	۹۳	امتیاز فقہاء ائمہ
۴۵	تتمالہ روایت	۹۴	قرون ثلثہ کے فقہاء اور اہل فتوے
۴۶	احتیاط محدثین	۹۵	احتیاج محدثین بطرف فقہاء
۴۷	ابن حزم رحمہ کا حال	۹۶	احتیاج محدثین بطرف امام صاحب
۴۸	ابن جوزی رحمہ کا حال	۱۰۳	امام بخاری رحمہ امام صاحب کے معتقد تھے۔
۴۹	مجملا حال جرح و تعدیل	۱۰۴	تفاوت افہام لغہ معانی
۵۰	احتیاط صحابہ و اکابر	۱۱۰	کثرت احادیث
۵۱	جواب ابو شیمہ العلشلی صاحب	۱۱۱	ضرورت اجتہاد۔
۵۲	موضوع حدیثوں کا دین پر کچا اثر نہ پڑا	۱۱۲	اجتہاد صحابہ
۵۳	احتیاط محدثین	۱۱۹	قیاس جابر و ناجائز
۵۴	عدم کتابت حدیث کی وجہ	۱۲۱	مفسد انکار قیاسات امام صاحب

۱۸۷	خوف و خشیت امام صاحب	۱۲۱	قیاس قرآن و حدیث میں موجود ہے
۱۸۸	امام صاحب کی کثرت عبارت پر اعتراض اور انکار	۱۲۲	قیاسات صحابہ
۱۹۲	امام صاحب کے دین کا حال	۱۲۵	لقب اہل الرائے میں ہے
۲۰۲	امام صاحب کی تقدیر	۱۳۰	جواب ابن حزم رحمہ
۲۱۵	امام صاحب کا حلقہ درس	۱۳۱	مجتہدین قیاس کیلئے مامور ہیں -
۲۲۵	امام صاحب کے حلقہ میں جن کی تشریح ہو چکی ہے	۱۳۳	ضرورت قیاس
۲۲۸	حضرت امام صاحب کی شہرہ قبول کرتے تھے	۱۳۵	احکام معلول بطل ہیں
۲۳۰	اسما کا تذکرہ امام صاحب	۱۴۱	دلیل بالغین قیاس
۲۳۱	عبد اللہ بن مبارک	۱۴۲	امام صاحب بنیاد فقہ کی سنگم کی
۲۳۲	سفرین کلام	۱۴۳	اسما کے بالغین امام صاحب
۲۳۳	سیحی ابن الجراح	۱۵۵	اعتراف محدثین بعد امام صاحب
۲۳۵	ابراہیم ابن طہمان	۱۵۶	امام صاحب کا ابتدائی حال
۲۳۷	یزید بن ہرون	۱۵۷	محدثین کو امام صاحب فہم و ذکا کا اعتراف
۲۳۸	حفص بن غیاث	۱۵۹	قوت حافظ امام صاحب
۲۳۹	سیحی بن زکریا ابن ابی زائد	۱۶۰	امام صاحب کی حاضر جوابی
۲۴۰	سیحی ابن سعید قطان	۱۶۱	دین کو
۲۴۱	عبدالرزاق بن ہشام	۱۶۲	اسما کے اساتذہ امام صاحب
۲۴۲	ہشام بن عروہ	۱۶۳	تشریح روایات امام صاحب
۲۴۳	سیحی ابن معین	۱۶۴	امام صاحب ابن زائد میں بے نظیر تھے
۲۴۴	کل عدلین امام صاحب کے پیش نظر تھیں	۱۶۵	امام صاحب کی حدیث والی
۲۴۵	فہم بن امام صاحب کے دعا گو تھے	۱۶۶	امام صاحب کا امام اعظم ہوتا
۲۴۶	سیحی ابن معین امام شافعی کے مخالف کیوں ہو	۱۶۷	امام صاحب کی تعظیم اور توقیر
۲۴۷	امام صاحب کے جہاد کا حال	۱۶۸	امام صاحب کا انفق ہونا
۲۴۸	امام صاحب صدیق اکبر کے قدم مقدم تھے		

بسم الله الرحمن الرحيم



الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين
 اما بعد خير خواہ اسلام مفتقر الی اللہ محمد انوار اللہ الخفیی ابن مولائی۔ مرشدی مولوی حافظ محمد شجاع الدین
 قندھاری۔ راہنی جعفری نقشبندی۔ قادری چشتی غفر اللہ لہ جعل الجنة مشواہ ونور مقدم۔ اہل اسلام
 کی خدمت میں گزارش کرتا ہے کہ حق تعالیٰ نے انسان کو ابدی بنایا یعنی اس عالم کے فنا
 ہونے کے بعد بھی وہ باقی رہے گا اور کبھی فنا نہ ہوگا۔ پھر نشاۃ انسانی کا ظہور اس عالم میں اسٹو
 پر ہوا کہ اس کو جسم و یا گیا جو دو حصوں پر تقسیم ہے ظاہری اور باطنی اور ہر حصہ میں متعدد اعضا
 متعدد کاموں کیلئے بنا کر باطنی اور احصہ حق تعالیٰ نے خاص اپنے تصرف میں رکھا یعنی
 آدمی اپنے اختیار سے کوئی کام اس حصہ کے اعضا سے نہیں لے سکتا اور ظاہری حصہ کے
 اعضا جو اس کے کام کرنے کے لئے آلات بنائے گئے ہیں کسی قدر اس کے تصرف میں
 لے گئے ہیں جن سے بھی چاہتا ہے کام لے سکتا ہے۔ پھر انسان کو پیدا کرنے سے
 جو مقصود ہے اس آیت شریفہ میں بیان فرمایا۔ واخلقت الجن والانس الا ليعبدون۔
 یعنی ہم نے جن و انس کو فقط اپنی عبادت کیلئے پیدا کیا ہے۔ اس آیت پر ایمان لانے
 کے بعد مسلمانوں کو ضرورت ہے کہ تمام کاروبار چھوڑ کر صرف عبادت الہی میں مشغول ہو جائیں
 اور عمر بھر کوئی دوسرا کام نہ کریں مگر حق تعالیٰ نے اس کے ساتھ ہی کسب معیشت اور کسب و غیرہ

جتنے کام بقیہ شخصی اور بقائے نوعی سے متعلق ہیں اور مہینہ قطعی حکم دیا کہ وہ سب کام کئے جائیں۔ اور صرف حکم ہی نہیں بلکہ اس کے ساتھ ترغیبیں دی گئیں کہ اگر یہ کام عہدگی سے ادا کئے جائیں تو اس کے صلہ میں اعلیٰ درجہ کی نعمتیں آخرت میں ابد الابد کیلئے دی جائیں گی اور ان کاموں کے طریقہ بتلا دئے گئے کہ اس طرح کئے جائیں اور بتلا دیا گیا کہ اگر ان طریقوں سے انحراف نہ ہو اور خدا و رسول کے حکم کے مطابق وہ کام کئے جائیں تو اس کی باز پرس بلکہ منرا کے ابدی ہوگی۔ اس سے ظاہر ہے کہ انسان کا اپنی ذاتی ضرورتوں میں مشغول ہونا بھی عبادت الہی ہے بشرطیکہ شریعت کے مطابق ہو۔ اب ہر مسلمان کا فرض ہے کہ جو کام کرے اور وہی طریقوں پر کرے جو خدا و رسول نے بتلا دئے ہیں جس سے کھانا پینا سونا جانا جلنا پہنا بیع شریعت میں عشرت وغیرہ سب کام عبادت الہی عبادت ہو جائیں جیسا کہ ارشاد ہے تو لا تعالیٰ تلک البتۃ الہی شریعتہا بما کنتم تعملون یعنی مسلمانوں سے قیامت کے روز کہا جائیگا کہ یہ جنت جسکے تم وارث کئے گئے تھے ان کاموں کا بدلہ ہے جو دنیا میں تم کرتے تھے۔ کام تو سبھی کرتے تھے مگر مسلمانوں کے کام اور اس طریقہ پر تھے جسکی تعلیم خدا نے تعالیٰ نے کی تھی اور وہ سب کام بطور عبادت کیا کرتے تھے جس کے معاوضہ میں جنت دی گئی۔

ہر ایک کام کے طریقہ مسلمانوں کو جو بتلائے گئے۔ قرآن و حدیث میں سب مذکور ہیں۔ مگر چونکہ مختلف اسباب سے قرآن و حدیث کو سمجھ کر نکالنے میں دشواریاں واقع ہو گئی ہیں جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔ اس وجہ سے ہر شخص میں صلاحیت نہیں کہ خود قرآن و حدیث سے وہ نکال سکے اسلئے علماء شکر اللہ علیہم نے یہ کام اپنے ذمہ لیا کہ مختلف آیات و احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم سے تحقیق کر کے ہر ایک مسئلہ مختصر الفاظ میں بیان کر دیا کہ اس میں یہ کرنا چاہئے چنانچہ ایک مدت کی کوشش میں انہوں نے ہر ایک جزئی مسئلہ کا حکم قرآن و حدیث سے دیکھا کہ ایک علم ہی مستقل مدون کر دیا جس کا نام فقہ ہے یہ ہے حقیقت فقہ۔

تفصیل اس اجمال کی کہی اور اس سے متعلق ہے جبکہ مختصر حال بیان لکھا جاتا ہے۔ اگر خود ملاحظہ فرمایا جائے تو بشرط انصاف معلوم ہو جائیگا کہ فقہاء نے جو کام کیا کتنا ضروری تھا اور انکی جان فشانیاں کس درجہ قابل قدر ہیں۔

قرآن
میں
کون

یہ امر پوشیدہ نہیں کہ قرآن شریف فصاحت و بلاغت کے اعلیٰ درجہ میں واقع ہے۔ مخالفین نے بھی تسلیم کر لیا ہے۔ کیونکہ جب راوی سے کہا گیا تھا تو البسورۃ میں مثلاً وادع شہداً من دون الشہان کنتم صاوقین تو کسی سے اتنا بھی نہ ہو سکا کہ ایک دو سطر لکھ کر پیش کر دے، جو فصاحت و بلاغت میں قرآن کا جواب ہو سکے۔ اس سے بلاغت قرآن کا معجز ہونا براہین ثابت ہے۔ اور کلام طبع کا خاصہ ہے کہ باوجود عام فہم ہونے کے اکثر مضامین اس میں ایسے بھی ہوں کہ خاص خاص لوگ ہی اس پر مطلع ہو سکیں۔ اسی بنا پر کہا جاتا ہے، الکتابۃ الطبع من التصریح۔ کنایہ کے ابلغ ہونے کی کوئی وجہ سوائے اس کے نہیں کہ اس کا پورا پورا مفہوم سمجھنا خاص لوگوں کا ہی حصہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نکتہ رس اور سخن شناس علماء نے غور و فکر کر کے ایک ایک آیت کے کئی کئی معنی بیان کئے جن کا سمجھ لیتا بھی ہر کسی کا کام نہیں۔ جس طرح عبارت قرآن سے مسائل سمجھے جاتے ہیں ولالت اور اشارت اور اقتضا سے بھی سمجھے جاتے ہیں۔ اور اس کے سوا نظر اور معانی سے اتنے مباحث متعلق ہیں کہ وہ بیان میں خاص ایک فن اصول فقہ مدون ہو گیا ہے۔ غرض ہر کس کا کام تھا کہ ان حقائق پر مطلع ہو کر قرآن سے مسائل نکال سکتا۔

پھر قرآن شریف میں ناسخ و منسوخ آیتیں بھی ہیں اور ہر ایک آیت کی تاریخ نزول نہیں لکھی گئی جس سے ناسخ آیتیں جو واجب العمل ہیں معلوم ہو جائیں اور جو اقوال وارد ہیں متواتر نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت نہیں۔ بہر حال ناسخ آیتوں کا معین کرنا قرآن حالیہ و مقالیہ سے متعلق ہے جسے ہر لے اعلیٰ درجہ کی فہم و درکار ہے۔

پھر اسی قسم کی دو تین احادیث کے سمجھنے میں بھی پیش آئیں اور علاوہ اس کے احادیث میں اختلاف بھی بہت کچھ واقع ہو گیا ہے اس وجہ سے کہ صحابہ وقتاً فوقتاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کی رخصت ہو کر اپنے قبائل کو ادھر ادھر وغیرہ کیلئے جایا کرتے تھے اور جو حضرات مدینہ منورہ میں رہتے تھے وہ بھی ہر وقت حاضر خدمت نہیں رہ سکتے تھے۔ غرض کہ غیر حاضری کے زمانہ میں سب ارشادات اہل مدینہ میں معلوم ہوئے اور جو کچھ دیکھا اور سنا تھا اس کا بیان کر دینا بھی اذکورہ ضروری تھا۔ اس وجہ سے ہر قسم کے احادیث مخلوط ہو گئیں اور ہر مسئلہ میں مابعد کے اقوال و افعال متنازع ہو سکے۔ جو

ناسخ سمجھے جاتے۔ کیونکہ بطرح قرآن میں ناسخ و منسوخ میں احادیث میں بھی ہیں جن کا قرآن سے معین کرنا ہر کسی کا کام نہیں۔

پھر قرآن و حدیث میں جس طرح الفاظ معانی موضوع لدین متعل ہیں غیر معانی موضوع لدین متعل بھی ہیں۔ اور یہ معلوم کرنا بھی ہر کسی کا کام نہیں کہ کونسا لفظ حقیقی معنی میں متعل ہے اور کونسا مجازی معنی میں۔ پھر مقصود شائع یہ ہے کہ ہر کلام کے سمجھنے میں قرآن سے مدد لی جائے۔ گو الفاظ مساعدت نکرین چنانچہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے عن سالم عن ابیہ قال بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم خالدا

ابن الولید ابی بنی تغنیۃ فدعاهم الی الاسلام فلم یحینوا ان یتولوا اسلمنا فجعلوا یتولون صلبا ناصبا ناکرا لخالدا لقیل منہم ویاسر وفع الی کل جبل مناسیر حتی اذا کان یوم ام خالد ان لقیل کل جبل مناسیر فقتلوا اسیرا قتل اسیری ولا لقیل جبل من اصحابی اسیر حتی قد مرنا علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرناہ لہ فرقت

النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدہ فقال الیہم انی ابراہیم ایک مہار صانع خالد وقرین رواہ البخاری ترجمہ محمد عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد بن ولیدؓ کو قبیلہ بنی خزیمہ کی طرف بھیجا انہوں نے انکو اسلام کی دعوت دی مگر ان لوگوں نے صاف طور پر یہ نہ کہا کہ ہم اسلام لائے بلکہ صلبا ناصبا ناکرا کہنے لگے یعنی ہم اپنے دین سے پھر گئے خالدؓ نے اوس کا خیال نکر کے انکو قتل کرنا اور قید کرنا شروع کیا چنانچہ ایک ایک قیدی ایک ایک شخص کے حوالہ کیا پہر ایک روز حکم دیا کہ شخص اپنے قیدی کو قتل کر ڈالے میں نے کہا خدا کی قسم میں اور میرے ساتھ والے ہرگز قتل نہ کریں گے جب ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور وہ واقعہ بیان کیا تو حضرت ہاتھ اٹھا کر کہنے لگے کہ ابھی خالدؓ نے جو کیا ہے میں اوس سے پری ہوں یہ الفاظ دو مرتبہ فرمائے انتہی۔ اس سے ظاہر کہ معنی سمجھنے میں قرآن سے مدد لینے کی سخت ضرورت ہے اور ظاہر الفاظ سے جو مضمون سمجھا جاتا ہے ہمیشہ وہی مقصود نہیں ہو کرتا اس لئے قرآن حدیث کا پورا پورا مطلب سمجھنا ہر کسی کا کام نہیں۔

پھر جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اوتیت جوامع الکلم اس سے ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث کی عبارتوں میں کئی پہلو ہو کرتے ہیں جن سے مسائل کا استنباط مختلف طور پر ہو سکتا ہے انکا معلوم کرنا بھی ہر کسی کا کام نہیں۔

بہر اکثر احکام میں علتیں ملحوظ ہو اگر تہی جن سے یہ مقصود ہوتا ہے کہ جہاں وہ علت پائی جائے۔
قیاس سے وہ حکم ثابت کیا جائے اور علت کا معین کرنا نہایت مشکل کام ہے۔

غرض اس قسم کے مختلف اسباب سے ایسے علما کی ضرورت ہوئی کہ علاوہ آیات و احادیث یا دیکھنے کی
ایسی طبیعت بھی رکھتے ہوں کہ شائع کے مقصود کو قرائن اور جوت طبیعت سے معلوم کر سکیں انہیں کو فقہ
اور مجتہد کہتے ہیں اور اس قسم کے علما بہت کم ہوتے ہیں۔ چنانچہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے عن

نہایت

سعا ویدہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول من یر اللہ بخیر اللہ یغنیہ فی الدین و الدنیا ما قاسم و اللہ
یعطی روادہ البخاری فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ خداے تعالیٰ جسکی پہلائی چاہتا ہے اسکو دین
میں سمجھ دیتا ہے۔ میں صرف قاسم ہوں اور دینے والا اللہ ہے۔ قسطانی رحم نے لکھا ہے اسکا مطلب
یہ ہے کہ خداے تعالیٰ جسکو عیسیٰ غم دینا چاہتا ہے دیتا ہے یعنی صحابہ احادیث سننے لگے اور ان سے
صرف ظاہری معنی سمجھ لیتے تھے اور بعضی بہتیرے مسائل اون سے استنباط کر کے تھے۔ اسبطح مابعد کی
قرآن کے علما کا حال رہا ہے۔ انہی قسطانی رحم نے یہ مضمون اس حدیث شریف سے لیا ہے۔

محدثین و فقہ
نوافل

عن انس و ابن مسعود و زید ابن ثابت رضی اللہ عنہم قالوا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نظر اللہ عبدا

سمیع مقانی تو عابا و حفظہا ثم ادا ما الی من لای سمعہا فرب حامل فقه غیر فقیہ و رب حامل فقه الی من ہو

افقہ منہ رواد احمد و الترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ و غیر کم کذا فی کنز العمال یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ
وسلم نے کہ خداے تعالیٰ تو تازہ رکھے اوس بندہ کو جس نے میرے اقوال سنے اور یاد رکھکر

اون لوگوں کو پہونچا یا جنہوں نے سنا نہیں کیونکہ بہت روایت کرنے والی سمجھ از نہیں ہوتے
اور بعض مجتہد ارتو ہوتے ہیں مگر جنکو وہ پہونچاتے ہیں اون میں ایسی بھی لوگ ہوتے جو اون سے

افقہ ہوں۔ اور دارمی کی روایت میں ہے فرب حامل فقه و لافقہ لہ جب کا مطلب یہ ہے کہ اکثر روایت
کرنے والو کو یعنی محدثین کو کتب سننے کی کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اس سے مقصود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

ظاہر ہے کہ محدثین کا اتنا ہی کام ہے کہ روایتیں فقہا کو پہونچا دیں تاکہ وہ خویش و فکر کر کے مفید مفید مضامین
تخلیق میں سے راویوں کی سمجھ قاصد کو کیونکہ جمیع مالہ و اہلیہ کی رعایت کرنی ہر راوی کا کام نہیں جیسا

کہ اس روایت سے ظاہر ہے جو کنز العمال میں ہے عن الحسن مسلما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ہمتہ العلماء الراعیۃ و ہمتہ السفہا الروایۃ۔ و اہ ابن عساکر اور مختصر کتاب النصیبۃ لاہل الحدیث تصنیف
حافظ ابو بکر طیب بغدادی رحمہ اللہ لکھا ہے و ردی باسنادہ الی علی ابن موسی الرضی عن جدہ عن آباءہ
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کونوا ذراۃ ولا تكونوا رواۃ۔ یعنی آئندہ اہل بیت کی اسناد میری روایت
ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ تم سب سے حاصل کرو روایت کرنے والوں میں مست ہو۔ غرض کہ
متحدہ روایتوں سے ثابت ہے کہ مقصود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف روایت حدیث نہیں بلکہ
احادیث میں غور کرنا اور فقہوں کو بہرہ بخانا ہے۔ جب تک کام یہ ہے کہ جیسی حدیثیں ضرورتیں پیش آئیں وہ ہر امر
کی رعایت کر کے اور احادیث کو استنباط مسائل کیا کریں۔

ہر راوی حدیث کو فقیہ اس وجہ سے نہیں کہہ سکتے کہ نہ لغت کی رو سے اطلاق اس لفظ کا ادنیٰ ہو سکتا ہے
نہ اصطلاح اور عرف شرعی سے اس لئے کہ فقہ کے لغوی معنی شق و فتح کے ہیں جیسا کہ علامہ مجتہد شری
نے فائقین لکھا ہے الفقه حقیۃ الشق والفتح والعقیدۃ العالم الذی یشق الاحکام ویفتش عن حقائقہا
و یفتی ما استغلق منہا یعنی فقہ کے اصلی معنی شق و فتح کے ہیں اور فقیہ اس عالم کو کہتے ہیں جو احکام
میں مویشکا فیان کر کے اور کئے حقائق کو معلوم کرے اور مشکل اور متعلق امور کو ہولہ دے انتہی چونکہ
راوی کو نہ شق احکام سے تعلق ہے نہ فتح متعلقات سے غرض اس لئے وہ فقیہ نہیں ہو سکتا۔ اور جہاں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لفظ کا اطلاق فرمایا ہے وہاں یہ بھی تصریح فرمادی کہ بہتیرے
راوی فقیہ نہیں ہوتے جس سے صاف معلوم ہو گا کہ ہر محدث کو فقیہ نہیں کہہ سکتے۔ یہ اس کے

تہ کے

بعد خاص طور پر فقہاء کی تعریفیں کہیں چنانچہ جامع الصغیر میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان
کل شیء علیہ و دعائمہ فاما الدین الفقہ فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد یعنی ہر چیز کے لئے
ایک ستون ہے جو چہرہ و سکا مدار ہوتا ہے اور اس دین کا ستون فقہ ہے اور ہزار عابد شیطان چڑا ہے
سخت نہیں جیسے ایک فقیہ اور سخت اور سکوٹ ہے۔ اسکے سوا اور بہت سی حدیثیں فقہ کی تعریف
اور فضائل میں وارد ہیں جن سے ظاہر ہے کہ محدثین میں فقہا ممتاز اور مدارج عالیہ سے سرفرا
ہیں۔ کثر العمال کی کتاب الطہارۃ میں یہ روایت ہے جو حکم تہذیبیہ ہے۔ ہماہرہ کہتے ہیں کہ ایک
روز زمین اور عطا اور طادس اور عکرمہ رحمہم اللہ بیٹے ہوئے تھے اور ان عباس رضی اللہ عنہما غارت
پڑ رہے تھے کہ ایک شخص آکر پوچھا کہ جب میں پیشاب کرتا ہوں تو بار بار دھو بیٹھے مٹی سے کیا

بالفقیہ

اوس سے غسل واجب ہوتا ہے کہ کیا ہی ما، وافق نکلتا ہو جس سے بچ پیدا ہوتا ہے کہا ہاں
 کہنے کہا جب تو غسل واجب ہو وہ شخص اما اللہ پڑھتا ہوا چلا گیا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے فارغ
 ہو کر وکرمہ سے کہا اوس شخص کو بلال و چنانچہ جب وہ آیا تو پہلے ہمسے پوچھا کیا تم نے قرآن سے
 فتویٰ دیا ہے کہ نہ نہیں۔ فرمایا حدیث میں ہے کہ نہ نہیں فرمایا صحابہ کے اقوال سے کہنے کہا
 نہ نہیں پھر فرمایا آخر کس کے قول پر فتویٰ دیا ہے کہ نہ نہیں کہا اپنی رائے سے۔ یہ نہ کر فرمایا لذلک یقول
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد یعنی اسوجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے۔ ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابد سے اشد ہے۔ پھر اوس سائل سے پوچھا کہ یہ
 کے بعد جو چیز نکلتی ہے اوس کے نکلنے وقت تمہارے ولین شہوت یعنی عورت کی خواہش ہوتی
 ہے کہ نہ نہیں۔ فرمایا اعضا میں شہو یعنی ڈھیلے پید ہوتا ہے کہ نہ نہیں۔ فرمایا اس صورت میں
 صرف وضو تمہارے لئے کافی ہے انتہی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جب دیکھا کہ ما، وافق کے لفظ پر ان
 محدثین کو دھوکا ہوا اور صرف ظاہری معنی پر انہوں نے فتویٰ دیدیا اور علت غسل پر غور نہ کیا تو
 سمجھ گئے کہ اون میں کوئی فقیہ نہیں اگر فقیہ ہوتے تو علت غسل کی تشخیص ضرور کرتے پھر جب دیکھا
 کہ علت غسل یعنی خروج منی کے لوازم نہیں پائے جاتے اسلئے فتویٰ دیا کہ وہ منی ہی نہیں اسوجہ سے
 غسل بھی واجب نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ فقیہ کی جو تعریف و توصیف احادیث میں وارد ہے
 اوسکو اعلیٰ درجہ کی سمجھ اور موشگافیانہ درکار ہیں اور مجاہد اور عطاء اور طاؤس اور وکرمہ رحمہم اللہ
 جیسے اکابر محدثین کو جو تقریباً کل محدثین کے اساتذہ اور سلسلہ اساتذہ میں ہیں، فقیہ نہیں سمجھا۔
 اسوجہ سے کہ انہوں نے علت کی تشخیص نہیں کی اور کمال افسوس سے فرمایا کہ اسوجہ سے کہ
 فقیہ اور مجاہد اور لوگ بہت کم ہوتے ہیں اور کم فہم فتویٰ کیلئے ظاہر نصوص کو کافی سمجھتے ہیں (حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فقیہ کی تعریف کی کہ شیطان کے مقابلہ میں وہ ہزار عابد سے بہتر ہے اسلئے
 کہ شیطان کا مقصود اعلیٰ ہی ہے کہ خلاف شرع لوگوں سے کام کرے اور بجا رہ عابد کو عبادت
 میں اتنی فرصت کہان کہ معافی نصوص اور مواقع اجتہاد میں غور و فکر کرے کہ آپ ایسا حکم دے کہ خدا
 رسول کی مرضی کے مطابق ہو جیسے مفسرین کو ضبط اسانید اور تحقیق رجال وغیرہ فنون حدیث
 کے اشتغال میں اسکی ذمہ داری نہیں آتی۔ یہ تو خاص فقیہ کا کام ہے کہ سلسلہ میں تمام احادیث

احادیث متعلقہ کو پیش نظر رکھ کر اپنی طبیعت و قیاد سے کام لیتا ہے اور ان میں مویش کا بیان کر کے
 کوشش کرتا ہے کہ شریعت کی مرضی معلوم کرے۔ کسی نے کہا خوب کہا ہے ہر مردے و ہر کارے
 جامع ترمذی میں یہ روایت ہے عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خصلتان
 لا یجتمعان فی منافق حسن سمت و لافقۃ فی الدین یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ دو خصلتیں منافق میں
 نہیں جمع ہوتیں اہل خیر کا طریقہ اختیار کرنا اور فتنہ فی الدین یعنی دین کے معاملات و مسائل میں سمجھنے
 جامع الصغیر میں یہ روایت ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الفصل العبادۃ الفقہ طبع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما تمام عبادتوں میں فصل
 اس سے محدثین اور فقہاء کا فرق ہر ایک کے وظیفے بھی معلوم ہو گئے کہ محدثین کا کام صرف احادیث کی حفاظت
 پر صحیح حدیثین تلف نہیں اور کسی دوسرے کا کام حدیث بنی جانی اور فقہاء کا کام ان احادیث محفوظہ میں غور و فکر کرنا اور
 ملاحظہ فرما کر رجال سے وضع ہے کہ محدثین نے اپنی خدمت اور فرائض منصبی میں خوبی اور عمدگی سے
 ادا کئے اور کسی نظیر کسی امت میں مل سکتی ہے نہ اسلامی کسی دوسرے فرقہ میں۔ اس کے حافظے تقوی
 دیانت توجہ صدق جفاکشی وغیرہ ضروریات اس درجہ کو پہنچے ہوئے تھے کہ ادنیٰ اطلاع ہوئے
 کے بعد ہر منصف مزاج بے اختیار یہی کہہ گا کہ جن احادیث کو محدثین اہل سنت و جماعت صحیح کہا ہے
 بے شک و صحیح ہیں۔ اصل سبب اس کا یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو اس دین کی حفاظت ایسے طور
 پر منظور تھی کہ اصلی دین شیطانی تصرف سے محفوظ رہے اور جس طرح دوسرے ادیان میں آسمانی
 کتابوں اور اقوال و احوال انبیاء میں تحریفیں ہو گئیں اس میں نہ ہونے پائیں۔ اس لئے ہر زمانہ میں لاکھوں
 مسلمانوں کو توفیق دی کہ قرآن شریف پورا یاد کر لیا کریں۔ چنانچہ اس تدبیر سے اپنا کلام پاک ہم تک
 ایسا پہنچا یا کہ اوہیں ایک لفظ کی غلطی اور تحریف کا ہکر نہ کیا مخالف کو بھی خیال نہیں آ سکتا اس طرح
 اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کی حفاظت کیلئے ان حضرات کو پیدا کیا جسکے تاریخی حالات ہم
 سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے ان حضرات کو حفظ حفاظت احادیث نبویہ کے
 واسطے پیدا کیا تھا اور جب ضروری امور اس سے متعلق تھے سب ان کے حق میں ایسے کر دیے
 جیسے فطرتی اور طبعی امور ہو اگرتے ہیں چنانچہ ان حضرات کی سب سے احادیث نبویہ و احادیث اہل سنت
 کے تصرفات سے محفوظ رکھ کر اصلی اور صحت کی حالت پر ہم تک پہنچیں یہ ہر چند کہ ہر سال کے
 عرس میں ہر ملک اور قوم میں ہر گھر کے انکسار و انکسار اور ہر زمانہ میں ہر گھر کے

ہے
 صحیح
 قلم

جب ہم دیکھتے ہیں کہ احادیث میں ایسی حدیثیں بھی بکثرت ہیں جن پر عمل کرنے سے سروسٹ نقصان ہے۔ اور مقتضائے طبیعت ہے کہ اس قسم کے امور کو اور اوسکے پھیلانے والوں کو گواہی دینا سمجھتا ہے اور تاراج کر دینا۔ یہ ثابت ہے کہ علماء اکثر قوم کے ہاتھوں اقسام کی تحفیان اٹھایا کئے اس سے یہ قہنی طوطا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ جن رجال میں جہد اور صاف ان حضرات کے لکھے گئے ہیں وہ سب صحیح ہیں کیونکہ ان میں تقویٰ تین صدق راستبازی خوف خدا وغیرہ نہوتے تو آخری زمانہ کے بعض مولویوں کی طرح وہ بھی یارین یارن ملاتے اور کرم سے کہ تمنا تو ضرور کرتے کہ چور و اسیتین نفع دنیوی کے مانع ہیں اور کثرت شائعی ہی کرتے لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ خدا و رسول کے احکام پر ہونچانے میں نہ عت کی پروا کی نہ جان و مال کی اور جس طرح صحابہ سے انہیں حدیثیں پہنچی تھیں بلا کر دیکھا سست پہنچا دین۔

اب اگر کوئی شخص اپنے پر قیاس کر کے کہے کہ حدیثیں کے تقویٰ اور زہد اور حفظ اور جفا کشی وغیرہ کی حد سے زیادہ تعریفیں جو جن رجال میں لکھی گئیں وہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ جو روایت و اسیت کے خلاف ہو وہ قابل تسلیم نہیں تو اسکا علاج نہیں۔ دنیا میں اقسام کی طبیعتیں ہیں۔ بہتیرے طبیعتوں میں تسلیم کا مادہ ہی نہیں ہوتا۔ اسپر کلی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صدق راستبازی معجزات وغیرہ اظہار من الشمس تھے جسکی شہرت سے دور دور کے قبائل جوق جوق آکر شرف باسلام تھے مگر نزدیک والے بہتر سے ایسے بھی تھے کہ انکو جذبش ہی نہ ہوئی اور ان مشاہدات کو بھی روایت کے مخالف سمجھ کر نہ مانا اس طبیعت کے لوگوں سے کسی بات کی تسلیم کی کیا توقع۔

مگر یہاں یہ معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ مسلمان دینی حیثیت سے روایت حدیث کی تصحیح کا عیار درست پر رکھ سکتا ہے یا نہیں یہیں قرآن و حدیث اور عقل سے صاف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ خدا کے کلام میں کذب کا احتمال ہے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں اس وجہ سے خدا و رسول کے کلام میں جو غیر قرآن و حدیث کی یاد دہی سے عالم کی مذکور ہیں اگر خلاف عقل بھی ہوں تو دینی حیثیت سے انکا تسلیم کرنا مسلمان کا فرض ہے۔ ان خبروں کو اگر کوئی اس لحاظ سے کہ صلیت کے مخالف ہیں نہ مانے اور تاویلین کر کے انکا مطلب ہی دوسرا بنا دے تو یہ سمجھا جائیگا کہ اس نے نہ خدا کو خدا سمجھا نہ رسول کو رسول ایسے لوگوں کا دعویٰ اسلام دینی حیثیت سے بلا دلیل ہوگا۔ البتہ قہنی

روایت و اسیت

حیثیت سے ضرور قابل قبول ہے کیونکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں منافق موجود تھے جنکو خود حضرت کی نبوت سے دلی انکار تھا جسکو حضرت بھی جانتے تھے اور قرآن میں بھی اونکا حال بیان کیا جاتا تھا باوجود اسکے وہ مسلمان ہی سمجھے جاتے تھے تو اس آئینہ زمانہ میں ایسے لوگوں کو مسلمان سمجھنے میں کیا تامل۔ بھر حال کوئی مسلمان اسلامی حیثیت سے خدا و رسول کے کلام کے مقابلہ میں درایت کا نام نہیں لے سکتا۔ رہا یہ احتمال کہ شاید راویوں نے کوئی بات اپنی طرف سے ملا دی ہوگی سو وہ بھی قابل توہین نہیں اسلئے کہ کلام اہل روایتوں میں ہے جسکے وہ راوی ہیں جو اپنے دین کی حفاظت اپنے ذمہ لی اور محدثین کے حجم غفیر نے اونکے صدق و ندرت پر گواہی دی کیا ان اکابر دین کے صدق و دیانت کے سمجھو سے مسلمان کو اور ان کی روایتوں کے صدق کا ظن غالب بھی نہوگا۔ ۹

اب غور کیا جائے کہ مولوی شمس العلماء شبلی صاحب نے جو لکھا ہے کہ راویوں کی جرح و تعدیل سے پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ جو خبر دی گئی فی نفسہ وہ ممکن ہے یا نہیں اگر وہ ممکن ہی نہ ہو تو راوی کا عادل ہونا بیجا ہے اور امکان بھی کو لبنا عادی یعنی اگرچہ کوئی چیز فی نفسہ ممکن ہو مگر عادتاً اوسکا وجود نہ ہوتا ہو تو ایسی چیز کے موجود ہونے کی خبر روایت قابل تسلیم نہیں اگرچہ راوی اوسکا عادل ہو سو یہ قاعدہ کس قدر عقل پر محفل ہے۔ اس قاعدے کی بنا پر بھتیجے واقعات جو مشاہدہ سے ثابت ہیں جو ٹوٹے ثابت ہو کیونکہ عادتیں زمان و مکان بلکہ اشخاص کے لحاظ سے مختلف ہوا کرتی ہیں۔ نتیجہ سے اور اظہار کیا کہ صحیح سے ثابت ہے کہ عام الفار و غیر قابل ہے جسکو ہر شخص جانتا ہے۔ مگر ایسے بھی لوگ موجود ہیں کہ انہوں نے اوس کے کھانے کی عادت کر لی ہے اور روزانہ تخمیناً ایک ایک تولہ کھاتے ہیں۔ اور بجائے ضرر اوس سے اونکو نفع بھی ہوتا ہے۔

چند روز کا واقعہ ہے کہ ایک بالنگل سو اور ایک بڑے علاقہ میں جبکا قطر تخمیناً دس گز ہوگا اس طوطے چکر لگاتا تھا کہ بالنگل اوپر اور وہ نیچے یعنی اوسکا سر زمین کی طرف اور صرف حلقہ کو مس کرتے ہوئے بالنگل اوپر اور سرے کرتی تھی اور نصف سے زیادہ حصہ اس طور پر طے ہوتا تھا کہ اوس شخص کا جسم تیسری سہارے کے حلقہ اور معترض سقوط میں رہتا تھا حالانکہ عادتاً بلکہ عقلاً محال ہے کہ آدمی ہر مابین انہیں کسی سہارے کے معلق رہے اور نقل یا کشش زمین سے نہ گرے۔ یہیں خاک نہیں کہ جب اس واقعہ کا

وقع ہو گیا تو اس کے نہ گرنے کی کوئی علت ضرور ہوگی۔ مگر کلام اس میں ہے کہ قبل مشاہدہ ہی کام محال معلوم ہوتا ہے بھی وجہ ہے کہ لوگ بصر زکثیر جو حق اور اس کے دیکھنے کیلئے جاتی تھیں۔ اس وقت حیدر آباد میں روز کرکین ایسی موجود ہیں کہ کر کے نیچے اونکا باہمی اتصال اس درجہ ہے کہ اگر جدا کئے جائیں تو ایک ضرور ہلاک ہو جائیگی۔ اس قاعدہ کے مطابق اس مشاہدہ کی بھی تکذیب لازم ہوگی۔ کیونکہ عادت ایسے آدمیوں کا وجود نہیں ہو سکتا اس کے سوا صد بلکہ ہزار انظیریں مل سکتی ہیں کہ خلاف عادت بہتیری چیزیں وجود میں آتی ہیں۔ اگر خلاف عادت امور کی خبریں جھوٹ سمجھ لیا جائیں تو فن تاریخ اور اخرا ت میں عجائبات اور نادر اور خبریں جو تلاش کر کے بہرہ پہنچائی جاتی ہیں سب فضول اور تضحیق اوقات سمجھی جائیں گی حالانکہ آدمی فطرۃً ایسی خبروں کا مشتاق رہتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قاعدہ مذکورہ خلاف فطرت انسانی ہے۔ اس سے بڑھ کر سنئے کہ دنیا میں ہزار ہا نادر و اندھے اور بھرے ہیں اگر اونسے روشنی اور اقسام کے رنگ اور جن و جمال اور خط و خال اور بصارت کی خوبیاں اور دلکش نمایاں اور سعادت کی دل فریبیاں بیان کی جائیں تو اونکا بھی یہی جواب ہو گا کہ یہ امور امکان سے خارج ہیں۔ کیونکہ عقل انھی چیزوں کا ادراک کر سکتی ہے جیسا احساس سمجھی ہو اور چونکہ ان امور کا احساس اندھوں اور بہرہ نگاہوں کا محال ہے اسلئے یہ امور اونکے نزدیک عادت بلکہ عقلاً ہر طرح سے محال ہیں۔ اس قاعدہ کی رو سے چاہئے کہ یہ سب خبریں چوٹی ہو جائیں حالانکہ کوئی عاقل اسکو گوارا کرے گا۔ ہم نے نیابت کتاب العقل میں بالتفصیل کہی ہے جس پر عقل بھی گواہی دیتی ہے کہ ہمارے نزدیک جو چیز محال ہو یہ ضرور نہیں کہ وہ واقع میں بھی محال ہو۔ جب محال عقلی کا یہ حال ہو تو محال عادی کس شمار میں۔

اہل حکمت جدیدہ خبر دیتے ہیں کہ آفتاب زمین سے دس لاکھ حصوں سے بھی زیادہ بڑا ہے اور اسکو ہر وقت اپنی طرف کھینچتا رہتا ہے۔ مگر زمین بھی اسکو اس قوت سے دفع کرتی ہے کہ اسکو کسی کچھل نہیں سکتی پھر اس کے ساتھ ہی زمین اسکو اس قوت سے کھینچتی بھی ہے جس قوت اور زور سے آفتاب کھینچتا ہے۔ حالانکہ دس بلایخ ہاتھ کے فاصلہ سے اُڑتی چلا کر بھی نہیں پہنچ سکتی۔ انصاف سے کہا جائے کیا کسی کی روایت اس خبر کی تصدیق کر سکتی ہے ؟ مگر عہدہ صاحب نے اسکو مان لیا۔ اور اسی بنا پر ایک رسالہ لکھ ڈالا کہ آسمان کوئی چیز نہیں اور جہاں جہاں قرآن میں آسمان کا ذکر ہو تا وہیں کُرذالین معلوم نہیں انھوں نے یورپ کے کسی مدرسہ میں تعلیم پاکر آیات و قصیدہ وغیرہ

اس مسئلہ کی تحقیق کی تھی یا تقلید یا یہ مذہب اختیار کر لیا تھا یا کسی مصلحت سے برائے نام قائل ہو گئے تھے مگر ایک گروہ کثیر نے تو صرف سرسید صاحب ہی کی تقلید کی اور ہم یقیناً جانتے ہیں کہ اونکی روایت ہرگز اسکو قبول نہیں کر سکتی باوجود اس کے اور پھر الزام نہیں لگایا جاتا کہ خلاف روایت ایسی باتیں کیوں مانی جاتی ہیں۔ پھر اگر مسلمانوں نے اس قسم کے امور میں اپنے ائمہ کی تقلید کی تو اونپر کیوں الزام لگایا جاتا ہے اہل حکمت جدیدہ یہ بھی خبر دیتے ہیں کہ ہر سال ہر یکبار اٹیس کرویل فوٹ کے نزدیک ہو جاتے ہیں اور پھر ہر چوبیسینے کے بعد اٹیس کرویل اونے دور ہو جاتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ ہر کچھین الا شخص برس کے بارہ چھینے ہر ستارہ کو ایک ہی مقدار وجہ است پر دیکھتا ہے۔ نہ کبھی اونکی جہاست میں کمی و زیادتی محسوس ہوتی ہے نہ باہمی فاصلوں میں تفاوت۔ اگر سوچاں میل کے فاصلہ پر یہ خیال کیا جائے تو طوعاً و کرہاً آدمی قبول بھی کر سکتا ہے۔ اٹیس کرویل کا فاصلہ پہلے خیال کیجئے کہ بعد ہر ستارہ کی جہاست محسوسہ پر نظر ڈالکر عقل سے کام لیجئے کہ کیا اتنی جہاست محسوسہ والی چیزیں میل و دور ہونے کے بعد بھی نظر کر سکتی ہے یا نہیں۔ ہر شخص کی عقل گواہی دیگی کہ یہاں امکان طبعی تو کیا امکان ذاتی بھی نہیں ہو سکتا اس قسم کی نظیر میں حکمت جدیدہ میں کثرت مل سکتی ہیں مگر اونکی تعداد کرنے والوں کو کوئی انھیں پوچھتا معلوم نہیں مسلمانوں نے کیا قصور کیا ہے کہ ہر طرح سے وہی نشانہ ملاست بنائے جاتے ہیں۔

غرض کہ روایت کوئی قابل ثبوت چیز نہیں روایت اور روایت کا مقابلہ ہو تو قومی روایت کو ماننے کی ہر مسلمان کو ضرورت ہے اور روایت سے اسکا رد کرنا گویا یہ کہنا ہے کہ اکابرین جہوٹے تھے اور دین اسلام جہوٹی تعلیم کرتا ہے نفوذ باللہ من ذلک۔

جو لوگ روایت کے مقابلہ میں روایت کو جہوٹی قرار دیتے ہیں اوںکو آخرت سے پہلے اسی عالم میں شرمندہ ہونا پڑتا ہے۔ چنانچہ بعض فلاسفہ روایت کے بحر سے روح انسانی نادم عالم روحانی کا انکار کر گئے تھے مگر بفضلہ تعالیٰ سمریزم سے وہ مسلک پورے طور پر ثابت ہو گیا۔ اگر چیکہ سمریزم کا ذکر بیان بے موقع ہے مگر چونکہ مسئلہ روایت پیش ہے اور سمریزم کے ضمن میں یہ ثابت ہوتا ہے کہ روایت میں اگر خطا ہو کرئی ہے اس لئے مختصر طور پر اس کا ذکر چند ان نامناسب نہ ہو گا۔ کتب سمریزم میں لکھا ہے کہ ڈاکٹر انونی سمریزم میں پورے میں پیدا ہوا اس کے خیال میں

یہ بات جہی کہ عالم میں ایک رقیق مادہ ضرور ہے جسکی حرکت سے اجرام فلکیہ ایک دوسرے میں اور زمین میں تاثرات پیدا کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک مدت درازی کی کوشش میں یہ ثابت ہوا کہ آدمی اپنی قوت مقناطیسی کا اثر ڈال کر کسی کو بیہوش کر سکتا ہے جس سے شخص معمول چہرہ اثر ڈالا گیا غیب کی باتیں بیان کرنے لگتا ہے۔ اور باوجودیکہ شخص معمول اس عالم سے ایسا بیخبر ہوتا ہے کہ اگر اس کے کان کے پاس طے پتہ کی آواز کی جائے تو بھی اسکو خبر نہیں ہوتی۔ مگر عامل اس سے جو کچھ پوچھتا ہے فوراً اس کا جواب دیتا ہے۔

حالانکہ درایت یہ محال ہے کہ سماعت باوجود معطل ہونے کے کام کرتی رہے۔ اور درایت یہ بھی قبول نہیں کر سکتی کہ اس کی سماعت کسی کا ذہن سے بڑے سے بڑے مصدر کا آواز کا اوپر کچھ اثر نہ ہو اور ایک شخص کی آہستہ سی آواز سن لے۔ اور یہ بھی قبول نہیں کر سکتی کہ بیہوش شخص مشکل سوال کا فوراً ایسا جواب دے کہ کامل ہوش والا اس سے عاجز رہے۔

لکھا ہے کہ اس کے امور غیبیہ کے انکشاف کی کیفیت ہوتی ہے کہ کل موانع ایوکی نظر کے سامنے سے اٹھ جاتے ہیں بفضل صندوق میں اگر خطر رکھا ہو تو پڑھ لیتا ہے۔ اگلے مردوں کو اگلے زمانہ کے لوگوں کی حالتیں اس طرح بیان کرتا ہے کہ گویا اونکو دیکھ رہا ہے۔ اور جس طرح گوری ہوئی باتیں بتاتا ہے اسی طرح آئندہ کی باتیں بھی بتاتا ہے جس غائب کا حال اس سے پوچھا جائے فوراً کہہ دیتا ہے کہ وہ فلان شہر میں ہے اور یہ کہہ رہا ہے۔ اگر کسی بیمار کا حال اس سے پوچھا جائے تو اسکی بیماری کے اسباب و علامات و علاج تفصیل بیان کر دیتا ہے غرض کہ اس کے حواس اس قدر تیز ہو جاتے ہیں کہ اونکے احساس میں نہ مکان جائے نہ مکان ہے نہ زمان۔ اس قسم کے کئی حالات کی تصریح فرن سمریزم کے رسالوں میں موجود ہے جنکو مصنفوں نے اپنے ذاتی اور پورے پورے دامر کے نامی ڈاکٹروں کے تجربوں سے نقل کیا ہے۔

اب دیکھئے کہ درایت اسکو بہتر قبول نہیں کر سکتی۔ کہ انہیں بند ہوں اور نظر کام کرتی ہو اور نہ اسکو مان سکتی ہے کہ صندوق کا جسم کثیف حال ہوا اور اندک کا خط پڑھ لیا جائے اور پڑھے بھی کون یہ ہوش شخص سبکو اپنی بھی خبر نہیں۔

اور یہ مان سکتی ہے کہ اگر شدہ لوگوں کی جو حالت یہ ہے ایسے طور پر بیان کرے جیسے کوئی دیکھ کر

کہہ رہا ہے حالانکہ جب وہ شخص ہی معدوم ہو گیا تو اوسکی حالتیں کہیں اور حالتیں بھی کونسی جنگو زمانہ نے صفحہ ہستی سے مٹا دیا اور خود بھی مٹ گیا۔ اب بغیر اعادہ معدوم کے اور کون چیز ہو سکتی ہے جو انکو محسوس کرے حالانکہ وہ محال ہے۔ اور درایت یہ بھی نہیں قبول کر سکتی کہ آئندہ ہر خواہش اشیا کا کوئی حال بیان کرے۔ اسلئے کہ عقل کی رو سے جب تک مادہ میں قابلیت نہ پیدا ہو کوئی چیز وجود میں نہیں آسکتی۔ پھر جب کسی چیز کا مادہ ہی ہمنوز وجود میں نہ آئے تو اوسکا وجود کہاں اور احوال کیسے۔ ہر حال ان تمام امور پر غور کرنے کے بعد یہ ضرور کہنا پڑے گا کہ ہماری حیات ہرگز قابل اعتماد نہیں ہو سکتی۔ پہر ایسی چیز پر اعتماد کر کے خدا و رسول کی خبر و حکمی تکذیب کرنے کی کفایت بعد از عقل ہے۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ ایمان کا دعویٰ بھی ہو۔

اس آخری زمانہ میں معجزات اور کشف و کرامات جو عقیدین ماننے جاتے تھے اوسکی وجہ یہی تھی کہ جدیدہ نے درایت کو ان امور کی تعدیق سے روک دیا تھا۔ اب چونکہ اہل حکمت جدیدہ یعنی اہل امریکہ و یورپ نے بھی اوسکی اجازت دیدی ہے اس لئے حکمت جدیدہ کے مقلد مسلمانوں کو چاہئے کہ نہایت مسرت اور کشادہ دلی سے خدا و رسول کی خبروں پر پورا پورا ایمان لاویں اور جو تاویلین اس خیال سے کی جاتی تھیں کہ عقلی طور پر ان امور کا ثبوت نہیں سب چھوڑ دیں۔

حکمت جدیدہ میں روح انسانی یا نفس ناطقہ نظر نہ آنے کی وجہ سے ادراک کا کل کارخانہ دماغ ہی کے تفویض کر دیا گیا تھا۔ چنانچہ فن فزیا لوجی وغیرہ میں تصریح کی گئی ہے کہ ادراک دماغ ہی کو ہوتا ہے مگر مسمریزم نے اوسکو دہیم برہم کر دیا۔ اس لئے کہ ریوی رنٹ چالس صاحب نے یہ لکھا ہے کہ مرنے کی شبہ جب شبکیہ پر منطبع ہوتی ہے تو عروق ناظرہ دماغ کو اوس پر منطبع کر دیتی ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ آدمی کا ہیجا مدرک ہے اور اوسکا ادراک عروق ناظرہ کی خبر دینے پر موقوف ہے (سو وہ صحیح نہیں)۔ اسلئے کہ اس میں کلام نہیں کہ معمول مسمریزم کو ادراک ضرور ہوتا ہے کیونکہ وہ عامل کا کلام سمجھتا ہے اور غیب کی بات کو کھو در یافت کر کے اوس کا ایسا جواب دیتا ہے کہ کوئی اعلیٰ درجہ کا عقلمند ہوشیار بھی ہرگز نہیں دے سکتا۔ اور اوس ادراک کے وقت نہ اوسکی آنکھیں کھلی ہوتی ہیں نہ برہم شبکیہ پر مرنے کی تصویر ہوتی ہے نہ عروق ناظرہ کو ادراک اس سے صاف ظاہر ہے کہ ادراک کا کارخانہ تو اسے داغینہ میں مخصوص نہیں بلکہ یہاں یہ کہنا

مرد پر لگا کہ شخص ممدول گو بہوش بڑا ہے مگر اوسکی روح کو ہوش ضرور ہے اور ہوش بھی کیسا کہ جسمانی ہوش سے ہزاروں درجے بڑا ہوا اسلئے کہ جسمانی ہوش اوسکو ادراک میں اسی حد تک محدود دیتا ہے جہاں تک حواس کی رسائی ہے اور ظاہر ہے کہ حواس کی جولانی کا میدان نہایت تنگ ہے بخلاف اوسکے جب بہوشی طاری ہوتی ہے تو نزدیک و دور کشیف و لطیف عالم غیب و شہادت سب اوسکے روبرو یکساں ہو جاتا ہے اور اسوقت خدا اوسکو آنکھوں کی ضرورت سے نہ کاغذ کی حاجت بلکہ اوسکے ذاتی حواس جنگو ہم نہیں جان سکتے کہ کیسے ہیں اوسکے ساتھ ہیں۔ اودوہ اپنے ادراک میں اسکی بھی محتاج نہیں کہ جن چیزوں کا ادراک کرنا چاہتی ہے وہ اسوقت خارج دین موجود ہوں۔ دوسرا عالم اوس کے پیش نظر ہو جاتا ہے جبکہ عکس یہ ہمارا عالم شہادت ہے اسی وجہ سے وہ اون اشیا کی بھی خبر دی ہے جبکہ وجود ہنوز ہوا ہی خمیں یا موجود ہو کر وہ فنا ہو گئے۔

مسیم صاحب کو جابند ایک رقیق سے رقیق مادہ کی تحقیق کا خیال پیدا ہوا تھا وہ من جانب اللہ اس غرض سے پیدا ہوا کہ آخری زمانہ کے مسلمانوں پر رحم فرما کر خدا سے تعالیٰ عالم روحانی اور روح کو جسے وجود میں مادہ کو دخل ہی نہیں انہی لوگوں کی تحقیق سے ثابت کرادے جو اوسکے منکر تھی اور پرانے خیال والوں کو نئے خیال والوں کے مقابلہ میں کامیاب کرے سو بفضلہ تعالیٰ ایسا ہی ہوا کہ اب ہر کس خاکس مسمریزم اور اوسکے کرشمہ کو جانتا ہے۔ اور عالم روحانی کی تصدیق کرتا ہے۔

یہ بات یاد رہے کہ جون جون فلسفہ جدیدہ ترقی کرتا جا لیگا انشاء اللہ تعالیٰ ہمارے پرانے دینی خیال و عقائد ثابت ہوتے جائیں گے جس طرح عالم روحانی اور روح کا اثبات ہو گیا اور جو لوگ کم فہمی سے پُرانے خیالوں پر مضحکہ اڑاتے ہیں اؤکو شرمندہ ہونا پڑیگا۔

ہمارے اس دعوے کی تصدیق اس واقعہ سے بخوبی ہو سکتی ہے کہ سر سید صاحب نے دیکھا کہ قرآن شریف میں جنات کا ذکر ہے اور نبیؐ کی روشنی والے پہلو میں مشاہدہ طلب کرتی ہیں اور جن کو محسوس کر کے دکھانا اپنے امکان سے خارج ہے اسلئے انہوں نے یہ تدبیر نکالی کہ اوسکے وجود ہی کا انکار کر دیا جائے اور ایک سالہ لکھنؤ کا عالم تفسیر محمد علی خان

یہ صاحب کو لگا
ن کی ضرورت
جن ہوئی۔

اوس اون تمام آیتوں کی تاویلین لکھیں جن میں جنات کا ذکر ہے اور بڑی تلاش سے جاہلیت کے چند اشعار نقل کئے جنکا مضمون یہ ہے کہ بدبو جھگل اور پہاڑوں میں رہتے تھے نظر سجا کر آئے ان اشعار میں بدبو پر جن کا اطلاق کیا گیا۔ جیسے آج کل سنت سخیل کو جن کہا کرتے ہیں مگر سرسید صاحب نے اوس سے یہ نتیجہ نکالا کہ جھگل اور پہاڑوں میں رہنے والے آدمیوں کو جن کہا کرتے ہیں اور یہی حقیقت جن ہے اور لکھا ہے کہ اہل لغت کو یہ بات معلوم تھی اسلئے انہوں نے اوسکے معنی نہیں بتلائے اور سخت غلطی کی۔

یہ تقریر سرسید صاحب کی کمال مجبوری کی حالت میں تھی کہ حکمت جدیدہ سے عاجز ہو کر جواب کا یہ طریقہ سوچا مگر اب اوسکی ضرورت نہ رہی کیونکہ خود اہل یورپ و امریکہ نے جنات کے وجود کو مان لیا ہے۔ چنانچہ علامہ محمد فرید وجدی نے کفر العلوم واللہ فی لفظ (اسپرٹزم) کی تحقیق میں لکھا ہے کہ پیشہ حکمران و امین وغیرہم کا قول تھا کہ آدمی کی روح اسی قسم کی ہے جو جانوروں میں ہوا کرتی ہے کوئی خاص قسم کی چیز نہیں جو مرنے کے بعد باقی رہے بلکہ آدمی کے ساتھ وہ بھی فنا ہو جاتی ہے مگر ۱۸۷۷ء میں یہ واقعہ پیش آیا کہ امریکہ کی ایک بستی میں جسکا نام (سید فیل) ہے (نیکیان) نام ایک شخص نے رات کے وقت اپنے گھر کی درمیں پر متعدد کھٹکے سننے بہتر تلاش کی مگر کسی کا پتہ نہ لگا۔ اور اسی قسم کا واقعہ (جان فوس) کے گھر میں بھی ہوا اوس کی عورت نے کھٹکوں کی آواز پر غیبی شخص سے کہا کہ اگر تو کوئی روح ہے تو دس مار دین پر مار چنانچہ دس مار کے کھٹکوں کی آواز اوس نے سنی پھر اوس عورت نے کہا کہ میری لڑکی (کازمیرہ) کی عمر کتنے سال کی ہے اوس نے اوتنے ہی ہٹکے مارے جتنے سال کی عمر اوسکی تھی۔ عرض چندا متوازن کے بعد اوسکو یقین ہوا کہ وہ کسی آدمی کی روح ہے پھر اسی قسم کے متعدد واقعات پے درپے ہوئے اور اوسکی تحقیقات شروع ہوئی (ادمون) جو وہاں کا مقنن تھا اوس نے پوری تحقیق کر کے ایک ضخیم کتاب اشاعت میں لکھی اور اوس کی تائید میں اوسٹاڈن کیا (باس) نے بھی ایک کتاب لکھی پھر تو سب کتابیں لکھی گئیں اور عام شہرت ہو گئی جب اس کے چرچے برطانیہ میں ہونے لگے تو کنگسٹون سیراٹرینٹ کے ممبر تھے جنہوں نے بھی ایک کتاب اوسکی تائید میں لکھی جس میں اسے

اسپرٹزم
اور جنات

واقعات بیان کئے اور اس مسئلہ کی یہاں تک شہرت ہوئی کہ اخباروں میں اس کے متعلق مضامین شائع ہونے لگے مگر ماہرین حکماء اس خیال کے سخت مخالف تھے بالآخر ۱۸۶۹ء میں خاص اسکی تحقیق کے لئے ایک مجلس قائم ہوئی جس میں برطانیہ۔ امریکہ۔ اور اطالیہ کے نامی فلاسفر ڈاکٹر اور ماہرین فن فزیولوجی اور طبیعات اور ریاضی اور ہندسہ وغیرہ اس کے ارکان مقرر ہوئے اور اٹھارہ مہینے برابر تحقیق ہوا کی جس سے مشبہتین روح کا دعویٰ ثابت ہوا چنانچہ جتنے اراکین مجلس اس مسئلہ میں مخالف تھے سب نے بالاتفاق اپنے پسندیدہ خوارق عادات لکھ کر اقرار کیا کہ واقعی ارواح متشکل ہوتی ہیں۔ دہم کو اوس میں کوئی دخل نہیں۔ اور کہا ہے کہ جب تدابیر سے رو حیں بلائی جاتی ہیں تو پہلے ایک ابرسا محسوس ہوتا ہے پھر وہ بتدریج انسانی شکل قبول کرنے لگتا ہے یہاں تک کہ تھوڑے عرصہ میں ایک عر بدوی کی شکل میں متشکل ہو جاتا ہے جبکا گوشت نہایت نرم ہوتا ہے کہ اگر اسکو دبایا جائے تو ہاتھ اوس میں دھس جاتا ہے اس تحقیق سے روح کا متشکل ہونا ثابت ہے۔ اور ممکن ہے کہ اوکو بھی یہ قدرت حاصل ہو اسی طرح جنات کا اشکال بدلنا بھی ثابت ہے حمیر ہر زمانہ کے اخبار کا تو اتر گواہ ہے اسی وجہ سے حکمائے مذکورین میں سے بعضوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ مردوں کی رو حیں ہیں یا اور کوئی چیزین دوسرے عالم کی ہیں۔ علمائے موصوف نے لفظ جنوں کی تحقیق میں جملہ روحیہ سے لکھا ہے جو فرانس میں شائع ہوتا ہے کہ اساتذہ (ہیزلوپ) امریکی جو تحقیق نفس کی کمیٹی کا رکن رکین ہے اوس نے ڈاکٹروں میں اشتہار شائع کئے کہ جنوں ہمیشہ داعی فحش سے نہیں ہوتا بلکہ کبھی بعضے شریر ارواح کے مسلط ہونے سے بھی ہوا کرتا ہے۔ جسکے لئے وہ علاج جو ڈاکٹر ویکو معلوم ہے مفید نہیں ہو سکتا۔

عالموں کے موثر مشاہدات سے ثابت ہے کہ ارواح خبیثہ اور جنات دو وزن مسلط ہوا کرتے ہیں اور عملیات کے ذریعہ سے دفع ہو جاتے ہیں جس کو نئی روشنی دالے دہم خیال کہا کرتے تھے۔ مگر جب جدید تحقیقات سے ثابت ہو گیا کہ وہ واقعی ہیں دہم کو کوئی کوئی دخل نہیں تو اب عالموں کی خبروں کے انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ بہر حال جنات کا اثر

ہر طرح سے ثابت ہے۔
یہاں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر یہ تحقیق سرسید صاحب کے زمانہ میں مشہور ہو گئی ہوتی تو
اونکو جنات کے انکار کی ضرورت ہوتی نہ خوارق عادات کے ابطال کی حاجت کیونکہ
اونکو یہ تو منظور ہی نہ تھا کہ خواہ مخواہ قرآن کو رد کریں۔ اب اسی پر قیاس کر لیجئے کہ جس طرح
اونکی تاویلین جنات کے وجود کے باب میں بے ضرورت اور خلاف واقعہ ثابت ہوئیں۔
اسی طرح آسمان وغیرہ کے وجود کے مسئلہ میں بھی یقیناً خلاف واقع ثابت ہونگی کیونکہ خداوند
رسول کے کلام میں خلاف واقع ہونے کا احتمال ہی نہیں ہو سکتا مگر اب یہ دیکھنا چاہئے کہ مسلمانوں
کو اس انتظار کی کیا ضرورت جب ہمیں یقیناً معلوم ہو گیا کہ ہماری درایت میں اگر خطا ہوتی
ہے تو صحیح صحیح روایتوں میں کلام کیا جائے۔ بہت ہو گا تو یہ ہو گا کہ مخالف بعضے دینی مسائل
پر حنینگ پر اس سے کیا ہوتا ہے کئی مسائل میں ہمیں بھی اونکی عقلی بے اصل تحقیقات پر
حنسنے کا موقع حاصل ہو گیا ہے جس سے جواب ترکی بترکی ہو جائیگا۔ اب اگر اس پر بھی کسی کو
صحیح صحیح روایتوں پر ایمان لانے کی ہمت نہ ہو تو یہ سمجھنا چاہئے کہ سرے سے ایمان لانا
ہی اوسکو منظور نہیں حکمت جدیدہ کا صرف حیلہ ہے۔

دراب
ہو

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ آدمی درایت سے تو کام لیتا ہے مگر بہت سے مواقع میں درایت
سے اغماض کرنا بھی اوسکی طبیعت کا مقتضی ہے۔ چنانچہ لڑکے کو جب اوسکے مان باب
کی خبر دی جاتی ہے تو یقیناً اونکو اپنے مان باب سمجھ لیتا ہے۔ اسی طرح واد وغیرہ اہل
خانہ کی قربت کی تصدیق مجرد خبر سے کر لیتا ہے۔ شاید بعضے لوگ ایسے بھی ہوں کہ ایک
شخص کی گواہی کو کافی نہ سمجھ کر دل میں یہ خیال کرتے ہوں گے کہ بلا تحقیق اور ثبوت کافی
کیونکہ اپنا باب کتنا تنگ و عار اور خلاف درایت ہے مگر اونکو بھی ایسے رکیک احتمالات
اغماض ہی کرنا پڑتا ہے اور اگر کوئی ایسے احتمالات پیش کر کے اون کے نسب میں کلام
کرے تو اوس سے غالباً ناخوش ہوں گے۔ اس سے ظاہر ہے کہ بزرگوں کی بات کا
یقین کر لینا آدمی کی فطرت میں داخل ہے۔ اب یہاں غور کیا جائے کہ کونسی چیز ہے
کہ اس موقع میں احتمالات عقلیہ کو ہٹا کر مجرد خبر کو قابل اعتناء بناتی ہے۔ بات یہ ہے کہ

بزرگوں کی محبت اور وقعت آدمی کے دل میں ایسی ٹکن ہوتی ہے کہ اس کی خبر کی مخالفت کا خیال تک دل میں نہیں آتا۔ اسی طرح استاد اور پیر کی وقعت کسی کے دل میں ہوتی ہے تو وہ جو کچھ کہتا ہے اس کی تصدیق وہ کر لیتا ہے اسی وجہ سے محدثین جن استادوں کو معتبر علیہ سمجھتے تھے ان کی حدیثوں کی صحت کا یقین ان کو ہو جاتا تھا اور نہایت جزم اور وثوق سے ان کی روایتیں بیان کرتے تھے۔ اگر یہ اعتماد ان کو نہوتا تو جس طرح غیر معتبر استادوں کی روایتوں کو ترک کر دیتے تھے ان کی روایتوں کو بھی ترک کر دیتے۔ غرض کہ اپنے بزرگوں کی بات کا یقین کر لینا آدمی کی فطرتی بات ہے اور جن کو وہ اپنا بزرگ اور مقتدا نہیں سمجھتا۔ اس کی بات کو نہیں مانتا اور پہلے یہ دیکھ لیتا ہے کہ وہ بات درایت کے خلاف تو نہیں پھر درایت کے خلاف نہ بھی ہو تو اس شرط پر مانتا ہے کہ اپنے حق میں کسی طرح مضر نہ ہو اور اس ماننے میں بھی وہ جزم نہیں ہوتا۔ جو معتبر علیہ کی خبر میں ہوتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ قاعدہ مذکورہ کہ روایت پر درایت مقدم ہے اپنے بزرگوں کی خبر کی نسبت خلاف فطرت انسانی ہے البتہ اس شخص کے حق میں یہ قاعدہ صحیح ہوگا جو بزرگان دین کو اپنے بزرگ نہیں سمجھتا۔ چنانچہ اسی وجہ سے یہود و نصاریٰ وغیرہ ہم ہمارے دین کی باتوں کو نہیں مانتے گو کیسی ہی مطابق عقل و درایت ہوں اور اپنے دین کی باتوں کو خلاف عقل و درایت ہی کیوں نہوں

علامہ لا حظ کہ کتاب مقدس مطبوعہ ملبرکین مشن پریس۔ ایم۔ ڈاکٹریل شبر مطبوعہ ۱۸۵۷ء میں (باب ۲۳) صفحہ (۷۳۸) اور خداوند کا کلام مجھے پہونچا اور اس نے کہا کہ (۲) اے آدم زاد دو عورتیں ملے تھیں جو ایک ہی بان کے بیٹ سے پیدا ہوئیں۔ (۳) انہوں نے مصر میں زنا کاری کی۔ (۴) وہ اپنی جوانی میں مستلایا باز ہوئیں۔ (۵) ان کی چھاتیاں بلی گئیں اور وہ ان کو مکی کمر کی پستان چھوئے گئے (۶) ان میں کی بڑی کا نام ہولہ اور اس کی بہن اہولہ۔ (۷) وہ میری جو روان ہوئیں اور بیٹے بیٹیاں جنہیں سلا اسکے یہ نام ۱۱۔ اہولہ سولہ ہے اور اہولہ پر سکرم (۵) اور اہولہ جن دنوں میں وہ میری تھی چھٹا ۱۱ کوئے لگی اور اپنے یاروں پر بیٹے سورہوں سے پر جو ہسایہ کے عاشق ہوئی (۶) کہ وہ سرشکدار حاکمان تھے اور کہے کہ سب اہل ہجران اور سدا تھے جو گہروں پر چڑھ گئے اور ارغوانی پوشاک پہنے ہوئے تھے (۷) اس طرح اس نے ان سب کے ساتھ جو امور کے بزرگ و مرد تھے چٹا لایا اور وہ ان سب کے ساتھ جن سے وہ خوش ہوا کرتی تھی اور ان کے ساتھ جن سے ناگاہ ہو گئی (۸) اس نے ہرگز اس زنا کاری کو جس سے مصر میں کی تھی دیکھ کر کہ انہوں نے اس کے جمالی میں اس سے غصہ کیا تو انہوں نے اس کی کمر کی پستان کو لایا اور اس کی پستان پر

مان لیتے ہیں۔ چنانچہ بائبل جس پر تمام یہود و نصاریٰ کا اعتقاد ہے اور جس کو کتاب آسمانی سمجھتے ہیں
اوس میں مجید عجیب بائین ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ ہمارے دین کی باتوں کے
مقابلہ میں یہ قائل ہیں کہ یہ پیش کرتے ہیں وہ ہمارے دین سے اجنبی اور بیگانہ ہیں۔ مسلمانوں کا
یہ کام نہیں کہ بیگانوں کی باتوں کو منکر خود بھی اپنے دین سے بیگانہ بن جائیں بلکہ دنیا کی نا
چاہت ہے کہ ایسے لوگوں کا وہی جواب ہو گا جو دوسرے دین والوں کا جواب ہوتا ہے اور اگر
جواب نہ دیکھیں تو اوس کا مال نکریں۔ اس لئے کہ شرفِ کل مذاہب باطلہ کے جواب کہاننگ دیکھئے
از یہ خیال کہ کتیرا سو سال سے گزرا انسان جس طرح اپنے دین کی حفاظت کرتے آ رہے
ہیں ہیں بھی اسی طرح حفاظت کرنے کی ضرورت ہے۔

اب ہم بطور نمونہ چند اکابر دین کے حالات لکھتے ہیں جن سے اہل انصاف پر منکشف
ہو جائیگا کہ یہ حضرات فقط حفاظت دین ہی کیلئے پیدا ہوئے تھے اور جس دین میں ایسے حضرات
کا وجود ہوا اس کا قیامت تک محفوظ رہنا دور از قیاس نہیں۔ تاج الدین سبکی رح نے طبقات شافعیہ
میں اور امام سیوطی اور ابن اثیر رحم نے تاریخ الخلفاء اور تاج کمال میں مسک خلق قرآن میں جو واقعات
پیش آئے ان کو تفصیل سے لکھا ہے جس میں ثابت ہے کہ محدثین رحمہم اللہ نے کیسی سی جانفشا
سے اسلامی عقائد کو محفوظ کر دیا۔ خلاصہ اوس کا یہ ہے کہ قاضی احمد ابن دؤاد (جو نہایت فصیح اور

حفاظت
مذہب پر

مسلمانوں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰

۱۹) اس نے دین سے اوس کے یاروں کے ہاتھ میں ان اسود دیوں کے ہاتھ میں
جن پر وہ مرقی تھی کر دیا (۱۰) انہوں نے اوس کو بے سبکیا اس کے بیٹے اور بیٹوں کو چھین لیا اور اسے تلوار سے
مار ڈالا اسود و عورتوں کے درمیان انگشت نما ہوئی کیونکہ انہوں نے اسے حالات سے سزا دی (۱۱) اوس کی بہن ابو لہب
نے یہ سب کچھ دیکھا۔ یہ وہ شہوت پرستی تھی اس سے ہر ترہی سزا اوس نے اپنی بہن کی دنیا کاری کی نسبت سے
زیادہ دنیا کاری کی (۱۲) یہی اسود و عورتوں کے درمیان سرشک و دن اور عاکوں پر جو اس کے ہمراہ تھے جو جو کچھ بپیشاک
پہنتے تھے اور گہروں پر چڑھتے تھے سزا اور سب کے سب بدل پسند جو ان عورتوں سے عاشق ہوئی (۱۳) اور عین نے
دیکھا کہ وہ بھی ٹپاک ہو گئی اُن دونوں کے ایک ہی مدد و سہم تھی (۱۴) بلکہ اوس نے دنیا کاری زیادہ کی کیونکہ
جب میں نے دیوار بر مزدوں کی صورتیں دیکھیں کہ یوں کی تصویریں ہر شکر سے کچی ہوئی تھیں (۱۵)
اور کہانے کروں پر پڑنے کے ہوئے تھے اور ان کے سروں پر اس کے دگین پڑیں تھیں اور کس کے سر پہنتے
ہیں سرشک میں بائبل کے بیٹوں سے مشابہت کا وطن کو کسر نشان ہے (۱۶) تب دیکھتے ہی وہاں پر سرشک لگا اور قاصد

علم کلام میں متجرب اور مستزلف کا منصب یافتہ شخص تھا اور خلیفہ مامون کے دل میں اوس کی بڑی وقعت تھی، اوس نے مامون کو سمجھایا کہ کلام اللہ مخلوق ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے انا جلجلنا قرآنا عربیا اور جبل کے معنی پیدا کرنے کے ہیں جیسے وجعل الظلمات والنور سے ظاہر ہے لیکن بعض جہال اوس کو غیر مخلوق کہہ کر خالق کے برابر بنا دیتے ہیں اور باوجود اس شرک کو آپ کو اہل حق اور اہل سنت قرار دیکر لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ بادشاہ اسلام کا فرض ہے ایسے لوگوں کی تادیب کر کے دین کی حفاظت کرے۔ چنانچہ بات بادشاہ کو سمجھ میں آگئی اور اسحق ابن ابراہیم حاکم بغداد کے نام حکم جاری کیا کہ تمام فقہاء اور محدثین کو بلا کر اون کا عقیدہ دیا کروا کر وہ علانیہ اقرار کریں کہ قرآن مخلوق ہے تو بہتر ورنہ اس کے اظہار قلم بند کر کے پیش کاہن روانہ کریں۔ چنانچہ حاکم نے اکابر علماء کو جمع کر کے حکم شاہی سنایا اور ان میں اکثر تو یہ کہہ کر ٹال گئے کہ ہم اتنا ہی جانتے ہیں کہ قرآن کلام الہی ہے اور اس سلسلہ میں ہم کسی سے بحث کر سکتے اور بعضوں نے بالکل سکوت کیا اور بعضوں نے کہا کہ قرآن مجبول ہے مگر چونکہ خدا نے اس کے لئے اوس کو مخلوق نہیں کہا اس لئے ہم مخلوق نہیں کہہ سکتے۔ بادشاہ نے ان اقوال کو دیکھ کر حکم بھیجا کہ جو لوگ قرآن کو صاف طور پر مخلوق نہ کہیں اون کو فتویٰ دیئے اور روایت حدیث کرنے سے روک دیا جائے۔ اور چند نامی گرامی محدثین کے نام لکھے کہ اگر وہ اقرار نہ کریں تو اون کی گردنیں مار کے ان کے سرور بار شاہی میں روانہ کئے جائیں۔ جب یہ حکم سنایا گیا تو اکثر نے جان بچانے کی غرض سے کہہ دیا کہ قرآن مخلوق ہے۔ مگر امام احمد ابن حنبل اور محمد ابن نوح رضی اللہ عنہما نے اوس سے صاف انکار کیا۔ حاکم نے اون کو عقیدہ کہے کہ شاہ کے پاس روانہ کر دیا بادشاہ سے کسی نے یہ کہہ دیا کہ جن لوگوں نے اقرار کیا ہے وہ جان

امام احمد رحمہ
بیرضی -

بغیرہ حاشیہ صفحہ ۲۱ کہیں کے ملک میں ان پاس پہنچا وہاں سواہل کر بیٹھے اس پاس ان کے عشق کے بستر چھوڑے اور انھوں نے اس سے دعا کر کے ان کو وہ کیا اور وہ جب ان سے ملا پاک ہوئی تو اس کا وہی افسانہ پڑ گیا اس کا وہاں آگئی وہاں کی عمارتیں چھوٹی اور اس کی پرہیزی بے سرحدی تھی جیسا میرزا جی اسکی بہن سے بہت گیا تھا وہاں میرزا دل اس سے بھی بڑا تھا ۱۹ سالہ تھی اس نے اپنے جوانی کے دنوں کو یاد کیا کہ جب وہ مصر کی سرزمین پہنچا لاکر تو یہی مسئلہ نکاح میرزا پر نکاح میرزا کی ۱۶ سالہ بہن پر اپنے افغان یاروں پر ہونے لگی جھگڑا ہوا تھا کہ ان کا دل ان کے دل سے نکاح کا انزال کو روکنا تھا۔ اب بھی اب بھی میرزا کے خدا اور اس کے چہرے میں اور یہ حالات غیبی ہوتے تھے کہ ان کی عبادت کے لئے

بچانے کی غرض سے صرف زبانی اقرار ہے اور ہر حکم شاہی نافذ ہوا کہ سنا گیا ہے کہ بعضوں
 حکام بن یا سر رضی اللہ عنہ کے باب میں جو آیت نازل ہوئی الامن اگر وہ قلبہ مطمئن بالایمان
 اس میں تاویل کر کے زبانی اقرار کر لیا ہے حالانکہ وہ غلط ہی بہر حال اونکو بھی دربار شاہی میں
 پہنچا یا جلائے۔ چنانچہ وہ سب محدثین روانہ کئے گئے مگر حسن اتفاق سے راستہ ہی میں خیمہ
 پہنچی کہ خلیفہ مامون کا انتقال ہو گیا۔ جس سے سب کی رہائی ہوئی۔ لیکن مامون نے مرتے
 وقت وصیت نامہ لکھا کہ میرے بعد جو خلیفہ ہوا اسکو چاہئے کہ محدثین کو مجبور کر کے قرا
 کے مخلوق ہونے کا اقرار کر لے۔ چنانچہ اوس کے جانشین معتزم باللہ نے بھی وہی کامی
 شروع کی۔ اور چونکہ امام احمد اپنے انکار پر مصر تھے اون پر سختی شروع کی گئی۔
 چنانچہ متعدد قید خانوں میں قید کئے گئے کبھی اصطبل میں کبھی عام قید خانوں میں یہی
 نہایت تنگ و تاریک مکان میں اور اوس اثنا میں اکثر مناظرے بھی ہوئے۔ مگر ایک مقابلہ
 میں جو آتا اوسکو ساکت کر دیتے۔ آخر بادشاہ نے دو شخصوں کو مناظرہ کیلئے بھیجا آپ فی اوتو
 پوچھا تم خداے تعالیٰ کے علم کو مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق انہوں نے کہا مخلوق آپ نے
 فرمایا اس قول سے تم کافر ہو گئے۔ کسی نے کہا آپ یہ کیا کرتے ہو یہ بادشاہ کے بھیجے ہو
 ہیں۔ فرمایا ہن یہی بھیجے ہوئے کافر ہو گئے۔ وہ دونوں تین روز تک مناظرہ کیلئے آئے
 ہر روز بے نیل مرام جاتے وقت ایک بیڑی امام رح کے پاؤں میں اضافہ کر دیتے چنانچہ
 اب چار بیڑیاں آپ کے پاؤں میں پہن گئیں۔ چوتھے روز بادشاہ نے خود اپنے روبرو حاضر
 کرنے کا حکم دیا۔ حاکم بغداد نے آپ کو بلوا کر کہا کہ اب اگر آپ اقرار نہ کرو گے تو بادشاہ
 نے قسم کھائی ہے کہ ہر روز آپکو کوڑے لگوائے جائیں گے۔ یہاں تک کہ آپ یا اقرار کریں یا
 اسی عذاب سے مر جائیں اور آپ کے قید کیلئے ایک نہایت تنگ و تاریک مکان تجویز
 کیا گیا ہے۔ پہر اوس نے کہا بھلا یہ تو خیال کرو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے انا جعلناہ قرانا عربیہ لعلکم
 ہو سکوکہ قرآن مجعول ہوا اور مخلوق نہ ہو۔ آپ نے فرمایا حق تعالیٰ نے مجھ کو کھم صاف ماکول بھی فرمایا
 کیا یہاں تخلیق کے معنی صادق آتے ہیں مطلب یہ کہ جعل اور خلق مراد نہیں اسکا کچھ جواب
 اوس سے نہ ہو سکا اور بادشاہ کے روبرو لیجانے کا حکم دیا۔ چونکہ آپ کے ہر پاؤں میں چار بیڑیاں

بہاری بیڑیاں تھیں۔ قدم قدم پر آپ گرتے تھے۔ آخر کسی جانور پر سار کئے گئے اور معصوم کے
 گھر پہنچے اور ایک نہایت تشنگ و تارکیک حجرہ میں آپ کے داخل کر کے باہر سے قفل لگا دیا گیا
 آپ فرما تے ہیں جب رات کو میں تہجد کا ارادہ کیا اور چراغ تو تہا ہی تھیں۔ تیمم کیلئے مٹی مل جاتی
 مٹی کی تلاش میں میں نے ادھر ادھر ماہتہ دوڑائے یکایک میرا ماہتہ آفتاب پر پڑا جو پانی سے
 بھرا ہوا طشت کے ساتھ رکھا تھا میں نے وضو کر کے نماز پڑھ لی صبح کو بادشاہ نے مجھے
 بلوایا۔ چار بیڑیوں کو سنبھال کر علیا مشکل تھا اور کوئی چیز نہ تھی جس کو انکو بندہ لیتا اس لئے پانچا
 سے ازار بند نکال کر انکو اکٹھے کیا اور پانچا سہ کو گرہ دیکر انسان و خیران چلا۔ جب بادشاہ
 کے روبرو پہنچا تو خلق کا جھوم تھا جس میں ابن و داد اور اوس کے طرفدار بکثرت تھے باوجود
 نے اپنے روبرو مجھے جگہ دی تہوڑی دیر بیڑیوں کی مشقت سے دم لیکر بادشاہ سے پوچھا کہ
 مجھے کچھ کہنے کی اجازت ہے۔ بادشاہ نے اجازت دی میں نے کہا خدا نے تعالیٰ بند کو
 کسی چیز کی طرف بلاتا ہے۔ بادشاہ نے کہا لا الہ الا اللہ کی شہادت کی طرف میں نے کہا کہ میں لا الہ الا
 اللہ کی شہادت دیتا ہوں اور یہ روایت آپ کے دادا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ہے کہ جب وفد عبیدس
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے پوچھا تم جانتے ہو کہ ایمان کیا ہے
 انہوں نے کہا اللہ و رسولہ۔ علم میں حضرت نے فرمایا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت اور
 اقامت صلوٰۃ اور اتیان رکوع اور ضمنت کا پانچواں حصہ دینا۔ یہ سکر بادشاہ نے کہا اگر اپنے
 سے پہلے بادشاہ کے قیدی میں تھیں نہ پاتا تو تو تم سے تعرض نہ کرتا۔ پھر عبد الرحمن ابن سہب
 سے کہا کیا میں تجھے نہیں کہا تھا کہ اسنے سختی کو اٹھا دے اس نے کہا کہ انھی تعذیب
 مسلمانوں کی آسائش کا باعث ہے بادشاہ نے کہا خیر اب مناظرہ کرو۔ اوس نے مجھے پوچھا
 قرآن کو تم مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق میں نے کہا خدا سے تعالیٰ کے علم کو تم مخلوق کہتے ہو یا
 غیر مخلوق وہ کچھ جواب دے سکا۔ مگر ہر طرف سے دلائل اور اعتراضات ہونے لگے اور
 میں سب کو جواب دیتا گیا یہاں تک کہ سب ساکت ہو گئے اوسوقت ابن و داد نے بادشاہ سے
 کہا خدا کی قسم یہ شخص گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے۔ بادشاہ نے کہا اور مناظرہ کرو۔ چنانچہ
 اسبار کے مناظرہ میں بھی میں ہی غالب آیا اسی طرح دوسروں تک مناظرہ ہوتا رہا اس وقت

اکثر بادشاہ مجھے اقرار کر لینے کی فرمائش کرتا اور میں بھی کہتا تھا کہ کوئی آیت یا حدیث اس باب میں پیش کی جائے تو مجھے اوس کے قبول کرنے میں کچھ غدر نہیں تیسرے روز ایک نہایت شاندار و بارگیا گیا جس میں مسلح فوج ایک طرف اور کوڑے لئے ہوئے بہت سے لوگ ایک طرف کھڑے کئے گئے تھے اور میں بلایا گیا جب میں آیا تو حضار دربار سے خاص خاص لوگوں کو مجھے مناظرہ کرنے اور سچ جانے کا حکم دیا۔ چنانچہ بہت دیر تک مناظرہ ہوا جب کوئی نتیجہ نہ نکلا تو بادشاہ نے مجھے مٹا کر اون لوگوں سے تخلیہ کیا اوس کے بعد اونکو مٹا کر مجھے تخلیہ کیا اور کہا اے احمد تم اقرار کرو تو میں ابھی تمہیں رہا کر دیتا ہوں میں نے یہی کہا کہ بغیر قرآن حدیث کے میں کوئی بات نہیں مان سکتا۔ یہ سنا بادشاہ نے نہایت غصہ سے کہا اب اسکو کھینچو اور اسکا لباس اقرار و حجب قمیص اتارا گیا تو اوس کی آستین میں کچھ بند باہوا تھا پوچھا یہ کیا ہے میں نے کہا کہ اوس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا موئے مبارک ہے۔ پھر بادشاہ اپنے مقام سے اٹھ کر کسی پر بیٹھا اور کوڑے والوں کو بلوایا اور اونکے کوڑے دیکھ کر کہا کہ دوسرے کوڑے لاؤ جب دوسرے کوڑے پند آئے تو جلتا دون کو حکم دیا کہ خوب زور سے اسکو مارو چنانچہ ایک شخص آگے بڑھا اور زور سے دو کوڑے مار کر ہٹ گیا پھر دوسرے نے دو مارے اس طرح جلا و نوبت بنو بیت آئے اور اپنی پوری طاقت سے دو دو کوڑے مارتے جب انیس کوڑے مارے گئے بادشاہ کو شاید کچھ رحم آگیا اور اتر کر میرے پاس آیا اور کہنے لگا۔ اے احمد کیوں اپنے نفس کو قتل کرتے ہو۔ خدا کی قسم مجھے تم پر شفقت ہے کوئی تو ایسی بات کہو کہ مجھے تمہارے چھوڑنے کے لئے جیلہ ہو جائے میں نے اسوقت بھی یہی کہا کہ اے امیر المؤمنین کوئی بات مجھے کتاب اللہ سے معلوم کرانی جائے تو میں ابھی قائل ہو جاتا ہوں۔ اسکے ساتھ ہی ہر طرف سے سختیان شروع ہوئیں۔ کوئی تلوار کے قبضہ سے مار کر کہت تھا کیا تو اتنے لوگوں پر غالب آجائیکہ۔ کوئی کہتا کہ امیر المؤمنین کی بات کو تو نہیں ماننا کوئی کہتا تھا کہ تیرے رفقا سے کسی نے ایسا نہیں کیا جو تو کر رہا ہے۔ بادشاہ کو غصہ میں لائیکے لئے کہا کہ امیر المؤمنین آپ روزہ ہوا اور دعویٰ میں اسکے بے کھڑے ہوا اسکو قتل کر ڈالئے اور اسکا خون میری گردن پر ہے۔ بادشاہ نے کہا اے احمد کچھ تو کہو۔ میں پھر یہی کہا کہ کوئی

آیت یا حدیث مجھے بتلا دو تو میں قبول کر لیتا ہوں۔ بادشاہ نے پھر کرسی پر جا بیٹھا اور
جلال دون کو زیادہ سختی کرنے کا حکم دیا۔ لکھا ہے کہ جب امام جہر پہلا کوڑا پڑا آپ نے مسلمہ
کہا۔ اور دوسرے کوڑے پر لا حول ولا قوۃ الا باللہ اور تیسرے پر فرمایا قرآن اللہ تعالیٰ
کا حکم غیر مخلوق ہے اور چوتھے کوڑے پر لن یضینا الا ما کتب اللہ لنا علی القیاس موقع موقع
کی آیتیں پیش نظر ہوی تھیں اس اثنائیں ازار بند ٹوٹ گیا اور پانچواں تک اتر آیا آپ نے
اسمان کی طرف دیکھ کر کہا الہی اگر تو جانتا ہے کہ میں حق پر ہوں تو میری بے ستری نہ ہو لکھا ہے
کہ پانچواں وہین رک گیا اور تہوڑی دیر کے بعد آپ بیہوش ہو گئے اور وہاں سے اٹھا کر کسی
مکان میں آپ کو لٹا دیا۔ آپ فرماتے ہیں کہ جب سختی سے کوڑے پڑنے لگے تو میں بیہوش
ہو گیا اور مجھے کچھ خبر نہیں کہ اوس کے بعد کیا ہوا جب ہوش آیا دیکھا تو بیڑیاں پیروں سے
نکلے ہوئی ہیں۔ لوگوں نے دیکھا کہ جب آپ بیہوش ہو کر گر گئے تو لوگوں نے آپ کو پیروں
سے خوب روندنا۔ آپ نے کہا مجھے اسکی کچھ خبر نہیں۔ غرض کہ کامل اٹھائیس جہینے آپ پانچواں
کی مصیبتیں ڈالی گئیں آخر مجھ پر سی رہا کئے گئے۔ لکھا ہے کہ ہوش آنے کے بعد کسی نے
سنو پیش کیا۔ آپ نے فرمایا کہ میں روزہ نہ توڑو گا پہر نماز ظہر ایسی حالت میں پڑھی کہ زخمی
خون جاری تھا کسی نے کہا یہ نماز کیسی خون آپ کے پیروں میں جاری ہے فرمایا عرضی اللہ
نے بھی اکیلا ایسی ہی حالت میں نماز پڑھی ہے اوس کے بعد آپ رہا کئے گئے۔ امام رحمہ
کے فرزند صلح کہتے ہیں کہ یہ واقعہ رمضان میں ہوا کسی روز آپ پر ایسے گزبے کہ بغیر
سحر اور افطار کے روزے رکھا کئے اور کسی کو موقع نہ ملا کہ کھانا یا پانی آپ کو پہنچا سکے اور خدا
ما پڑتی تھی ایک روز کمال تشنگی کی حالت میں بے اختیار آپ نے سقا سے پانی مانگا اوس
نے برف پڑا ہوا پانی دیا آپ نے پیالہ لے لیا اور تہوڑی دیر تک پانی کو دیکھتے رہے آج
خوف الہی غالب ہوا اور پانی نہ پی سکے۔ لکھا ہے جب تک آپ کو ہوش تھا ہر کوڑے پر
آپ محض باللہ کے ذمہ کو بری کرتے اور اوسکی خطا معاف کرتے تھے کسی نے اسکی
وجہ دریافت کی آپ نے فرمایا میں مکرر کہتا ہوں کہ قیامت میں یہ کہیں کہ میں نے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چپاکی اولاد و اول بیت کا عہدہ ہے۔

حیوۃ الحیوان میں علامہ دیرمی رحمہ نے لکھا ہے کہ امام شافعی رحمہ نے مصر میں خواب دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم برآمد ہیں اور فرماتے ہیں کہ احمد بن حنبل کو جنت کی خوشخبری دو کہ وہ اون مصیبتوں کے معاوضہ میں دی گئی جو قرآن کو مخلوق کہلانے کی غرض سے اونٹنی کی جائیگی اور اوسے کہہ دو کہ وہ ہرگز اوس کے قائل نہیں بلکہ صاف کہہ دیں کہ قرآن خیر مخلوق قائل کیا گیا ہے۔ امام شافعی رحمہ نے اسی روز یہ واقعہ لکھ کر ایک خاص شخص کے ہاتھ میں خط دیا کہ امام احمد ابن حنبل کو بغداد میں پہنچا دے آپ نے اوس خط کو دیکھ کر ماشاء اللہ ولا قوۃ الا باللہ پڑھا اور اوس نامہ پر کچھ اور انعام اپنا خاص قیص دیا جو جسم کے ساتھ متصل تھا۔ امام شافعی رحمہ کو جب قیص کا حال معلوم ہوا تو اوس شخص پر فرمایش کی اوسکا دھوون تھیں لا دو چھانچہ اوس تبرک قیص کا دھوون اپنے تمام جسم پر سے آپ نے بہایا۔ اور اوس میں لکھا ہے کہ محمد ابن خزیمہ کہتے ہیں کہ جب امام احمد رضی اللہ عنہ کی وفات کی خبر پہنچی تو مجھے نہایت غم ہوا اویں رات خواب میں دیکھا کہ امام رحمہ نہایت فاخرہ لباس پہنے متکبرانہ رفتار سے چلے آ رہے ہیں میں نے پوچھا حضرت یہ تبخیر کیا فرمایا۔ دارالسلام میں خدام کی رفتار کا انداز یہی ہوتا ہے۔ میں نے پوچھا حق تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا فرمایا مغفرت کی اور تاج اور فاخرہ لباس پہنا کر فرمایا کہ یہ اوسکا بدلہ ہے جو تم نے کہا تھا کہ قرآن میرا کلام خیر مخلوق ہے۔ ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں ابو الفرج ابن جوزی کا قول نقل کیا ہے کہ ابوالہیم ابن عربی رحمہ نے ایک رات بشرحانی رحمہ کو خواب میں دیکھا کہ مسجد صافہ کے قریب تشریف فرما ہیں اور آپ کی آستین میں کوئی چیز حرکت کر رہی ہے پوچھا یہ کیا ہے فرمایا شب گزشتہ احمد بن حنبل رحمہ کی روح جب ہمارے یہاں آئی تو اوس پر مونی اور یا قوت نثار کئے گئے یہ اویں میں سے ہیں جنکو میں نے چن لیا ہے طبقات شافعیہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ مسئلہ خلق قرآن کی ابتدا اماموں نے مسئلہ میں کی اور اس مسئلہ میں ماہر زور دیا اور مسئلہ کی آخر تک اسکا سلسلہ جاری رہا۔ اگرچہ واثق کے زمانہ میں اس فتنہ کا زور نہ تھا مگر جعفر مستمل نے اوس سے دست بردار ہو کر احکام جاری کئے کہ موافق سنت اس مسئلہ میں اعتقاد رکھا جائے اس مدت میں بہت سے محدثین شہید کئے گئے۔

طبقات شافعیہ اور حیوۃ الجنان میں لکھا ہے کہ ایک بزرگ قید کر کے واثق کے دربار میں لایا گیا۔ ابن ابی دواد نے حسب عادت اسے پوچھا کہ تم قرآن کو مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق انہوں نے کہا میں تم سے ایک بات پوچھتا ہوں کہا وہ کیا۔ کہا کہ قرآن کے مخلوق ہونے کا حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ عنہم بھی جانتے تھے یا نہیں؟ کہا جانتے تھے۔ کہا جس طرح تم لوگوں کو اوس کی طرف بلاتے ہو کیا وہ بھی بلاتے تھے یا انہوں نے سکوت کیا تھا؟ کہا سکوت کیا تھا۔ کہا پھر تم کیوں نہیں سکوت کرتے اسکا جواب اوس سے کہہ نہو سکا اور بادشاہ کے سمجھہ میں وہ بات آگئی اور انکو چھوڑ دینے کا حکم دیا۔

طبقات شافعیہ میں ایک لطیفہ لکھا ہے کہ ایک مسخر جس کا لقب عبادہ مجنث تھا ایک روز واثق باللہ کے پاس آکر کہا اعظم اللہ اجرک فی القرآن یا امیر المؤمنین عرب کا دستور ہے کہ جب کوئی مرجع ہے تو اوس کی تعزیت میں اعظم اللہ اجرک کہتے ہیں۔ بادشاہ نے کہا اسے کج گفت کیا قرآن بھی مرتا ہے؟ کہا اے امیر المؤمنین قرآن آخر مخلوق ہے اور مخلوق کا مرتا ضرور ہے۔ پھر بوجھا اے امیر المؤمنین اگر قرآن مرجع ہے تو تو راجع کون پڑھا لگا۔ بادشاہ نے کھا کج گفت چپ رہ۔

اب ہم چند امور یہاں بیان کرتے ہیں جو اس واقعہ سے مستنبط ہوتے ہیں ہر جہد مقصود کتاب سے اوکو چند ان تعلق نہیں مگر مناسب مقام میں۔

(۱) اس واقعہ پر نظر ڈالنے سے یہ بات ظاہر ہے کہ غیر مذہب والوں کی مصاحبت اور مکالمات اور ادیان باطلہ کی کتابوں کے مطالعہ سے اعتقاد پر بڑا اثر پڑتا ہے گو آدمی دیندار اور فاضل ہو دیکھئے خلیفہ مامون کو محدثین اور اہل تاریخ نے جامع فضائل لکھا ہے چنانچہ تاریخ الخلفاء وغیرہ میں لکھا ہے کہ وہ حافظ قرآن اور فقہ اور حدیث میں ماہر تھا ایکبار ہرون رشید نے اسکو عیسیٰ ابن یونس کی خدمت میں بھیجا انہوں نے سو حدیثیں اسکو سنائیں۔ مامون نے کہا حضرت میں چاہتا ہوں کہ اعادہ کرے انکی تصحیح کروں اور انہوں نے اجازت دی مامون نے پوری سو حدیثیں لفظ بلفظ زبان پر پکر سنائیں۔ اور باوجود

اس علم و فضل کے وہ عابد بھی تھا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ بعضے رمضان میں قرآن کے تہتیس ختم کئے۔ اور اہل بیت کرام کے ساتھ اوسکو دلی محبت اور عقیدت تھی چنانچہ اسی وجہ سے اپنی لڑکی حضرت علی موسیٰ رضا رضی اللہ عنہ کے نکاح میں دی اور آپ کے نام کا سکہ جاری کیا اور اپنے بہائی کو جو ولید تھا موقوف کر کے آپکو ولید مقرر کیا اور اس کی شہرت دی۔ اور سیاہ رنگ جو خلفائے عباسیہ کا بانا تھا چوڑ کر سبز رنگ اختیار کیا اور صمرا راہہ کر لیا تھا کہ اپنے آپ کو معزول کر کے حضرت مروج کو مسند خلافت پر بٹھلا دے مگر اسی عرصہ میں آپکا انتقال ہو گیا۔ غرض کہ خلفائے عباسیہ میں تو کیا دوسرے سلاطین میں بھی ان صفات کا جامع شاید کوئی ہوا ہو۔ ایسے متدین فاضل کو ایک فاسد الاعتقاد ابن ابی دؤاد کی صحبت اور زیر فلسفہ کی کتابیں جو جویرہ قرس میں اوس کے ہاتھ آئیں اونسے مطالعہ نے اس مسئلہ میں اوس کو بیباک اور جادہ اہل سنت سے منحرف کر دیا۔

ابن ابی دؤاد کے تقرب کی وجہ یہ تھی کہ مامون ذمی کمال اور فاضل شخص تھا اور ابن ابی دؤاد بھی بڑا ہی فاضل با کمال تھا۔ چنانچہ ابن خلکان رحمہ اللہ اوسکی طباعی اور تجربہ علمی کی کئی واقعات و فیات الامان میں لکھے ہیں منجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ مامون کی مجلس میں ایک ذکر آیا کہ لیلۃ العقبہ میں انصار نے جریعت کی اونسکے کیا نام ہیں۔ ہر شخص نے اپنے معلوما بیان کئے مگر مقصود حاصل نہوا۔ اس عرصہ میں ابن ابی دؤاد آگیا جب اوس سے پوچھا گیا تو فوراً ایک ایک کا نام مع کنیت اور انساب بیان کر دیا۔ بادشاہ نہایت خوش ہوا اور کہا کہ کسی فاضل کے ساتھ آدمی ہم نشینی چاہے تو ابن ابی دؤاد جیسے آدمی کو اختیار کرے۔ اور قاعدہ کی بات ہے کمال کمال اہل کمال کو دوست رکھا کرتے ہیں۔ اس مناسبت سے مامون نے اوسکو اپنا مقرب بنایا اور اپنے تجربہ علمی اور کمال ترین کے بھر دے اوس کے مذہب و مشرب کی کچھ پروا نہ کی جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا میں اوس فتنہ کی آتش مشتعل ہوئی اور ایک مدت تک اہل اسلام کا ایک منتخب گروہ حیران و پریشان رہا یہ ہے اثر بری صحبت کا۔

بے ادب خود را یتنہاداشت بد بلکہ آتش دہرہ آفاق زد
(۲) یہ مسئلہ اوس زمانہ میں عقلی انداز پر پیش نہیں ہوا بلکہ مذہبی رنگ میں دکھایا گیا کہ قرآن

غیر مخلوق ہو تو خالق کے ساتھ شرک ہو جاتا ہے اس لیے وہ سے سلاطین اسلامیہ نے اس کو
 انسداد کو اپنا فرض منصبی سمجھا باوجودیکہ مامون نہایت رحم دل حلیم بادشاہ تھا مگر اس مقدمہ میں
 علم و عفو اس سے نہ ہو سکا حالانکہ اوس کی ذاتی کمٹی ہی تو اس کی بچائی کچھ مواخذہ نہ کرتا چنانچہ
 تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ ایک بار وہ وجہ کے کنارہ بیٹھا تھا ایک ملاح یہ کہتا ہوا گذر آیا تم مجھ کو
 ہو کہ میری آنکھوں میں مامون کی کچھ وقعت ہے ہرگز نہیں اسلئے کہ اوس نے اپنے
 بھائی میں کو قتل کر ڈالا۔ بادشاہ تبسمر کرتا ہوا حضور مجلس سے پوچھا کہ تم کوئی ایسا حیلہ جانستے
 ہو کہ میری وقعت اس بزرگ کی آنکھوں میں ہو۔ اوس کا قول تھا کہ مجھے کسی کا قصور معلوم
 کرنے میں نہایت تلذذ ہوتا ہے یہاں تک کہ اس تلذذ کی وجہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ عفو
 کے ثواب سے کہیں محروم نہ رہ جاؤں اور کہا کرتا تھا کہ اگر لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ عفو کو
 میں کس قدر دوست رکھتا ہوں تو لوگ میرا قرب حاصل کرنے کی غرض سے متکب جبرام ہوا
 کریں گے۔ باوجود اس کے اس مذہبی معاملہ میں اوس نے نہ حکم کیا نہ عفو قصور بلکہ حکم نقلی
 جاری کروایا کہ شخص اقرار کرے اوس کی گردن مار ڈالی جائے۔ چونکہ منشا اس کا حفاظت دین
 تھا اسلئے وہ لوگ اوس کو باعث تقرب الہی سمجھتے تھے۔ چنانچہ طبقات شافعیہ میں لکھا ہے
 کہ احمد ابن نصر خراسانی رحمہ اللہ جو شیخ جلیل القدر تھے۔ ذاتی باشندہ کے دربار میں حاضر کئے گئے۔
 بادشاہ نے سوال کیا کہ قرآن کے باب میں تم کیا کہتے ہو انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ کا کلام
 ہے اوس نے پوچھا مخلوق ہے یا غیر مخلوق کہا اللہ کا کلام ہے ہر چند کسی ایک شق کو تقبیلاً
 کرنے کیلئے اصرار کیا گیا مگر آپ یہی کہتے کہ وہ اللہ کا کلام ہے اہل دربار میں سے کسی نے
 کہا یہ شخص حلال الدم ہے اس کو قتل کرنا چاہئے۔ ابن ابی دواد نے کہا کہ انکی عقل میں فتوہ
 معلوم ہوتا ہے بہتر ہے کہ چند روز انکو مہلت دی جائے شاید اس عرصہ میں توبہ کر لیں
 بادشاہ نے کہا میری دانست میں شخص اشد کافر ہے کہ اپنے اعتقاد سے ملتے ہی نہیں
 یہ کہا یہ تلوار سنگوئی اور کہا کہ میرے ساتھ کوئی نہ اسے میں خود اپنے ہاتھ سے اس کو قتل
 کرتا ہوں کیونکہ جتنے قدم اس کام میں میں چلوں باعث اجر میں چنانچہ اپنے ہاتھ سے
 اس کو قتل کر کے اس کا سر بغداد کے شرقی جانب میں چند روز اور غری جانب میں چند روز رکھا

نے کا حکم دیا تاکہ لوگوں کو عبرت ہو کہ اس عقیدہ والوں کی یہ سزا ہے اور انکے کان میں یہ پرچہ لٹکا گیا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم سر احمد ابن نصر ابن ملک کا ہے اوس سے عبد اللہ واثق باللہ امیر المؤمنین نے کہا کہ قرآن کو مخلوق کھے مگر اوس نے نہ کشتی کی اسلئے اللہ نے اوسکو دوزخ میں بھیج دیا۔

لکھا ہے کہ اونکی شہادت کے بعد تہوڑے عرصہ میں واثق کا انتقال ہوا اور اوسکا بھائی متوکل باللہ مسند خلافت پر بیٹھا ایک روز عبد العزیز بن یحییٰ کنانی نے عرض کیا کہ ایک عجیب واقعہ دیکھا گیا کہ جب واثق نے احمد بن نصر خراسانی کی گردن ماری ثانی تو انکے دفن تک قرآن اونکی زبان سے اکر سنا گیا۔ متوکل کو اس واقعہ کے سننے سے عبرت ہوئی اور فکر میں بیٹھا تھا کہ محمد ابن عبد الملک زیات حاضر ہوا متوکل نے اوس سے کہا کہ احمد ابن نصر کے قتل کا مجھے ملامت ہے اوس نے کہا اے امیر المؤمنین اگر واثق نے اوسکو کفر کی وجہ سے مار ڈالا ہو تو اللہ مجھے آگ سے جلادے اوسکے بعد ہر شہید آیا اوس سے بھی بادشاہ نے ملامت ظاہر کیا اوس نے کہا اے امیر المؤمنین اگر واثق نے اوسکو کفر کی وجہ سے مار ڈالا ہو تو خدا ہر ایک عضو میرا جدا کر دے۔ اوسکے بعد ابن ابی دواد آیا بادشاہ نے اوس سے بھی ویسا ہی کہا اوس نے بھی تسکین دی کہ اگر وہ کفر کی وجہ سے مار ڈالا گیا ہو تو خدا مجھے فالج سے ہلاک کر دے۔ لکھا ہے کہ تہوڑے عرصہ میں وہ تینوں نے جسطرح کھانا اوسے موت سے روک دیا حیوۃ المیوان میں لکھا ہے کہ احمد بن نصر خراسانی رح کو بعد شہادت کسی بزرگ نے خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ خدائے تعالیٰ نے آپکے ساتھ کیا معاملہ کیا کہا کہ مغفرت کی لیکن تین روز سے میں ایک غم میں مبتلا تھا۔ پوچھا غم کیا۔ کہا وہ باری صلی اللہ علیہ وسلم میرے روبرو سے تشریف لے گئے مگر میری طرف توجہ نہیں کی تیسرے روز جب تشریف فرما ہوئے تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا میں حق پر اور وہ لوگ باطل پر نہیں تھے فرمایا ہاں تم ہی حق پر تھے میں نے عرض کیا یہ حضرت جو مجھے ابرامض فرماتے ہیں اسکی کیا وجہ؟ فرمایا تم سے مجھے شرم آتی ہے کہ میرے اہل بیت میں سے تمہیں ایک شخص نے قتل کیا۔

اس میں شک نہیں کہ سلسلہ قرآن میں بعض سلاطین اس تشدد و اوقیل کو اپنے زعم میں گوتے

دین سمجھے تھے لیکن باطل پر ضرور تھے مگر ان کے اس تشدد کا یہ اثر تو ضرور ہوا کہ اہل باطل کے حوصلے پست ہو گئے کسی کی مجال نہ تھی کہ دین میں کوئی نئی بات نکال سکے اور یہ خوف لوگوں کے دلوں پر طاری ہو گیا تھا کہ جب ایسے ایسے نامی و گرامی علما جنگ و عموماً محدثین اور اہل حق اپنے مقتدا مانتے ہیں ایک مسئلہ میں خلاف کرنے سے اونچے قتل عام کا حکم ہو گیا اور ہر طرف وارو گئے ہونے لگی تو ہر کس و نا کس کس قطار و شمار میں بہر حال ان کارروائیوں سے ثابت ہے کہ جس طرح اہل حق سے دین کی تائید اور حفاظت ہوئی ان سلاطین کے عین دین سے بھی دین کی حفاظت ہوئی۔ اب غور کیا جائے کہ بطرح اس آخری زمانہ میں جب کا جوجی چاہتا قرآن و حدیث میں تاویلین کر کے ایک گروہ اپنا علانیہ قائم کر لیتا ہے کیا ان سلاطین کے زمانہ میں یہ ممکن تھا؟ اونچی طرز حکومت گو اہی دے رہی ہے کہ جتنی آزادی ادیان باطلہ کو تھی مسلمانوں کو تھی۔ دیکھ لیجئے مخلوق قرآن کے مسئلہ میں صرف محدثین مجبور کئے جاتے تھے کسی یہودی اور عیسائی سے اس مسئلہ کا سوال ہی نہ ہوا حالانکہ وہ بھی کلام الہی کے قائل تھے۔ ان اسلامی مذاہب باطلہ کے موجد اور سرپرست مفتی طور پر چاہلوں کو ہونا نسبت طبعی طلاق لسانی ہے۔ اپنے بہ ہ خیال بنالیتے تھے اور کبھی کبھی موقع پا کر کسی مسئلہ میں عقلی دلائل سے بادشاہوں کو بھی دھوکہ دیتے چنانچہ بعض اصحاب غیلامان نے نیز بد ناقص کو جو سلاطین بنی امیہ میں تھا قدری بنالیا تھا جسکی وجہ سے چند روز مذہب قدریہ کو تائید ملی اسی طرح مامون کو معتزلی نے مسئلہ خلق قرآن میں دھوکا دیدیا۔

اس سے ظاہر ہے کہ اسلام میں قدیم سے جو مذہب قرن بعد قرن چلا آ رہا ہے وہ مذہب اہل سنت و جماعت ہے اور اس کے سوا جتنے مذاہب میں سب حادث ہیں جنکا موجد ایک ہی ایک شخص ہوا کیا۔ مثلاً مذہب قدریہ کا موجد معتزلی ہے جو صحابہ کے زمانہ میں تھا اور جس صحابی نے اوسکی یہ بدعت بنی اوس سے ابراہمی ذمہ کر کے اوسکی مخالفت کا اعلان کیا اسی طرح مذہب معتزلی کا موجد واصل ابن عطیہ ہے جو تابعین کے زمانہ میں تھا اسی طرح کل مذاہب باطلہ کا موجد مذہب اہل سنت و جماعت سے علحدہ ہو کر قرآن میں ایسی بدعتیں کر کے جو صراحتہً تحریف ہیں۔ اور اپنی مرضی کے مطابق بحسب ضرورت محدثین بنالیتے اور جو محدثین اپنے مقصود کے

مخالف ہاتے اونکو موضوع قرار دیتے یا تاویلین کرتے کیونکہ نئی بات کا موجب جو تمام است موجودہ
 سے علیحدگی اختیار کرتا ہے جب تک ایسی کارسازیاں نہ کریں۔ کوئی شخص اسکا ہتھیال نہیں بن
 سکتا۔ اس کے اہل سنت و جماعت کو جو ہر ایک موجد کے زمانہ میں موجود تھے ایسی کاروائیوں
 کی ضرورت ہی تھی اس سے ظاہر ہے کہ صرف اہل سنت و جماعت کا مذہب ایسا ہے جس میں
 کسی کے ایجاد و اختراع کو غل نہیں۔ اور یہ مسلم ہے کہ ہمارا آسمانی دین کسی کے ایجاد اور اختراع
 کو جائز نہیں رکھتا۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا کہ اس دین میں بہتر مذہب
 بنائے جائیگے۔ مگر وہ کل مذاہب تاریخی ہیں اور ناجی ایک ہی مذہب ہے۔ کسی نے پوچھا وہ
 کونسا مذہب ہے فرمایا جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں کافی مشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمر و قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفرق امتی علی ثلاث و سبعین ملۃ کلہم فی النار الا ملۃ واحدة قال
 من ہی یا رسول اللہ قال مالنا علیہ و اصحابی رواہ الترمذی و فی معارفہ رواہ احمد و ابوداؤد و سیوط
 سے تابعین نے احادیث اور اقوال صحابہ کو محفوظ کر لیا تاکہ وہ ناجی مذہب ہاتھ سے جاتا نہ رہے
 اور انکے بعد کے طبقات میں بھی اونکی پوری پوری حفاظت ہوتی گئی۔ ہر چند اہل مذاہب
 باطلہ نے بہت کچھ فکرین کیں کہ اپنے خیالات باطلہ کو دینی مسائل اور اعتقادات میں مخلوط کر دیں
 چنانچہ طلاق لسانی سے کام لیا بعض سلاطین کو اپنے ہتھیال بنا کر مسلمانوں پر دیا و ڈالا جسکا
 کہیں مگر بفضلہ تعالیٰ اونکی کچھل نہ سکی۔ اور انکے تراشیدہ خیالات دین میں ایسے متنازعہ
 جیسے دودھ میں کھی جنکو مسلمانوں نے نکال کر پینکد یا اور بفضلہ تعالیٰ وہی مخلص دین ہم تک
 برابر پہنچ گیا خدا اللہ علی ذلک۔

اگر یہ شرط اجازت ہے کہ جبر و اکراہ کے موقع میں زبان سے کوئی نکتہ کفر کہدیا جائے تو
 مضائقہ نہیں جیسا کہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے من کفر باللہ من بعد الباطن الا من ارہ و قلبہ کفر
 بالایمان و لکن من شرح بالکفر مندرا لغایم غضب من اللہ ولہم عذاب عظیم اسوجہ سے اکثر
 محدثین نے قرآن کے مخلوق ہونے کا زبانی اقرار کر لیا تھا اور امام احمد ابن حنبل رضی اللہ عنہ
 بھی اس مسئلہ کو زبانی جانتے تھے باوجود اسکے آپ جو انکار کرتے رہے اسکی وجہ یہی تھی
 کہ اگر کل علماء مصلحہ قرآن کا اقرار کر لیتے تو عوام الناس میں مصلحت کو تو نہ سمجھتے بلکہ یہ خیال کرتے

کہ اگر یہ اعتقاد باطل ہو تو کوئی عالم اسکی مخالفت کرتا۔ اور اگر یہ کتاب ہی خیال تھا کہ مع سلوہ نہیں
 یہ ضوفان بے تیزی کتب تک رہیگا اگر ایک دست تک یہی اعتقاد فاسد عوام الناس کے ذہن پر
 چار ہے تو اہل حق کو آئندہ اسکی اصلاح میں دشواریاں لاحق ہونگی۔ غرض کہ ان خیالات میں
 آپ اور آپکے چند خیال محدثین نے اقسام کی سختیاں اٹھائیں بلکہ جان تک دیدی مگر حق بات
 ظاہر کرتے رہے جس سے تمام مسلمانوں میں یہ بات مشہور ہو گئی کہ یہ مسئلہ دین میں ایسا ضروری
 اور ہمہ اہم الشان ہے کہ اس کے مقابلہ میں جان بھی کوئی چیز نہیں چنانچہ اسکا یہ اثر ہوا
 کہ اسی مسئلہ پر اہل حق و باطل کا امتیاز قرار پایا نہایت شد و مد سے احتیاط ہونے لگی
 چنانچہ حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں وہو کلام اللہ
 فی صدور الحافظین والسنن الناطقین فی اکف الکاتبین وملاحظۃ الناظرین ومصاحف اہل الاسلام
 والواح الصبیان جیشاری ووجہ من زعم انہ مخلوق اور عبارتہ او السلامۃ غیر المتشاور قال لفظی
 بالقرآن مخلوق فہو کا فر بالحد العظیم ولا یساخط ولا یوکل ولا ینکح ولا یسج وبل یجر وہیان لا
 یصلی غلغلا ولا یقبل شہادۃ ولا یصح ولا یتقی نکاح ولید ولا یصلی علیہ اذ مات فان ظفر بہ یتیب
 ثم ماتا کلمۃ فان تاب والا قتل سل الامام احمد بن حنبل رحمہ اللہ عمن قال لفظی مخلوق فقال کفر
 وقال رحمہ اللہ من قال القرآن کلام اللہ لیس بخلق والتجارۃ تملوۃ کفر متلوات اور مسلمین
 جو فرق ہے اہل علم خوب جانتے ہیں مگر چونکہ عوام ایسے امور میں فرق نہیں کر سکتے اسلئے
 دو وزن کا ایک ہی حکم قرار دیا گیا تھا تاکہ قرآن کے مخلوق ہونے کا کسی کو خیال بھی نہ آئے
 یہ تشدد اس قسم کا تھا جیسے تحریم خمر کے زمانہ میں ظروف خمر کا استعمال بھی حرام کر دیا گیا تھا
 باوجودیکہ امام بخاری رحمہ کی جلالت شان تمام محدثین میں مسلم ہے مگر جب انہوں نے یہ کہا کہ قرآن
 تو غیر مخلوق ہے مگر اس کا تلفظ کرتا جو انسان کا فعل ہے وہ مخلوق ہے اتنی بات پڑوس
 زمانہ کے محدثین اوسنے گریڑے چنانچہ طبقات شافعیہ میں امام سبکی رحمہ نے لکھا کہ جب علیہ السلام
 یثاہور گئے تو علمائے بغداد نے ذہلی کو فغان شیخ الشیخ نے لکھا جاتے تھے کہ یہ بھیجا کہ
 محمد اسیل بھاری دیوان آتے ہیں اور حکم عقیدہ ہے کہ تلفظ بالقرآن مخلوق ہے ہر چند ہم نے
 او کو اس عقیدہ سے منع کیا مگر وہ نہیں مانتے اسلئے کہ یہ بھیجا یا جانے کہ کوئی اس کے

پاس نہ پاس نہ دیکھا نام بخاری نہ کی شہرت نہ ملک میں تھی نیشا پور میں آپ کی تشریف فرما کی کا حال
 معلوم نہ ہوا آپ کے استقبالیہ میں خلق کا ایک ہجوم تھا چنانچہ طبقات شافعیہ میں لکھا ہے کہ
 صرف وہ لوگ جو کھڑوں پر سوار تھے چار ہزار تھے اور جو لوگ حجرہ میں اور گدھوں پر سوار تھے پانچ
 تھے ان کی تو کشتی نہیں ہر روز مومنین اور طلبہ جو حق بوق بغرض استفادہ و تلمذ حاضر ہوتے ایک
 جبہ خوب ناعم ہوا ایک شخص نے لکھا ہے ہو کر پوچھا کہ حضرت تلفظ بالقرآن کو آپ مخلوق کہتے
 ہر یا غیر مخلوق ہر چیز آپ نے لایا لکھا دوسرے چھاپہ چھوڑا آخر آپ نے اپنی تحقیق بیان
 کی کہ قرآن اللہ کا کلام غیر مخلوق ہے اور زندہ کے کل افعال مخلوق ہیں یعنی تلفظ بندہ کا فعل ہے
 اس لئے وہ مخلوق ہے یہ کہانی تہا کہ مجلس میں شور مچ گیا اور کل حضار مجلس حل ہو گئے اور دوسرے مہلک
 دیکھا کہ شخص بخاری کے پاس جلسے وہ ہمارے پاس نہ آئے کیونکہ جو شخص تلفظ بالقرآن کو مخلوق کہے وہ بدعتی
 اور کوسا تہیہ نشا اور اس سے بات کرنی درست نہیں غرض امام بخاری رحمہ اللہ میں اس مسئلہ میں استدلال و دلیل
 کہ ایک کتاب اس باب میں لکھتی ضرورت ہوئی جبکہ نام خلق افعال عباد دیکھا اس میں بہت سی آیتیں اور
 حدیثوں سے استدلال کیا اور بہت سے دلائل قائم کئے بخلا و انکسے چندی بہین قرآنہ القہر ان اللہ
 ومن قال عمل العباد لیس خلق فہو کافر اور لکھا ہے ان اللہ اعلم منہ صلی اللہ علیہ وسلم وان کلام اللہ
 من ربه اور لکھا ہے القراءۃ فعل العبد ولا یصحی معرفۃ ہذا القدر الامن اعمی القلوبہ ولم یفقد ولم یسیر
 سبیل الرشاد اور لکھا ہے جمیع القرآن ہو قولہ والحق صدقہ القائل وهو موصوف بہ فالقرآن
 قول اندر عز وجل والقراءۃ والکتابۃ والحفظ للقرآن من فعل المخلق اور ہر ایک استدلال میں احادیث
 بکثرت پیش کئے ہیں۔

تہذیب التہذیب سے ظاہر ہے کہ حدیث بن علی کرامی کو محدثین معتبر سمجھتے تھے چنانچہ خطیب
 بن ادی نے ان کی نسبت لکھا ہے کان فہمًا عالمًا فقیہًا و لہ تصانیف کثیرۃ فی الفقہ و فی الاصول
 نقل سے من فیہ وغیرہ علامہ ابو جواد کے جب انہوں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی مخالفت
 کی اور مخالفت بھی اس قدر کہ غلطی بالقرآن غیر مخلوق کہتے تھے ورنہ قرآن کے غیر مخلوق ہونے
 کے وہ بھی قائل تھے تو محدثین نے ان کو ترک کر دیا اور لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی
 صحبت میں رہتے تھے وہ اپنی سے یہ مسئلہ انہوں نے لیا ہے۔

تہذیب التہذیب میں ابو بکر احمد راوی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ کسی نے ابو داؤد سے پوچھا کہ آپ راوی کی روایتیں کچھ نہیں بیان کرتے کہ راویہ علیہ السلام واقعہ ظلم احدث عنہ یعنی میں نے اوسکو دیکھا کہ اولن انہوں کے ساتھ ہاگرتا ہے جو قرآن کو غیر مخلوق کہنے میں توقف کرتے ہیں اسلئے اوس سے روایت نہیں لی۔ حالانکہ تہذیب التہذیب سے ظاہر ہے کہ راوی کے حفظ وغیرہ کی توثیق محدثین نے کی ہے۔

تذکرۃ الحفاظ میں اسحق ابن ابی اسرہیل کا حال لکھا ہے کہ محدثین نے اونکی توثیق میں یہاں تک کہا ہے کہ حفظ وہ صحیح میں اونکا نظیر نہیں مگر جب انہوں نے قرآن کو غیر مخلوق کہنے میں توقف کیا تو محدثین نے اونکو ترک کر دیا اور تہذیب التہذیب میں اونکے ترجمہ میں ابو جاتم رازی کا قول نقل کیا ہے کہ بیشتر ہم لوگ اسے روایت لیتے تھے۔ مگر جب انہوں نے قرآن کے مسئلہ میں توقف کیا تو ہم نے اسے حدیث لینے میں توقف کیا اور محدثین نے اونکو ترک کر دیا۔ چنانچہ میں کبھی کبھی اونکی مسجد میں جاتا تو دیکھتا کہ وہ اکیلے بیٹھے ہیں اور کوئی اونکے پاس نہیں جاتا۔ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ ابن شری کہتے ہیں کہ میں محمد ابن یحییٰ کے حلقہ میں گیا انہوں نے اہل حلقہ کی طرف خطاب کر کے کہا کہ لفظ بالقرآن کو جو شخص مخلوق کہے وہ ہماری مجلس میں نہ آئے۔ کشف بزدوی میں لکھا ہے کہ ابو یوسف کہتے ہیں کہ مسئلہ خلق قرآن میں چہرہ ہیشہ تک ابو حنیفہ کے ساتھ میں مناظرہ کرتا رہا۔ آئمہ میری اداؤں کی رائے کا اتفاق اس پر ہوا کہ جو شخص قرآن کو مخلوق کہے وہ کافر ہے اور محمد رحمہ اللہ اس کے قائل ہیں۔

مقصود ہمارا اس بیان سے اس قدر ہے کہ اس مسئلہ میں محدثین نے اس قدر احتیاط کی کہ امام بخاری رحمہ اللہ جیسے مستند شیخ وقت کی کسی لے نہ مانی اور بدقولی وہ طعنوں سے اور بہت سے محدثین متروک کر دئے گئے اور سلاطین کی وہ جاہ و مال کا رشتہ سب کان لہم کن ہو گئیں بلکہ بصدائق و حدود و سبب خیر گردا خواہد ہا جس قدر انہوں نے تشدد کیا تھا اوس سے زیادہ محدثین کی طرف سے اس مسئلہ میں تشدد ہوا اور سلطنت نے جس وقت پر اپنا پروردگار کا نام ادا کیا تھا وہ اسکی مخالفت نہایت شدید سے لگئی اور سلطنت سے کہہ نہ سکا۔ غرض کہ سلاطین کی پوری مخالفت سے بھی میں کا ایک سنگر و سکا

محدثین نے اس سلسلہ میں اس قدر تشدد اس وجہ سے کیا کہ ایک حدیث شریف میں خود
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قرآن غیر مخلوق ہے جسکی حفاظت ان جانبازان اسلام
 نے کی۔ اب غور کیجئے کہ سفیدان حضرات کو استقامت تھی کہ ہر چند سلطنت مخالف ہو گئی
 مگر ایک حدیث کو بھی انہوں نے تلف ہونے نہ دیا۔ یہ لوگ ہیں جس سے دین کی حفاظت
 ہوئی اگر خالص دین پوچھتے تو وہی ہے جو ان حضرات کے ذریعہ سے پہونچا ہے ایسے ہی
 افراد سے دین لینے کی ضرورت عقلاً اور شرعاً ثابت ہے کثر النعمال میں ہے۔ حسن ابن عمر
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ابن آدم دینک وینک انما ہو لکم وکم فانظر عن تامل
 علی الدین عن الذین استقاموا ولا تأخذ عن الذین قالوا (حد) یعنی فرمایا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اے ابن آدم دین کو خوب مستحکم کر دے تیرا گوشت و خون ہے یعنی تو ام روحانی اوسی سے
 ہے۔ دین کو دیکھ بہ سمجھ کے لے۔ ایسے لوگوں سے لے جو دین میں استقامت حاصل ہے
 اور اول لوگوں سے مت لے جو کہتے ہیں میں نے بائیں ہی باتیں ہیں اور عمل ندارد۔ اور عقل بھی
 اسی کو مقتضی ہے اسلئے کہ جو لوگ صرف طبع و نبوی سے دین کے مسائل میں تصرف کرتے ہیں
 یا عقل کی پیروی کر کے قرآن و حدیث کے معنی میں تخریف کرتے ہیں اونسے جو بات لیا جائی
 اوسکو دین سے کیا تعلق وہ تو انکی رائی ہوئی اور دین کیسی رائی کا نام نہیں وہ خاص فساد
 رسول کا مقرر کیا ہوا ہے جس کا ثبوت آیات و احادیث سے صراحت ہوا ہو۔ غرض کہ محدثین کی
 جانفشانیان اور اولوالعزمیان اور وہ امور جن سے حفاظت حدیث متعلق ہے مثل حافظہ
 تدبیر اور امتیاط وغیرہ دیکھ جائیں تو اہل النصات کا وجدان خود گواہی دیگا کہ یہ حضرات عا
 احادیث کی حفاظت کیلئے پیدا کئے گئے تھے۔ اب ہم چند حالات بھی ان حضرات کے بطور
 مشتمل نمونہ از غرور کے تبصرہ کا بدیہ ناظرین کرتے ہیں جس سے ہمارے قول کی تصدیق
 ہو جائے گی۔

مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر مستطانی نے لکھا ہے کہ امام بخاری رح کے والد
 مالک اشجری تھے پچیس ہزار و ہرہم انہوں نے کسی کو مضاربت کی عرض سے دئے تھے
 اوس کے انتقال کے بعد اوس شخص نے چاہا کہ وہ مال فقیہ کرے لوگوں نے امام بخاری

سے کہا کہ والی سے اس باب میں نہ دیجئے آپ نے فرمایا کہ اگر میں والی سے کوئی دھنیا
 کروں تو وہ مجھے بھی کچھ خواہش کر لگا اور میں دین کو دنیا کے عوض ہر گز بیچا نہیں چاہتا
 اس کے بعد اس شخص نے اس بات پر صلح کی کہ ہر مہینے دس درہم دیا کر دنگا آپ اسی پر
 راضی ہو گئے۔ اور خود امام بخاری کا تولد نقل کیا ہے کہ جب میں آدم بن ایاس کے یہاں
 تحصیل حدیث کے لئے گیا اس وقت میرے پاس کچھ خرچ نہ تھا کئی روز گزران اسطور پر رہی
 کہ جب زیادہ بھوک لگتی تو جنگل کو جا کر کچھ پتے بوٹیاں کھا لیتا طبقات شافعیہ میں امام کی مر
 نے لکھا ہے کہ عمر بن حفص کہتے ہیں کہ ہم بصرہ میں بخاری رہ کر کے ساتھ حدیث کہتے تھے
 ایک باب کسی روز اسے ملاقات نہ ہوئی اتفاقاً ایک روز کسی حجرہ میں اونکو دیکھا کہ برصہ
 بیٹھے ہیں دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ لباس پہننے کی وجہ سے باہر نکل سکے اور
 خرچ بھی ہو گیا تھا ہم نے چندہ کر کے اونکو لباس بنا دیا۔ اونکی اولوالعزمی کا خیال کیجئے
 کہ کہانے کی وہ حالت اور کچھ سے کی یہ حالت باوجود اسکے اونکی ہمت میں ذرا بھی فرق
 نہ آیا اور کمال حاصل کر ہی لیا اور لکھا ہے کہ حامد بن اسماعیل وغیرہ کہتے ہیں کہ
 بخاری رحمہ اللہ کین میں ہمارے ساتھ اساتذہ کے یہاں جاتے مگر چپ چاپ بیٹھے رہتے
 کبھی کوئی حدیث نہیں کہی ہم اکثر کہاتے کہ جب ہر روز تم آتے ہو کیوں نہیں لکھا کرتے
 اس تعصیب اوقات سے کیا فائدہ یہ سن کر چپ ہو جاتے ایک مرتبہ بہت ملامت کی تو کہا کہ
 تم نے مجھے تنگ کر دیا چاہو حدیثیں تم سننے کہی ہیں وہ سب نکالو جب ہم نے
 نکالا تو بندہ پر ہزار سے زیادہ ہو گئی تھیں کہا یہ سب مجھے زانی سن لو چنانچہ وہ
 پڑھتے گئے اور ہم ان سے سن کر تصحیح بھی کرتے گئے اس کے بعد جب وہ کسی شیخ کے
 یہاں جاتے تو طالب علموں کا ان کے ساتھ جمع رہتا۔ چونکہ وہ کم عمر تھے کسی جگہ رات میں نہ
 اونکو بٹالیتے اور اس لئے احادیث کی تصحیح کرتے اور ہزاروں شائقین کا دل و جان مجمع ہوتا
 اور اکثر انہی سے روایت کرتے۔

تذکرۃ الحفاظ میں ابن ابی حاتم کا حال لکھا ہے کہ وہ عرصہ میں سات بیسہ رہے وہ کہتے
 ہیں کہ اس عرصہ میں سات لکھنے کی کہی ہوئی نہ تھی میں کو سات لکھنے میں جانتے

اور رات کو سبق لکھ لیتے یا لکھے ہوئے کا مقابلہ کرتے اور نکاح بیان۔ ہے کہ ایک روز مین اوپر
ایک ہم سبق رفیق ایک شیخ کے یہاں گئے معلوم ہوا کہ وہ بیمار ہیں واپسی کے وقت
بازار میں ایک چھلی نظر آئی چونکہ فرصت تھی اوسکو ہم نے خریدا جب گھر پہنچے تو دوسرے
شیخ کی تدریس کا وقت ہو چکا تھا ہم وہاں چلے گئے اور وہ چھلی رکھی رہی اور مین روز تک
اوس کے پکانے کی نوبت نہ آئی آخر بھوک کی حالت میں جبکہ رکھائی گئی کچی کھالی۔

علمائے سلف میں مولوی حبیب الرحمن خان صاحب شروانی نے لکھا ہے کہ ابن
مقفری بیان فرماتے ہیں کہ میں نے صرف ایک نسخہ ابن فضالہ کی خاطر ستر منزل کا سفر کیا تھا۔
اوس نسخہ کی ظاہری حیثیت یہ ہے کہ اگر کسی نان بابی کو دیا جائے تو وہ ایک روٹی بھی
اوس کے عوض میں دینا گوارا نہ کرے گا۔ اسکے علاوہ امام موصوف نے چار مرتبہ شرق
(ممالک ایشیا) اور مغرب (ممالک افریقہ و اسپین) کا سفر کیا تھا اور دس دفعہ بیت المقدس
گئے تھے۔

اویس مین ابن طاہر مقدسی کا حال تذکرۃ الحفاظ سے لکھا ہے کہ انہوں نے جتنے سفر طلب
میں گئے کبھی کسی سواری کا سہارا نہ لیا سواری اور بار برداری دونوں کا کام وہ اپنی
ہی نفس سے لیتے تھے سفر پیادہ کرتے تھے اور کتابوں کا پشت تارہ پشت پر ہوتا
تھا مشقت پیادہ روی کبھی کبھی یہ رنگ لاتی کہ پیشاب میں خون آنے لگتا اسی جفا کشی
سے جو سیاحت حافظ مدوح نے کی اوس میں حسب ذیل مقامات منجملہ اور مقاموں کے تھے
بغداد۔ مکہ مکرمہ۔ جزیرہ تینس (واقع بحیرہ روم) دمشق۔ حلب۔ جزیرہ۔ اصفہان۔ نیشاپور۔
ہرات۔ رحبہ۔ لوقان۔ مدینہ طیبہ۔ نہاوند۔ ہمدان۔ واسطہ۔ سادہ۔ اسدآباد۔ انبار۔ اسفراین
آمل۔ اہواز۔ بظام۔ خسرو جرد۔ جرجان۔ آمد۔ استرآباد۔ بوسنج۔ بصرہ۔ دینور۔ ری۔ خسر
شیراز۔ قزوین۔ کوفہ اسکے سوا محدثین کے شوق اور علم و ہمت اور استقلال
وغیرہ کے وقائع بکثرت ہیں جن میں سے اکثر علمائے سلف میں مذکور ہیں۔

حدیث

اب ابنی حضرات کے حافظے کا بھی تہوار سا حال ہے۔ لیجئے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
حافظہ کا تو حال کیسے تھا بھی معلوم ہوا اسکے سوا اور بہت سے مالک کتابدان ہیں

مذکور میں بستان المحدثین میں شاہ عبدالعزیز رحمہ نے امام ترمذی رحمہ کے حافظہ کا حال لکھا ہے کہ کسی شیخ سے آپ نے دو جزو روایتیں لکبہ فی تحفین مگر اوس کی تصحیح کا اتفاق نہیں ہوا تھا۔ ایک عرصہ کے بعد مکہ معظمہ کی راہ میں اوسے ملاقات ہوئی آپ نے اول روایتوں کی تصحیح کی درخواست کی۔ شیخ نے فرمایا اچھا وہ جزو نکھا تو آپ نے نکالے شیخ نے پڑھنا شروع کیا اور آپ سنے جاتے تھے اور جزو برائے نام ماتہ میں تھے اتفاقاً وہ جزو سادے نسخے جن پر شیخ کی نگاہ پڑ گئی غصہ سے شیخ نے کہا کیا تم استہزاء کرتے ہو آپ نے کہا مجھے اجزاء کے دیکھنے کی ضرورت نہیں وہ کل حدیثیں مجھے یاد ہیں شیخ نے فرمایا اگر یاد ہیں تو پڑھو آپ نے پوری حدیثیں مع اسناد و روایتیں شیخ نے استحساناً پکار کر حدیثیں اپنی غرائب پڑھیں جو دوسروں کے پاس نہیں تھیں آپ نے وہ حدیثیں بھی مع اسناد و روایتیں۔

حبیب امام محمد صاحب امام صاحب کی خدمت میں گئے آپ نے فرمایا پھلے قرآن شریف یاد کر لو یہ سنکر وہ چلے گئے اور ایک ہفتہ میں یاد کر لیا۔ طبقات شافعیہ میں امام سبکی رحمہ نے لکھا ہے کہ ابو الفضل ہمدانی جب نیشاپور گئے تو اوسکے حافظہ کی زبان بڑی شہرت ہوئی اور فی الواقع حافظہ تھا بھی ایسا ہی سوشر ایک بار کے سننے میں اُنکو ایسے یاد ہو جاتے تھے کہ آخری شعر سے شروع کر کے ایک ایک شعر اول تک سنا دیتے چنانچہ اسی پر انکو مبلغ الروا کا لقب دیا ملا ایک روز انہوں نے کمال غصہ سے کہا کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ فلان شخص فری حدیث میں حافظ ہے اور اکابر محدثین کا ذکر اس لقب سے کیا جاتا ہے سو وہ کوئی نادر یا ضعیف کیفیت حافظ ابو عبد اللہ حاکم کو پہنچی اوصحون نے حدیث کا ایک جزو اونسے پاس بھیجا اور کہا یاد کر ایک ہفتہ کی آپکو مہلت ہے اسکو خوب یاد کر کے سنا دیجئے مدت گزر کے بعد اوصحون نے یہ کہہ کر وہ جزو واپس کر دئے کہ یہ کون یاد کرے محمد ابن قلان اور جعفر ابن قلان اور ابن قلان مختلف نام و رایسے الفاظ کہ جن میں کوئی مناسبت نہیں حاکم رحمہ نے کہا ہاں ایسے حافظ کا مقدار انہیں دیکھئے یہ سننے اختیار کیا یہ معلوم ہے کہ وہ حدیثوں کا یاد رکھتا اور انصار کے قصوں میں مناسبت دیتی ہے اور امام بیہقی کے اس قصہ میں اور

ناموں میں کوئی ربط و مناسبت نہیں ہوتی بیان صرف حافظہ کا کام ہے جو خاص ہو بہت اطمینان ہے۔

تہذیب التہذیب میں اسحق ابن ابراہیم کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ ایک بار انہوں نے کیا راہنرا حدیثیں مع اسناد زبانی لکھوا دیں پھر جب شاگردوں نے دوبارہ پڑھنے کو کہا تو بلا کم و کاست اعادہ کر دیا اور ایک حرف کی کمی و زیادتی نہیں کی اس قسم کے واقعات کتب رجال میں بکثرت مذکور ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ جتنے نامی گرامی محدثین ہیں سب کو اعلیٰ درجہ کا حافظہ عینا ہوا تھا۔ اسیدوچ سے اونکا لقب حافظ ہوا کرتا تھا چنانچہ امام زہبی نے خاتون حضرات کے حالات میں ایک کتاب چار جلدوں میں لکھ کر اسکا نام ہی تذکرۃ الحفاظ رکھا۔ چونکہ حفاظ حدیث کا مدار حافظہ پر ہے اسوجہ سے راویوں کے حافظہ کی تحقیق و تفتیش خاص طور پر ہوا کرتی تھی اگر یہ اندسری کی وجہ سے کسی کے حافظہ میں ضعف آجاتا تو وہ کیسی ہی مستند شیخ الشیوخ ماننے لگے ہوں متروک کر دئے جاتے تھے۔ تہذیب التہذیب میں ابن حجر عسقلانی نے جبرائیل حاتم کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ امش اور ایوب اور ابن مبارک اور دیکسیرہ وغیرہ کے استاد ہیں جن میں کسی قسم کا کلام نہیں ہو سکتا مگر جب اونکے حافظہ میں ضعف آگیا تو خود اونکے فرزندوں نے اونکو ترک کر دیا۔ اونی انال سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جس قوم میں شوق تحصیل حدیث اور علم بہت اور استقلال اور قوت حافظہ مافوق العادہ حق تعالیٰ نے دی ہو تو بدلیل انی یہ ضرور ماننا پڑیگا کہ حق تعالیٰ کو منظور ہے کہ مثل قرآن کے احادیث نبویہ ہی محفوظ رہیں کیونکہ اسکا انکار نہیں ہو سکتا کہ جس قوم کو خدا نے تعالیٰ کوئی فضیلت دینا چاہتا ہے تو اون لائق اور قابل افراد پیدا کر کے ایسے صفات اونکو عطا فرماتا ہے کہ اونکو کام میں لائیں تو اوس فضیلت کے مستحق ہو جائیں پھر عمل کی توفیق بھی دی جاتی ہے جس سے وہ کوششیں کر کے وہ فضیلت حاصل کر لیتے ہیں۔ غرض کہ حضرت محدثین کو نامی اہل اسلام میں اس فضیلت کا افتخار ضرور حاصل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو انہوں نے محفوظ کر دیا۔

پھر علاوہ صفات مذکورہ کے ان حضرات کی طبیعتوں میں اعتیاد انتہا درجہ کی تھی وہ ہرگز

گو اور انھیں کرتے تھے کہ کوئی ایسی بات دین میں شریک ہو جائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہ ہو۔ یہ احتیاط صحابہ ہی کے زمانہ سے شروع ہو گئی تھی۔ منشا اس کا یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے من کذب علی متعمداً فلیتوبوا مقعدہ من النار جس سے ظلم ہے کہ حضرت کے اقوال و افعال سے متعلق کوئی خلاف واقع بات بیان کی جائے تو اس کا انجام دوزخ ہے۔ اس وجہ سے صحابہ کو کسی حدیث میں ذرا بھی شک ہوتا تو اس کو بیان نہ کرتے۔ اس خیال سے کہ کہیں اس وعید کے مستحق نہ ہو جائیں۔ اسی احتیاط نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو احادیث کے جمع کرنے سے روک دیا تھا۔ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ آپ نے پانسو حدیثیں جمع کی تھیں مگر اس خیال سے کہ اون میں کوئی حدیث شاید خلاف واقع ہو سب کو جلا دیا۔ اور باوجود اس ملازمت اور تقرب کے صرف تین سو روایتیں آپ سے مروی ہیں۔ تذکرۃ الحفاظ میں ابوہریرہ کا قول نقل کیا ہے کہ جس طرح میں اس وقت حدیثیں بیان کرتا ہوں اگر عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بیان کرتا تو سب مجھے ڈرتے مارتے اور لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابن مسعود اور ابو الدرداء اور ابو سعود انصاری رضی اللہ عنہم کو تین روز قید رکھا اور فرمایا کہ تم لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت ساری حدیثیں روایت کیں۔ اور جب آپ نے قطر رضی اللہ عنہ وغیرہ کو عراق بھیجا تو انکو تاکید کی کہ حدیث کی روایت بہت کم کریں۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہا تبلیغ الشاہد الغائب وغیرہ فرمایا جس سے ظاہر ہے کہ صحابہ کو ضرورت تھا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنا اور دیکھا ہے امت کو پہنچا دیں اور نیز احادیث میں علم کی اشاعت کی ترغیبیں اور چھپانے کے وعید وارد ہیں اور اس زمانہ میں سوائے قرآن و حدیث کے کوئی دوسرا علم نہ تھا۔ غرض کہ کئی طرح سے ثابت ہے کہ احادیث کی اشاعت صحابہ کا فرض منصبی تھا۔ پھر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا اس سے منع کرنا کیسا۔

ابن جریر
حدیث

اس کا جواب یہ ہے کہ ان حضرات نے روایت حدیث کرنے سے ہرگز منع نہیں کیا اور نہ انکو یہ منظور تھا کہ تمامی امت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادوں سے مجرور رہ جائے۔ احمد و ابونعیم خیال تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل ارشادات صحابہ ہی کے واسطے

تھے اور بعد آنے والی امت اور خطابات اور احکام کی مامونہیں کیونکہ وہ جانتے تھے کہ قیامت تک حضرت ہی کی نبوت ہے اور نبی کے ارشادات امت کو معلوم ہونے کی ضرورت ہے۔ بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شارع تھے ہر موقع اور اشخاص کے لحاظ سے جو احکام مناسب ہوتے بذریعہ الہام آپ کو معلوم ہو جاتے اور آپ انکو بیان فرمادیتے جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے کما قال تعالیٰ وما یطق عن الہوی الا وجہ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بات اپنی خواہش سے نہیں کہتے وہ ایک قسم کی وحی ہے جو انکو ہوا کرتی ہے۔ اور سنن دارمی میں روایت ہے عن حسان بن علی کان جبریل ینزل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالسنۃ کما ینزل علیہ بالقرآن اس سے تو جبریل علیہ السلام ہی کا سنت کو لانا ثابت ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کے ارشادات میں اختلاف ضرور ہو گا پھر اگر وہ سب بیان کر دے جائیں تو لوگ حیرانی میں پڑ جائیں گے۔ ان وجوہ سے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اختلافی روایات بیان کرنے سے منع کیا تھا چنانچہ یہی بات آپ کے اس قول سے ظاہر ہے جو مذکورہ الحفاظ میں منقول ہے۔ ان الصدیق جمع الناس بعد وفاة نبیہم فقال اکتم حدیثی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث تتحملون فیہا والناس بعدکم ارشاد اختلافاً فلا تتحدوا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شیئاً فاما انکم تقولوا ینزل علیکم کتاب اللہ فاحملوا احمالہ وحرما حرامہ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کو جمع کر کے فرمایا کہ جو روایتیں تم لوگ کرتے ہو انہیں اختلاف ہوتا ہے اور جب تم کسی میں اختلاف ہو تو تمہارے بعد والے اور بھی سخت اختلاف میں پڑ جائیں گے اس لئے اختلافی روایتیں مت بیان کیا کرو اگر کوئی تم سے پوچھے تو یہی کہہ دینا کہ ہم میں اور تم میں قرآن موجود ہے جو چیزیں الا میں حلال ہیں او لکھو حلال اور جو حرام ہیں او لکھو حرام سمجھو اس سے ظاہر ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اختلاف سے روکنا منظور تھا وہ بھی صرف حلال و حرام میں اور دوسری حدیثوں سے کوئی تعرض نہیں۔ یہ بات واضح ہے کہ حلت و حرمت سے متعلق حدیثیں نسبت تمام حدیثوں کے عشر عشر بھی نہیں انکس میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے امام احمد رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ حلال و حرام کے باب میں احادیث مرفوعہ کل ما شہدوا بہ

اور عبداللہ بن مبارک کا قول نقل کیا ہے کہ نوسوہین بہر حال ان آٹھ نوسو کے سوا لاکھون حدیثیں ہیں جن میں خدا نے تعالیٰ کی صفات اور وعظ و نصیحت اور اخلاق اور احوال برنخ اور قیامت اور جنت اور دوزخ اور اخبار اہم سابقہ اور پیشین گوئیوں اور موجودات عالم کے حقائق وغیرہ امور مذکورہ میں جس طرح آیات قرانیہ جو احکام میں وارد ہیں صرف پانسوہین حالانکہ کل آیتیں چھ ہزار چھ سو سولہ ہیں جیسا کہ امام سوطی رحمہ نے الاقان فی علوم القرآن میں لکھا ہے۔

غرض کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کو کل احادیث کی روایت کی اجازت دی اور صرف احکام کے باب میں یہ خیال کیا کہ قرآن شریف میں وہ کل موجود ہیں اور احادیث میں اختلاف ہونے کی وجہ سے ایت میں اختلاف پڑ جائے گا اندیشہ ہے اسلئے صرف اون حدیثوں کی روایت سے روکا جوا احکام میں وارد ہیں اور وہ بھی ایسی کہ اختلافی ہوں۔ اسید طبع عمر رضی اللہ عنہ کے پیش نظر بھی یہی مصلحت تھی اگر یہ حضرات نفس حدیث کو بے ضرورت سمجھتے تو ہر بات میں خود حدیثیں کیوں تلاش کرتے جس کا ثبوت متعدد روایتوں سے ملتا ہے۔ یہ بات درایت کے بالکل خلاف ہے کہ صحابہ کبار نے مطلقاً روایت حدیث کو جائز نہیں رکھا یہ کیونکر ہو سکتا ہے وہ حضرات جانتے تھے کہ خود سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافق اور فترتہ انداز موجود تھے تو بعد کے زمانوں کا کیا حال ہوگا اور تاویل کیلئے کوئی حد نہیں اگر احادیث بھی نہ ہوں تو جہاں جوجی جا ہے گا قرآن کے معنی بنالیکا اور اون معنی کو غلط ثابت کر دینے اہل حق کے پاس کوئی دلیل نہ رہے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بے دینوں نے قرآن کے جو معنی کئے ہیں سے انکو کوئی تعلق نہیں۔ بخلاف السنۃ میں ابن تیمیہ رحمہ نے لکھا ہے کہ ابو منصور جو فرقہ منصور یہ کا بانی تھا اسکی یہ تعلیم تھی کہ قرآن میں جنت اور دوزخ کا جو ذکر ہے وہ دو شخصوں کے نام میں۔ مطلب یہ کہ اچھے برے افعال پر جزا و سزا کچھ نہیں جسکا جوجی جا ہے کہ مگر ناموں کے موافق سے پکڑنا اور تمیز اور تفریق جو قرآن میں مذکور ہیں وہ بھی چند اشخاص کے نام میں جسکی محبت حرام کی گئی تھی اور مذکور تو آدمی کی غذا اور باعث تقویت ہے ایسی چیز کیوں حرام ہونے لگی۔ اسی طرح صوم

صلوۃ۔ زکوٰۃ اور حج وغیرہ بھی لوگوں کے نام ہیں جسکی محبت ہر مسلمان پر واجب ہے۔ غرض کہ قرآن میں تاویلین کر کے کل تکیفات شرعیہ کو اوس نے اوٹھا دیا اور باوجود اسکے اس فرقہ کا دعویٰ ہے کہ ہم مسلمان ہیں قرآن پر ہمارا ایمان ہے تو حید و رسالت کے قائل ہیں۔ مگر فرقہ اس قدر ہے کہ قرآن کے جو معنی اور لوگ کیا کرتے ہیں ہم نہیں کرتے۔ عبد الکرم شہرتانی رح نے مل و مل میں لکھا ہے کہ مغیرہ ابن سعید عجمی جو فرقہ مغیرہ کا سرگروہ ہے اوسکی تعلیم یہی تھی کہ حق تعالیٰ جو فرماتا ہے انا عرضنا الانامۃ علی السموات والارض والجبالی قایلین ان یصلحنا واشفقن منہا وحلبا الانسان انہ کان ظلوما جهولا اسکا مطلب یہ ہے کہ امانت یہ بات تھی کہ علی ابن ابی طالب رح کو امام نہ ہونے دینا یہ بات آسمان و زمین اور جبال نے قبول نہ کی اور ڈر گئے کہ نہ تکذ علی رح کی شجاعت شہرہ آفاق ہے (پھر وہ بات اس پر پیش کی گئی تو عمر رح نے ابو بکر رح سے کہا کہ تم اوں کو امام ہونے نہ دو اور میں تمہاری تائید میں موجود ہوں اس شرط پر کہ مجھے اپنا خلیفہ بنانا اونھوں نے قبول کیا چنانچہ اون دونوں نے اوس امانت کو اٹھالیا سو یہی بات ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے وحلبا الانسان انہ کان ظلوما جهولا یعنی وہ دونوں ظلم و جهول ہیں۔ اگر فرقہ سابقہ اور موجودہ کی کتابیں دیکھی جائیں تو یہ صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں نے قرآن کو کھلو نابنالیہ کیا کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ جو معنی ان لوگوں نے اپنی مرضی کے مطابق بنائے ہیں وہ خدا سے تعالیٰ کی مراد ہے کیا انہی تراشیدہ خیالات کا نام آسمانی دین ہو سکتا ہے اگر کسی شخص کو حقیقت صوم و صلوٰۃ وغیرہ حدیث سے معلوم نہ ہو اور اوس سے کہا جائے کہ وہ چند آدمیوں کے نام تھے تو اوں کو اس اعتقاد سے انکار کرنے کا کیا ذریعہ تاخر ایک گروہ نے ملحق ہی لیا اگر احادیث اوس کے پیش نظر ہوتیں تو کیا اوسکی دعا باز ہی چلی گئی ہرگز نہیں۔ اسیدوہ سے رجبہ رح کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن نازل تو فرمایا مگر حدیثوں کی ضرورت باقی رہی کما فی الدر المنثور اخرج ابن ابی حاتم من طریق مالک ابن انس رح عن رجبہ قال ان الشریک و تعالیٰ انزل الکتاب وترک فیہ موضعاً للسنۃ مطلب یہ کہ قرآن شریف میں جو کچھ اجمالی طور پر مذکور ہے جسکی تفصیل کی ضرورت ہے سو وہ حدیثوں

مذکور ہے۔ دیکھ لیجئے قرآن شریف میں نقطہ ترازوں کا حکم ہے اور انکی تعداد اور تعیین اور طریقہ حدیثوں میں بیان کیا گیا ہے۔ ہمنے مانا کہ حسب بیان مولوی شبلی صاحب احادیث غیر متواترہ قطعی الثبوت نہیں ہیں مگر عدل منابط محتاط راویوں کی روایت سے ظن غالب تو ہو جاتا ہے پھر جب اون الفاظ کے لغوی اور شرعی معنوں میں جو احادیث سے ثابت ہیں مناسبت معلوم ہو جائے اور مسلمانوں کا عمل بھی اوس کے موافق ہو تو مسلمان کے دل کی اتنا تاثر ضرور ہو گا کہ جو خود غرض بے تدین لوگ تصرف کر کے اپنی رائے سے قرآن کے معنی گھڑ لیتے ہیں اور انکو وہ ہرگز نہ مانے گا۔ پھر اس سے بڑھ کر اور کیا فائدہ حدیث سے ہونا چاہئے اوسکی بدولت خود قرآن جو اصل دین ہے محفوظ ہو جاتا ہے۔

اس سے قرآن
بیہوش
نہ ہو گیا۔

کنز العمال میں یہ روایت ہے عن عقیقۃ ابن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اسخوف علی امتی اثنتین یتبعون الاریاف والشہوات ویترکون الصلوۃ والقرآن یتعلمونہ لیسوا
بمجادلون بہ اہل العلم رواہ الطبرانی جبکہ حاصل مطلب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ مجھے خوف اس بات کا ہے کہ منافق لوگ قرآن کو سیکھ کر اہل علم سے جھگڑے کریں گے
جس بات کا خوف حضرت کو تھا وہی بات پیش آئی چونکہ منافقوں کو صرف جھگڑے کرنا اور اسلام
میں رہنے والا منظور ہوتا ہے اسلئے وہ فقط قرآن ہی کی طرف متوجہ ہو کر اوسکو سیکھ لیتے
ہیں۔ اور علماء کے ساتھ مجاہدے اور رسالہ بازیان کرتے ہیں۔ اگر قرآن کے ساتھ حدیث بھی
سیکھیں تو انکو ایسے جھگڑوں کا موقع ہی نہ ملے کیونکہ حدیثوں میں قرآن کے پورے پورے
معنی بیان کر دے گئے ہیں اسوجہ سے منافق حدیثوں سے گہرا تے ہیں اور سرے
سے انکو بے اعتبار بنانے کی فکر کرتے ہیں۔ بخلاف اہل سنت کے کہ ہر مسئلہ میں قرآن
اور تمام حدیثوں سے جو اس باب میں وارد ہیں جو بات ثابت ہو اوسپر عمل کرتے ہیں چہ
در مشورہ ہیں و ارمی سے یہ روایت منقول ہے عن عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ قال انما

ناسخ صحیحہ و لو انکم شہدات القرآن فخذوہم بالسنۃ فان اصحاب السنن اعلم بحباب اللہ یعنی
عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا قریب ہے کہ تمہارے پاس لوگ اگر قرآن کے شہادت میں جھگڑا
کریں گے سو انکو حدیثوں سے الزام دو اسلئے کہ احادیث کو جاننے والے قرآن کو زیادہ

جانتے ہیں۔ دیکھ لیجئے جو ہم نے کہا تھا کہ عمرہ وغیرہ صحابہ جانتے تھے کہ جہگڑنے والے پیدا
 ہونگے سو اس حدیث سے اس کی تصدیق ہو گئی اور جو فرمایا کہ حدیث جاننے والے قرآن
 کو زیادہ جانتے ہیں اس کی بھی وجہ ہے کہ حدیث ہمیشہ قرآن کی تائید میں ہوتی ہے غرض
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کو حدیث کی روایت میں قوت کرنی ہرگز منظور تھی ہوا لطلب
 کثر العمال میں ہے عن یحییٰ ابن ابی اسیدان علی ابن ابی طالب ارسل عبد اللہ ابن عباس
 الی اقوام خرجوا فقال لہ ان خاصک بالقرآن فخاصہ ما سنہ یعنی علی کرم اللہ وجہہ نے
 ابن عباس رحمہ کو خواجہ کی طرف بھیجا اور فرمایا کہ اگر وہ قرآن سے استدلال کریں تو تم
 یعنی حدیث سے استدلال کرو اس کی وجہ یہی ہے کہ قرآن میں جب مرضی مخالفین
 تاویلین کر سکتے ہیں مگر جب احادیث سے قرآن کے معنی متعین ہو جائیں تو پھر کسی
 کی گنجائش نہیں رہتی۔ غرض کہ احادیث اور صحابہ کے اقوال اور عمل اور نیز روایت سے
 ثابت ہے کہ دین میں احادیث کی سخت ضرورت ہے ورنہ دین حالت اصلی پر باقی
 نہیں رہ سکتا۔ انھیں اسباب سے صحابہ کو جتنی حدیثیں یاد تھیں حسب ارشاد فیلبیغ الشا
 القائب سب طالبین حدیث کو پہونچا دین یہاں تک کہ بعض صحابہ نے جن روایتوں کو
 کسی مصلحت سے عمر پہ چھپا رکھا تھا وہ بھی انتقال کے قریب بیان کر کے اپنے فرض
 منصبی سے سبکدوش ہو گئے۔ ابو ہریرہ رحمہ وغیرہ صحابہ باوجودیکہ عمر رضی اللہ عنہ کی را
 اصد ہیکوں کو جانتے تھے مگر اونکے بعد ان حضرات نے احتیاط اسی میں سمجھی کہ جو روایتیں
 اپنے کو یاد ہیں خواہ اختلافی ہوں یا غیر اختلافی سب بیان کر دے جائیں رہا اختلاف سو فقہا
 او سکونٹ لینگے۔

احادیث کی اشاعت میں صحابہ کا اختلاف بعینہ ایسا تھا جیسا کہ قرآن شریف کے جمع کرنے
 میں ہوا تھا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جمع نہ کرنے میں احتیاط سمجھتے تھے اس وجہ سے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں جمع نہیں ہوا تھا اور عمر رضی اللہ عنہ جمع کرنے میں
 احتیاط سمجھتے تھے تاکہ تلف نہ ہو جائے۔ الحاصل جب طرح عمر رضی اللہ عنہ کی رائے پر
 عمل ہونے کی وجہ سے قرآن شریف محفوظ ہو گیا۔ اسی طرح اکثر صحابہ کی رائے پر عمل ہونے

احادیث محفوظ ہو گئیں الحمد للہ علی ذلک

جب روایتیں ہر طرف بکثرت ہونے لگیں تو منافقون اور زندقون کو موقع مل گیا اور ملتے جلتے مضامین کی حدیثیں بنا کر روایت کرنے لگے اس طوفان بے تمیزی کو دفع کرنے کی غرض سے محدثین نے راویوں کی تحقیق شروع کر دی اور ایک جم غفیر محدثین کا اونکے پیچھے پڑ گیا اور شہر ہمدان کو بچہ بچہ اونکی تلاش و تفتیش ہونے لگی ان ہزاروں محققین سے وہ کھان چھپ سکتے تھے آخر اونکی جلسا زبان طشت اذہام ہو گئیں اور ان مسافروں کی فہرستیں نام بنام اسلامی دنیا میں شائع ہوئیں۔ اور اب تک کتب رجال میں چھپ کر شائع ہوتی جاتی ہیں۔

تذکرۃ الحفاظ اور تہذیب التہذیب میں ابراہیم ابو اسحق کوئی کے حال میں لکھا ہے کہ ایک زندیق کو گرفتار کر کے رشید کے دربار میں لایا گیا جب اس کے قتل کی تجویز ہوئی تو اس نے بادشاہ سے کہا کہ آپکو خبر بھی ہے کہ میں نے ایک ہزار حدیثیں بنائی ہیں۔ بادشاہ نے کہا اے عدو اللہ تو نہیں جانتا کہ ابو اسحق فراری اور ابن مبارک ایک ایک حرف کو چھان کر جدا کر دیں گے۔ دیکھئے مرتے دم تک اسکو یہی خیال تھا کہ کسی طرح احادیث میں شبہ ڈال دے ورنہ اسکو کسی نے پوچھا تھا کہ تو نے کتنی حدیثیں بتائیں اس سے ظاہر ہے کہ ہمیشہ ایسے لوگوں کے پیش نظر یہی بات رہی کہ حدیثوں میں کسی طرح شبہات پیدا کر دیں چنانچہ مرزا صاحب قادیانی نے بھی ازالۃ الالہام میں تو کسی کسی تدبیریں کیں کہ کسی طرح احادیث سا قطلا اعتبار ہو جائیں جس کا سال ہم نے افادۃ الالہام میں لکھا ہے غرض کہ ہر زمانہ میں نئی نئی تدابیر اور دلائل سوچے گئے لیکن بفضلہ تعالیٰ اونکا مقصد وہمی پورا نہ ہوا چنانچہ بادشاہ کے جواب سے ظاہر ہے کہ علما کے مقابلہ میں اونکی کارروائیاں کبھی نہیں چلی سکتیں۔

مولوی شمس العلماء شبلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے زبانی روایت سے گذر کر

تخریروں میں بھی جعل شروع ہو گیا تھا۔ مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ بن عباس حضرت علی کے ایک فیصلہ کی نقل لے رہے تھے بیچ میں الفاظ چھوڑ گئے

تھے اور کہتے جاتے تھے کہ والدہ علیؑ نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا ہوگا۔ اسی طرح ایک اور دفعہ عبد اللہ بن عباسؓ نے حضرت علیؑ کی ایک تحریر دیکھی تو تھوڑے سے الفاظ کے سوا باقی سب عبارت مشادیؑ کو دیکھنے روانہ ہوئے۔ جہاں علیؑ کرم اللہ وجہہ کے فیصلوں اور تحریروں میں زیادہ کمی تھیں ابن عباسؓ نے سب کو مٹا کر اصل کو محفوظ کر دیا۔ اسی طرح ہر قرن کے محققین نے جلسہ سادون کی زیادتیوں کو دور کر کے اصل احادیث کو محفوظ کر دیا۔

یوں تو ان حضرات نے موضوع حدیث کو مختلف تدبیروں اور طریقوں سے پہچان لیا اور ان میں معرفت موضوع کا ایک طریقہ ایسا بھی ہے کہ خود اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا جیسا کہ

اس حدیث شریف میں ہے عن ہمرۃ ابن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عنی بحديث یروی انکذب فهو احد الکاذبین حممہ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص ایسی حدیث میری طرف سے روایت کرے جسکو وہ جھوٹ گمان کرتا ہے وہ بھی ایک جھوٹا ہے چونکہ محدثین کو سوائے حدیث کے بڑھنے پڑھنے کے کوئی دوسرا کام تھا۔ اس دولت اور مہارت سے انکو ایک خاص ملکہ اور روایت حاصل ہو گئی تھی جس سے احادیث نبویہ کو اور وہ کلام سے ممتاز کر لیتے تھے اور جس میں گمان ہوتا کہ وہ کسی دوسرے کا کلام ہے اسکو روایت ہی نہ کرتے تاکہ کہیں کا ذہن میں شریک نہ ہو جائیں۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں کہ بعض محدثین کا قول ہے اشہرہم علی قلوبہم لایکنہم ردہ وعلیہ نفسانیہ لامعدل لہم یعنی وہ ایک اشہرہ جو ائمہ حدیث کے برابر ہوتا ہے اور وہ اسکو رد نہیں کر سکتے اور نفسانی اثر ہے جس سے گریز نہیں ہو سکتا۔ محدثین کا یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے بے شبہ فن روایت کی مہارت سے ایک ملکہ یا ذوق پیدا ہوتا ہے جس سے خود تیز ہو جاتی ہے کہ یہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو سکتا ہے یا نہیں تھی اسی ملکہ یا ذوق کو ہم اسلامی درایت سے تعبیر کریں گے۔ غرض کہ اسلامی درایت کے مخالف متنبی حدیثیں تھیں سب صحت کے دائرے سے خارج کر دی گئیں۔ یہیں وہ حدیثیں جہکو دوسری ملت والے یا معمولی عقلین خلاف درایت سمجھتے ہیں انکو بلا اختلاف روایت کی اسلئے کہ جنہی لوگوں کی درایت میں جو چیز امکان عادی کے خلاف ہو اور قابل قبول نہیں رہے وہیں میں امکان عادی کو کیا امکان ذاتی کے مخالف جو امور سمجھے

جانتے ہیں اور بخلاف توقع بلکہ ضرورت قرآن شریف سے ثابت ہے مثلاً بعد نماز پانچ سو سیدہ بیکہ خاکسپا
ہونے کے بعد پھر مردوں کا زندہ ہو کر قبروں سے نکلنا۔ اور ایک لکڑی کا اڑدہ بن جانا وغیرہ امور اسطو
ثابت ہیں کہ جب تک ان کو انجان نہیں ہوا آدمی مسلمان نہیں ہو سکتا اسکے سوا نہ پڑوں مسلمان ایسے امور
بہت پہلی اندر علیہ وسلم سے ہمیشہ دیکھا کہ جسکو عقل تسلیم نہیں کرتی۔ ان یقینی اور متواتر شہاد تو ہیں
سے مسلمانوں کی درایت کو دوسری اقوام کی درایت سے ممتاز کر دیتا تھا اور یہ کوئی نئی بات نہیں۔ درایت
میں فرق ہوا ہی کرتا ہے دیکھ لیجئے جس زمانہ میں ریل اور تار وغیرہ عجائب روزگار کی خبریں سننی جاتی
تھیں تو انکو عقل مخالف درایت سمجھ کر قبول نہیں کرتے تھے اور اب تک یہی بات جاری ہے کہ
اس قسم کی کوئی نئی خبر سننی جاتی ہے تو بعضوں کی درایت قبول کر لیتی اور بعضوں کی نہیں قبول
کرتی پھر شاہدہ یا تواتر سے معلوم ہونے کے بعد طوعاً و کرہاً ماننا پڑتا ہے۔ غرض کہ اسلامی درایت کے
مخالف جتنی حدیثیں تھیں وہ سب موضوع قرار پائیں اور جتنی حدیثیں صحیح صحیح گئیں مثلاً معراج وغیرہ
کی جگہ سمجھنے میں عقل حیران ہوتی ہے وہ سب اسلامی درایت کے موافق ہیں اور انکی صحت میں کوئی
مسلمان کلام نہیں کر سکتا۔

اگر کہا جائے کہ درایت ایک قسم کی چیز ہے جس میں تمام افراد انسانی برابر ہیں اسلئے درایت اسلامی کوئی
نادر و غیر نہیں ہو سکتی۔

تو کیا جواب یہ ہے کہ ہر فن کی کثرت مراد است سے ایک ایسی قوت آدمی میں پیدا ہوتی ہے جو دوسرے
میں نہیں ہو سکتی اسلئے اسکی درایت بھی الگ ہو جاتی ہے۔

درایتوں کا متعاقب ہونا اس سے ظاہر ہے کہ امریکہ اور یورپ کے صنایع جن عجائبات کا ایجاد کرنے
ہیں اور کھانا اور ونکو و شوارہ ہوتا ہے اکثر ایجادیں تو ایسی ہیں کہ نا واقف شخص جب تک نہیں دیکھتا
اونکے وجود کو نہیں تسلیم کرتا دیکھنے ایسے شخص کی اور وجد کی درایت میں کس قدر فرق ہے۔
فیثا عورت اور حکماء جدیدہ کے مقلدون کی درایتیں بالکل الگ ہیں اور انکی درایت جن باتوں کو قبول
ہے دنیا میں کسی عقلمند کی درایت انکو قبول نہیں کر سکتی اور یہ سابق کے حکماء نے انکو قبول کیا تھا
مثلاً ان کے یہاں مسلم ہے کہ آدمی پر تین سو تھوڑے من ہوا کا وزن ہے اور وہ دہری
بھی ہے مگر آدمی کو عادت ہونے کی وجہ سے اس کی حس نہیں ہوتی۔

آوی ہر چیز کو الٹی دیکھتا ہے مثلاً سر نیچے اور پاؤں اوپر۔ اور عادت کی وجہ سے سیدھی سمجھتا ہے۔ ہم ہر سال ایک بار انیس کرو میل ثوابت کے نزدیک ہو جاتے ہیں اور پھر جبہ مینے کے بعد انیس کرو میل اوسنے دور ہو جاتے ہیں اور ہر ستارہ انیس کرو میل نزدیک ہونے پر بھی اتنا ہی نظر آتا ہے جو انیس کرو میل دور ہونے پر نظر آتا تھا اس قرب و بعد میں نہ اونچی جسامت محسوس میں کچھ تفاوت آتا ہے نہ اونچے ہاتھی محسوس فاصلوں میں۔ حالانکہ دو چار میل کے قرب و بعد میں محسوس کے مقدار محسوس میں تفاوت ظاہر طور پر محسوس ہوتا ہے۔

آفتاب اور زمین کو الگ بین کشش ہے ایک دوسرے کو ہر وقت کھینچتے رہتے ہیں اگر دم بھر یہ کام نہ کریں تو تمام عالم تباہ ہو جائے۔

آفتاب زمین کے دس لاکھ حصوں سے بھی زیادہ بڑا ہے اور ساڑھے نو کرو میل سے زیادہ زمین سے دور ہے اتنی دور سے زمین باوجود لاکھوں حصے چھوٹے ہونے کے آفتاب کو اسی قوت اور زور سے کھینچتی ہے جس قوت سے آفتاب زمین کو کھینچتا ہے اور اسی طرح ایک دوسرے کو دفع بھی کرتے ہیں ورنہ کشش میں ایک دوسرے سے ٹکرائے جاتے۔

ساڑھے نو کرو میل کے فاصلہ سے زمین آفتاب کو کھینچتی ہے جو اس سے دس لاکھ حصے بڑا ہے مگر ایک چڑیا کو جو دس پانچ ہاتھ کے فاصلہ پر اڑتی ہے نہیں کھینچ سکتی حالانکہ قوت جاذبہ اوسکی اس فاصلہ پر نہایت قوی ہوتی ہے کیونکہ قوت جاذبہ اوسی قدر گھٹتی ہے جب قدر دور کی مربع بڑتا ہے۔

الحاصل مقلدین فیثا غورث کی درایتیں ایک خاص قسم کی ہیں جنکے موافق دوسرے عقل کی درایتیں نہیں ہو سکتیں اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقلدون کی درایتیں بھی ایک خاص قسم کی ہیں اور جی طرح فیثا غورثی درایتوں پر الزام مخالفت نہیں لگایا جاتا۔ اسی طرح اسلامی درایتوں پر بھی الزام مخالفت کوئی لگا نہیں سکتا۔

مولوی شمس العلماء صاحب نے جو سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ ہر روایت وراثت کے مخالف ہے موضوع ہے اور درایت کی چند صورتیں بیان کر کے لکھا ہے کہ اس قسم کے قواعد حدیث کی تقیین و تنقید میں بھی استعمال کئے جاتے ہیں اور انھیں کا نام اصول وراثت ہے۔ علامہ ابن جوزی

فنِ حدیث میں بڑا ہی پایہ رکھتے تھے لکھتے ہیں کہ جس حدیث کو تم دیکھو کہ عقل کے مخالف یا اصول کے منافی ہے تو یہ سمجھ لو کہ وہ حدیث موضوع ہے اس میں راویوں کی تحقیق حال کی کچھ ضرورت نہیں اسی طرح وہ حدیث بھی موضوع ہے جو جس و شاہد سے باطل ثابت ہو اٹھی اس سے بھی وہی ثابت ہوتا ہے کہ جو پہنچے کہا ہے کہ درایت سے مراد روایت اسلامی ہے کیونکہ خود ابن جوزی رحمہ اللہ نے ایک کتاب موضوعات و جلدوں میں لکھی ہے جس میں احادیث بخاری و مسلم بھی ذخائر نگہبندی ہے اس میں معراج کی حدیثوں کو موضوع بتایا نہ معجزات وغیرہ کی حدیثوں کو جو صحاح میں ہیں مانا کہ معمولی روایت والا عقلمند آدمی نہ معراج کے واقعہ کی تصدیق کر سکتا ہے نہ معجزات کی جن میں جادو کا باتین کرنا اور انگلیوں سے چشمہ پانی کا جاری ہو جانا اور قلب حقایق وغیرہ امور خارق عادت ثابت ہیں اس سے ظاہر ہے کہ عقل و اصول سے اونکی مراد اسلامی عقل و اصول ہے ورنہ صحاح میں جتنی روایتیں اس قسم کی ہیں سب کو موضوعات میں داخل کر دیتے کیونکہ انہوں نے اس کتاب میں یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ جو روایت اونکی تحقیق میں موضوع ثابت ہوتی ہے اس کے پورے الفاظ بلکہ اسناد بھی بیان کر دیتے ہیں۔

یہ بات ادنیٰ تاہل سے معلوم ہو سکتی ہے کہ ابن جوزی تو بڑے محدث ہیں ایک معمولی آدمی بھی یہی کہے گا کہ ہمارا دین نقلی ہے۔ ابتدا سے دیکھئے تو یہی ثابت ہو گا کہ عقل کو اس میں دخل ہی نہیں دیا گیا۔ مثلاً جبریل علیہ السلام جب جی لائے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی عقلی ثبوت اونے نہیں طلب کیا اور یہ نہیں فرمایا کہ کیونکہ معلوم ہو کہ تم فرشتے ہو اور خدا نے تعالیٰ نے اپنا کلام تمہارے ساتھ بھیجا ہے۔ بلکہ خود آنحضرت کے سینہ مبارک میں ایک انشراح کیفیت پیدا ہو گئی جس سے حضرت نے اونکی تصدیق فرمائی۔ پھر جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو حضرت نے خبر دی انہوں نے بھی کوئی عقلی ثبوت نہیں طلب کیا بلکہ اونکا بھی شح صدر ہوا اور تصدیق کر لی اور بعضوں نے جو دلیل طلب کی انہوں نے بھی کوئی عقلی دلیل نہیں طلب کی کہ شکل اول یا دوم کسی شکل سے نبوت ثابت کی جائے بلکہ ایسے امور طلب کئے جنکا وقوع خلاف عقل اور خارق عادت ہو مثلاً چاند کا دو کڑے ہونا یا اجادات کا گواہی دینا وغیرہ امور چنانچہ جو کچھ اوںہوں نے چاہا حضرت نے نہ کر دیا یا ہر چند کہ ایک واقعہ کا ثبوت تو اتنے سے نہیں ہے کہ جو بعض اسباب سے

وار دہین اونے نفس معجزہ پر تو امر معنوی ثابت ہے امام سیوطی رحم نے خاص معجزات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک کتاب دو جلدوں میں لکھی ہے جسکا نام خصائص کبریٰ ہے اور کسی کتاب میں اس باب میں بنام شواہد النبوة وغیرہ قدامت لکھی ہیں جنکے دیکھنے کے بعد کوئی مسلمان نفس معجزہ کے وقوع کا انکار نہیں کر سکتا۔ غرض کہ جہاں تک غور کیا جائے ہمارے دین کی بنیادوں اصول پر قائم ہے جو معمولی عقلموں کے خلاف ہیں اسی وجہ سے یہ دین آسمانی تسلیم کر لیا گیا ہے۔ اس سے ہمارا مطلب نہیں کہ ہمارا دین بالکل مخالف عقل ہے بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ جو اصول اور مسائل اہمین بیان کئے گئے ہیں وہ عقل کے بھی مطابق ہیں۔ چنانچہ اکثر علمائے اذکوار مدلل بدلائل عقلیہ کر دیا ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خوارق عادات کا وقوع نہیں ہوا بلکہ خوارق کے وقوع کے بعد بھی عقل کی ضرورت باقی رہتی ہے کیونکہ یہ عقل ہی سے سمجھنا پڑے گا کہ جبکہ خوارق عادات دکھانے کی قدرت دی گئی وہ بیشک خدا کے رسول ہیں جس نے اپنی قدرت کاملہ سے تمام عالم کو پیدا کیا اور جو کچھ چاہتا ہے پیدا کر سکتا ہے۔ یہ بات قابل تسلیم ہے کہ جب تک معجزات کی تائید نہ ہو کوئی دین آسمانی نہیں ہو سکتا کیونکہ عقلی اخلاقی اور تمدنی اصول کھانے بھی قائم کئے اور ہر سلطنت بحسب ضرورت قائم کیا کرتی ہے۔

یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ معجزات کو باطل ٹھہرا کے صد ہا کتابوں اور ہزار ہا صحابہ و تابعین کو چھوڑ کر روینے میں دین کا کیا فائدہ سوچا گیا۔ یہود نصاریٰ مجوس ہنود وغیرہ جو تقریباً کل روئے زمین پر بستے ہیں اون میں کوئی فرقہ ایسا نہیں جو خوارق عادات کا منکر ہو یہ لوگ تو ہم پر معجزات کے بارے میں الزام نہیں لگا سکتے۔ رہا ایک فرقہ حکما جو یورپ میں ترقی کر رہا ہے سواد کے مقابلہ میں ہم اعتراف بھی کر لیں کہ ہمارے اسلاف نے غلطی کی جو خوارق کے قائل ہو گئے یا جو جتنی روایتیں ہیں غلط ہیں اور اسکے بعد اپنے دین کے عقلی اصول جو موجود ہیں پیش کر دیں بلکہ اور بھی کچھ اضافہ کر دیں تو بھی اسید نہیں کہ یہ فرقہ اسلام قبول کرے۔ سرسید صاحب نے انہیں کے خیال سے غالباً یہ تدبیر نکالی تھی مگر اب تک نہیں سنا گیا کہ اس تدبیر نے کسی حکیم یا جاہل کو مسلمان بنایا بلکہ یہی سنا جاتا ہے کہ جو نصاریٰ مسلمان ہوتے جاتے ہیں اونکے رعب و ہی پرانی کتابیں اور دواصل اونکے ایمان کا سبب ہی کہہ اور ہے وہ اس کے خلاف میں مذکور ہے۔ فرقہ تعلق

و من یرود اللہ ان یمیدہ یشرح صدرہ الاسلام و من یروان فیما یسجل صدرہ خلیقا حبرا کما یتقید
فی اسماء کذلک یجعل فی الذین علی الذین لایوسنون ترجمہ جس شخص کو خدا چاہتا ہے کہ اسے راہ را
بکھائے اسکے سینے کو قبول اسلام کے لئے کھل دیتا ہے اور جس شخص کو چاہتا ہے
کہ اسے گمراہ کرے اسکے سینے کو تنگ داور پہنچا کر دیتا ہے گویا اسکو آسمان میں چڑھنا پڑتا
ہے جو لوگ ایمان نہیں لاتے ان پر بطرح اللہ کی بھٹکار پڑتی ہے اس سے ظاہر ہے کہ نہ
سجوات کی کتابیں پیش کرنے سے کوئی ایمان لاتا ہے نہ کھلی دلائل قائم کرنے سے جب تک
سشرح صدر من جائز اللہ نہ ہو پھر جس ایک موزوم خیال پر وہ بھی ایسا کہ جن کا غیر مفید
ہونا علامت ثابت ہو گیا ایک حصہ دین کا باطل ٹھہرانا اور اپنی کتابوں اور اپنے اسلاف کو جھوٹے
قرار دینا کس قدر محکمہ غیر ہے دین کی مصلحت اور غیر خواہی تو اس میں ہے کہ اصول فقہیہ
اور عقیدہ و دین ثابت رکھے جائیں اور کجب ضرورت اور مصلحت وقت ہر ایک کے کام میں لایا
جائے یہ بات مشاہد ہے کہ جب کوئی داعظ اپنی پرزور تقریر میں خوارق عادات کا ذکر کرتا ہے تو
دین پر ایک خاص قسم کا اثر پڑتا ہے چنانچہ اسی قسم کی تقریروں سے کروہا بے دین لوگ
مسلمان ہونے جتنکے یادگار اب بھی کہ وہ موجود ہیں۔

یہ بحث ختم اگئی ابتدا سے بحث یہ تھی کہ زنادقہ وغیرہ مخالفین اسلام نے جو حدیثیں بنائی تھیں
محمد ثنین نے روایت اسلامی اور دوسرے قرآن و دلائل سے مدد لیکر ان حدیثوں کو مضعوع
قرار دیا مگر اس سے بڑھ کر اور ایک آفت کا سامنا محمد ثنین کو ہوا وہ یہ کہ بعض بزرگوں نے بھی
کمال خوش اعتقادی سے حدیثیں بنائیں چنانچہ ابن جوزی نے موضوعات میں لکھا ہے کہ ابو
ابن مریم مروزی سے پوچھا گیا کہ حضرت آپ نے ہر ایک سورہ کی فضیلت میں جو روایتیں
کی ہیں کہ عن عکرمہ عن ابن عباس یہ کہ آپ کو کہاں سے مل گئیں عکرمہ کے شاگردوں کے
پاس تو ان روایتوں کا وجود ختم کیا یہ ہے کہ میں نے لوگوں کو دیکھا کہ ابو حنیفہ کی فقہ اور ابن
کے متغازی میں ہمہ تن مشغول ہیں اسلئے حسبہ بند یہ حدیثیں بنائیں تاکہ ان فضائل کو دیکھ کر تو بھی
لوگ قرآن شریف زیادہ پڑا کریں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ قاضی تھے ابن حبان سے اونکا
حال پوچھا گیا تو کہا صرف ایک صدق تو ان میں نہیں۔ باقی کل فضائل کے جامع ہیں

ابن مبارک رحمہ سے اونکا حال پوچھا گیا کہا لا الہ الا اللہ کہا کرتے تھے۔ یعنی مسلمان ہیں یہ سب سہی مگر
تھیں بڑے بڑے کہ فقہ حنفیہ کی شہرت اور درس و تدریس کو دیکھ نہ سکے اور جہتہ شریعت میں
بنادالین۔

سبحی ابن سعید قطان رحمہ فرماتے ہیں کہ کذب میں اور لوگوں سے زیادہ میں نے کسی کو نہیں پایا جو خیر
وزہ کی طرف منسوب ہیں۔ ان بزرگوں نے کچھ تو خیر خواہی کے جوش میں حدیثیں بنادالین
اور کچھ اوروں سے سنکر بیان کر دیا اور اسکی کچھ تحقیق نہیں کی کہ راوی مستند ہے یا نہیں
کیونکہ حسن ظن ان حضرات کا اس درجہ بڑا ہوا تھا کہ کسی مسلمان کو جھوٹا سمجھتے ہی تھے اسلئے جنہ
جو کچھ روایت کی واسطو صحیح مان لیا۔

تہذیب التہذیب میں راوی ابن الجراح کے حال میں ابن عدی کا قول نقل کیا ہے کہ اکثر روایتیں
اونکی ایسی ہوتی ہیں کہ دوسرے راویوں سے اونکی تصدیق نہیں ہوتی مگر وہ شیخ صالح ہیں اور
مسلمین کی روایتوں میں کچھ نہ کچھ نکارت ہوتی ہے۔

میزان الاعتدال میں عبدالرحمن بن ثابت کے ثابت کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ زاہد اور متحاب الدعوات
تھے مگر امام بخاری اور نسائی وغیرہ نے اونکی حدیثوں میں کلام کیا ہے۔

عبدالواحد ابن زید کے ترجمہ میں میزان میں لکھا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ وہ زاہد اور صوفیہ کے شیخ
تھے چالیس سال انہوں نے عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی اور محاب الدعوات تھے مگر محدثین
نے اون میں کلام کیا ہے چنانچہ بخاری رحمہ کہتے ہیں کہ اونکو محدثین نے ترک کر دیا اور امام احمد رحمہ
قول ہے کہ اونکی احادیث موضوع ہوا کرتی ہیں۔

میزان الاعتدال میں امام ذہبی رحمہ نے انہیں لوگوں کو ذکر کیا ہے جن میں محدثین نے کلام کیا ہے
اوس میں اویس قرنی رحمہ کو ذکر کر کے لکھا ہے کہ میں نے اونکو اس کتاب میں صرف اسوجہ سے
ذکر کیا ہے کہ بخاری نے اونکو ضعیفین ذکر کیا اور اس کتاب میں اونکو ہرگز ذکر نہ کیا کیونکہ وہ اولیاء
صاف و قین سے ہیں۔

اویس قرنی رحمہ وہ شخص ہیں کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکی فضیلت بیان کی ہے اور

عمرہ اور منے خواستگار دعا ہوئے اونکے فضائل مسلم شریف وغیرہ میں موجود ہیں۔
تذکرۃ الصفا میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادق رحمہ کی روایتوں کو ساری امت نے مستند سمجھا ہے
مگر بخاری رحمہ نے کہا کہ وہ قابل احتجاج نہیں۔

ابن معین رحمہ کا قول ہے کہ ہم اون اقوام میں کلام کرتے ہیں جو جنت میں داخل ہو چکے ہیں
مطلب یہ کہ صلیحین جو کلام کیا جاتا ہے اس سے یہ بتلا نا منظور نہیں کہ اونکے دین میں کوئی
نقص تھا بلکہ سمجھتے ہیں کہ وہ بڑے مقدس ستیاب الدعوات اور جنتی ہیں۔ یہاں تک کہ خود نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی فضیلتیں بیان کیں۔ مگر چونکہ متبع و متقید حدیث کی خدمت مفوض
اسلئے جب تک پوری شرطیں نہ پائی جائیں جن میں ایک یہ بھی ہے کہ جس سے حدیث لیتے
ہیں اونکی تحقیق کی جائے کہ وہ عدل و ضابطہ ہے۔ کسی کی رعایت نہیں کی جاتی گو فی نفسہ
ولی اور ستیاب الدعوات ہو یہاں تک کہ خود اپنے باپ کی رعایت نہیں کی جاتی تھی۔

جبر بن عازم کا حال ابھی معلوم ہوا کہ وہ شیخ الشیوخ تھے ایش۔ ایوب۔ ابن مبارک اور وکیع
جیسے اونکے شاگرد تھے اونکے فرزندوں نے جب دیکھا کہ حافظین فرق آ رہے تو انکو
چھوڑ کر تلاش حدیث میں دوسرے اساتذہ کے یہاں گئے۔ دیکھئے جب اونکے صاحبزادے
تلاش حدیث میں نکلے ہونگے تو محدثین نے ضرور پوچھا ہوگا کہ آپ اپنے گھر کی دولت کو
چھوڑ کر گدا کی کو کیوں نکلے تو انہوں نے ضرور اپنے والد کا نقص بیان کیا ہوگا۔ دیکھئے جسکے
پدر بزرگوار ایسے ہوں کہ عمر بھر نہیکنام و شیخ الشیوخ اور مرجع انام بنے رہے کیا اونکی طبیعت
گوارا کرے گی کہ اپنے والد کا نقص اور بے اعتباری ظاہر کر کے خود بھی ذلیل بنے مگر جان انشر
نفس قدسی اسے کہتے ہیں کہ دین کے معاملہ میں مذلت کی پروا نہ عزت کا خیال۔ کل کا بڑھن
کا یہی حال رہا ہے۔

تحقیق التحدیب میں ابن السقا کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ واقفین وغیرہ محدثین کے استناد
ہیں اور حدیث میں امام سمجھے جاتے ہیں۔ ایک بار انہوں نے ایک حدیث پر دھمی جواور دیکھے
خلاف تحقیقین تھی وہ سننے ہی لوگوں نے انکو اوشادیا اور جس جگہ بیٹھے تھے انکو
دھوڑا۔

میزان الاعتدال میں جاری وہی کے ترجمہ میں حاکم رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے محمد یعقوب سے
 بارہا سنا ہے کہ ابو بکر جبار وہی رحمہ جب کبھی اپنے دادا کی قبر پر سے گذرتے تو کہتے کہ اے جد پربرگزار
 اگر آپ بہن ابن حکیم کی روایت بیان نہ کرتے تو میں آپ کی زیارت ضرور کرتا۔

تعصب کی انتہا ہو گئی اگر جدا مجد نے کوئی روایت غلط بھی کی تھی تو اس سے کافر نہیں ہوں گے
 تھے جو زیارت سے احتراز کیا گیا۔ زیارت سے اتنا فائدہ تو ضرور ہوتا کہ کچھ بڑے بکریاں دیتے جس
 سے اس خطا کی معافی کی توقع تھی۔ مگر بہن ابن حکیم کی اس روایت کے ساتھ اتنا بغض تھا
 کہ اگر کبھی خون خوش بھی کھاتا ہوگا تو اس حدیث کا خیال اونکو زیارت سے روک دیتا تھا۔
 اگر اونکی اس حرکت کو جنوں سے تعبیر کریں تو بے موقع نہ ہوگا مگر ایسے جنوں پر ہزار عقول کو تو رہا
 کرنا چاہئے کہ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام پاک کی حمایت و حفاظت میں اونکی یہ حالت
 تھی۔ غرض کہ محدثین کی حالت احتیاط حدیث میں عجب قسم کی ہو گئی تھی گو بعض حرکات اونکے
 ہم لوگ نہیں سمجھ سکتے مگر اصل ناشائستہ کمال احتیاط تھی جس قدر حدیثیں بنائے میں لوگوں نے
 جرات کی اس سے زیادہ ان حضرات نے احتیاط میں زیادتی کی اگر کسی سے ایک بات
 خلاف دیکھتے تو اسکی صحیح حدیثیں بھی ترک کر دیتے۔

تہذیب التہذیب میں ابراہیم ابن محمد کے حال میں لکھا ہے کہ نعیم ابن حماد کہتے ہیں کہ اونکی کتابوں
 نقل میں سچاس اشرفیاء میں نے خرچہ کیا کہ جب سب کی نقل ہو گئی تو انہوں نے ایک روز
 اور ایک کتاب نکالی جس میں قدر کا مسئلہ تھا کہ تقدیر کوئی چیز نہیں اور دوسری کتاب نکالی
 جس میں جہنم کی رائے تھی جسکے قابل جہنم میں میں نے کہا کیا آپ کی بھی یہی رائے ہے کہا ہاں
 یہ سنتے ہی وہ تمام کتابیں جو نہایت شوق سے بصرہ زکشیہ نقل کرائی تھیں سب بھاڑ کر
 پھینک دیں۔

تہذیب التہذیب میں محمد ابن تمیم کا قول نقل کیا ہے کہ عبداللہ بن ابی جعفر سے میں نے سنا
 ہزار حدیثیں لکھیں ایک روز انہوں نے کہا کہ غار بن یاسر رضی اللہ عنہ صحابی ہیں فاسق تھے
 یہ سن کر میں نے وہ کل حدیثیں جو لکھی تھیں پھینک دیں۔

مولانا استاد ناموادی محمد عبدالحی صاحب مرحوم نے الرفع والنکھیل میں لکھا ہے کہ شیعہ

سے پوچھا گیا کہ آپ نے فلان شخص کی حدیث کو کیوں ترک کر دیا کہا میں نے اس کو دیکھا کہ گھوڑے پر سوار ہے اور اس کو ایرٹین مار رہا ہے۔ فقط ایڑا مارنا تو عیب کی بات نہیں جس کو شعبہ رح جیسے جلیل القدر شیخ الشیوخ نے قابل ترک سمجھا ہوا البتہ کوئی ناشائستہ خلاف شان حرکات اس میں ضرور تھے جس سے ادنیٰ ہونے لے اس کو ترک کر دیا۔

اوس میں مولانا کے موصوف نے لکھا ہے کہ شعبہ رح منہال ابن عمر کے یہاں طلب حدیث کیلئے گئے دیکھا کہ گہر میں سے طنبور کی یا خوش الحان کی قرازت کی آواز آرہی ہے یہ سنتے ہی باہر ہی سے لوٹ گئے اور پھر اوس سے حدیث نہیں لی یہ معلوم نہیں مقامی خصوصیات کیا تھیں جن سے اونکو ترک کرنے پر مجبور ہوئے بہر حال اتنا تو معلوم ہوا کہ احتیاطین اس درجہ کی تھیں۔ اسی میں لکھا ہے کہ ابن عیینہ رح سے پوچھا گیا کہ زاذان سے آپ روایت کیوں نہیں کرتے کہا وہ باتیں بہت کیا کرتے تھے۔

اوس میں لکھا ہے کہ جریر رح نے سماک ابن حرب کو دیکھا کہ کھڑے ہوئے پیشاب کر رہے ہیں اس نے اونکو ترک کر دیا اوس میں لکھا ہے کہ جو محدثین اعمال کو جزو ایمان سمجھتے تھے اہل کوفہ سے رعایت نہیں کرتے ہر اس لئے کہ وہ اعمال کو جزو ایمان سمجھتے۔ بہت سے محدثین نے امام ابو حنیفہ رح سے روایت نہیں کی اسوجہ سے کہ اونکو اہل ہائے سمجھتے تھے۔ نیز ان الاعتدال میں لکھا ہے کہ کئی ابن ابی لہیم نے حمید طویل سے حدیث نہیں لی اس وجہ سے کہ وہ سیا ولباس پاپس فالون کا سا پہنتے تھے۔

یہیں بیان صرف یہ بتلانا منظور ہے کہ اونکی احتیاطین کسی تھیں نہ ولی کی ولایت اونکے فرض منصبی ہوا کہ نے میں ملنے ہوتی تھی نہ قرازت واجباب کی محبت نہ اپنی کسر شان کا خیال۔ غرض کہ ان حضرات نے احتیاط کا حق ادا کر دیا۔ اب رمی یہ بات کہ وہ ضرورت سے زیادہ کام میں لانی گئی سوا دسین و حضرات معذور ہیں اسلئے کہ جب آدمی کسی طرف بہترین مشغول ہوتا ہے تو وہ قضا ئی فیہ الیہ اور نرا کشین اوسکے خیال میں آتی جاتی ہیں جھکوہر کی سمجھ نہیں سکتا اور ادنیٰ ادنیٰ بات جسکو ادا علاوہ اسے خاص اہم صاحب کی توفیق نہ کرتی ہیں نہ شہد معلوم ہوگا۔ اس سے اہم صاحب کی حرکات خلاف علم ہوگی اور علم ایسے متادم خاص اہم صاحب کے علم میں جیسا کہ معلوم ہوگا۔

لوگ قابل توجہ نہیں سمجھتے اور سکڑی معلوم ہونے لگتی ہے۔ اپنے دیکھا ہوگا کہ جن لوگوں کو غفلت
 صحت کا خیال زیادہ ہوتا ہے وہ کھانے پینے میں بلکہ ہر ایک کام میں کسی کیسی احتیاط میں کرتے
 ہیں کہ اونچی صحت بجائے خود ایک سخت بیماری ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جبکو طہارت کا زیادہ
 خیال ہوتا ہے اونچی احتیاط و سواس کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔ جسکی وجہ سے وہ
 ابدیت اور غسل وغیرہ میں اتنا پانی خرچ کیسے کرتے ہیں کہ شریعت میں وہ اسراف اور حرام ہے
 اور باوجودیکہ خود بھی وہ اوسکی برائیاں جانتے ہیں مگر طبیعت سے مجبور ہیں اوس احتیاط
 کو چھوڑ نہیں سکتے اسی طرح محدثین کو ہمیشہ احتیاط کا خیال لگا رہتا تھا اور ہمیشہ اس خیال میں
 رہتے کہ جو حدیث ملی جائے کسی متدین اور محتاط شخص سے لی جائے۔ پھر تدریس کی نزاکتوں
 میں جس قدر خیال ترقی کرتا گیا تدریس کا دائرہ تنگ ہوتا گیا یہاں تک کہ گھوڑے کو زیادہ
 ایڑیں مارنا بھی خلاف تدبیر محسوس ہونے لگا۔ چونکہ ہر معاملہ میں طبیعت کو بڑا ہی دخل
 ہے اس لئے جن اہل احتیاط کی طبیعتوں میں حرارت زیادہ تھی وہ لوگ مغلوب الغیظ
 ہونے کی وجہ سے اس امر میں بہت افراط کرتے تھے جیسا کہ مشاہدہ سے ثابت ہے
 کہ جن علماء کی طبیعتوں میں حرارت اور غصہ زیادہ ہوا کرتا ہے اپنی طبیعت کے مخالف
 ادنیٰ ادنیٰ بات میں بھی بڑا صفا کہہ دیتے ہیں بلکہ فاسق اور کافر کہنے میں بھی تامل نہیں
 کرتے اور تکفیر کی روایتوں کو چسپان کر کے کئی فکر میں پڑ جاتے ہیں اور کسی طرح چسپا
 کر بھی دیتے ہیں اس طبیعت کے لوگ محدثین میں بھی بہت گذرے ہیں۔ ایک ابن حزم
 ہی کو دیکھ لیجئے کہ کس قدر اونچی مزاج میں تشدد ہے مل و نمل میں عیسیٰ علیہ السلام کے
 مشہور جوارئین کا جہان ذکر کرتے ہیں تو سطرون کی سطرین نئی نئی گالیوں اور لعنتوں کی
 لکھ ڈالتے ہیں۔ اسی طرح معتزلہ وغیرہ فرقہ اسلامیہ پر بھی ہمیشہ لعنت کرتے رہتے ہیں
 اکثر مقامات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی فرقہ کے عقائد کو نقل کر کے قبل
 اس کے کہ اوکو در کریں خوب سی گالیاں دے لیتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ نقل مضمون کے وقت انہوں نے نہایت ضبط سے کام لیا ورنہ جوش طبیعت سے
 معلوم ہوتا ہے کہ اتنے کے نقل میں بھی دوچار لعنتیں لکھ دیتے۔ عملی اور اس کی شرح

میں ادبوں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ کسی مسئلہ میں ایک صحیح حدیث لکھ دیتے ہیں اور دوسرے بعد کسی مجتہد کا نام لکھتے ہیں کہ اوس نے اس کے خلاف کیا اور ساتھ ہی لعنت۔ غرض کہ اوہی اکثر تصانیف لعنت سے بھری ہوئی ہیں۔ اور تحقیق کی یہ حالت کہ امام سخاویؒ نے فتح المغیث میں لکھا ہے کہ ابن حزم کا قول ہے کہ ابو عیسیٰ ترمذی اور ابوالقاسم بغوی مجہول ہیں لیکن اسلامی تمام دنیا میں ترمذی معروف و مشہور ہیں مگر حضرت ابوالکلو پہنچا نہ ہی انہیں۔ پہر طریقہ یہ کہ جس کے مخالف ہوتے ہیں تو اوس کی طرف ایسی بات منسوب کر دیتے ہیں کہ اوس کے مخالف خیال میں نہیں۔ چنانچہ طبقات الشافعیہ میں امام سبکی رحمہ نے لکھا ہے کہ مل وکل سین انہوں نے ابوالحسن اشعری رحمہ کا مذہب بیان کیا ہے کہ اون کے نزدیک ایمان صرف معرفت بالقلب کا نام ہے خدا کو دل سے پہچان لے تو پس ہے۔ پہر اگر زبان سے اقسام کے کفریات کہے اور یہ بھی کہے کہ میں یہودی ہوں یا نصرانی ہوں تو بھی وہ مسلمان اور بخیر ہے۔ حالانکہ کل اشاعرہ بلکہ تمام مسلمانوں کا مذہب یہ ہے کہ جو کفریات کہے یا کفار کے سے کام کرے تو وہ کافر مقلد فی النار ہے۔ اور لکھا ہے کہ محققین نے اوہی کتابوں کو دیکھنے سے منع کیا ہے اس لئے کہ اہل سنت کی وہ بہت تحقیر کیا کرتے ہیں انتہی۔ اوہی تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ ایسے مغلوب الغیظ حضرات تحقیق مسائل یا جرح و تعدیل کی خدمت اپنے ذمہ لین تو مسلمانوں کو مقتول نہیں تو مجروح تو ضرور کریں گے۔ بہر حال اس قسم کی تحریرات میں وہ اس بات کے مستحق ہیں کہ مرفوع القلم سمجھے جائیں۔

اسی طرح ابن جوزی رحمہ کا بھی حال ہے اوہی طبیعت کا انداز تبلییس ابلیس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کسی مذہب اور فرقہ کو انہوں نے چھوڑا ہی نہیں سب پر کچھ نہ کچھ الزام لگا دیا علاوہ فرقہ باطلہ کے صوفیہ کے تو وہ دشمن ہی ہیں لہذا وہ کما دستہ چھپے پرست تھے یہاں تک کہ مشہور ہے کہ انہوں نے حضرت غوث الثقلین محی الدین جمیلانی رضی اللہ عنہ کی تحقیر کی تھی اور نقباءِ اربعہ کے کس شمار میں محدثین کو بھی انہوں نے نہیں چھوڑا۔ اس طبیعت کے لوگ کب کسی کے مقلد ہو سکتے ہیں یہاں انہوں نے دیکھا کہ غوث کی

اسناد میں ایسا شخص ہے کہ سابق کے محدثین نے اس کو کذاب و خبیث کہا تو اب وہ جامہ کے باہر ہیں نہ بخاری کو مانیں نہ مسلم کو صاف کہہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ امام سیوطی و غیر اللامی المصنوعہ فی اللاحادیک الموضوعہ میں لکھا ہے کہ حاکم ابن حبان اور عقیلی وغیرہ حفاظ کی عادت ہے کہ کسی حدیث کی سند میں کوئی راوی مخدوش ہو تو اس کو وہ باطل کہتے ہیں ابن جوزی اس سے یہ سمجھ لیتے ہیں کہ وہ جس حدیث ہی موضوع ہے۔ اور اس میں حدیث کو اسی کتاب موضوعات میں داخل کر دیتے ہیں حالانکہ متن سے اور حفاظ کو کوئی تعلق نہیں ہوتا بلکہ اکثر دوسری صحیح سندوں سے وہ متن ثابت ہوتا ہے۔ اس سے تمام علمائے یہاں تک کہ آخر میں ابن حجر عسقلانی رحمہ نے ابن جوزی پر الزام لگایا ہے کہ یہ ان میں سخت عیب تھا اور اسی میں لکھا ہے کہ ابن جوزی رحمہ نے حدیث اذ بلغ العبد الاربعین سنتہ امنہ اللہ من البلاء الثالث کو اپنی کتاب موضوعات میں داخل کیا ہے اور وجہ یہ لکھی کہ اس کی اسناد میں عباد بن عباد میں جن کی نسبت ابن حبان نے یروی المناکیر کہا ہے اس لئے وہ متحقق ترک ہیں اور حدیث صحیح نہیں۔ امام سیوطی رحمہ نے ابو الفضل عراقی رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابن جوزی نے جو عباد ابن عباد کو ضعیف قرار دیا وہ خطبہ ہے ابن حبان رحمہ نے جو عباد ابن عباد کی نسبت یروی المناکیر کہا وہ فارسی ہیں اور اس روایت میں عباد ابن عباد ملہی ہیں اور یہ وہ شخص ہیں کہ غبن نے انہی حدیثوں سے احتجاج کیا اور احمد اور ابن معین اور ابو داؤد و نسائی وغیرہم نے انہی توثیق کی انتہی۔ اس قسم کے وہ کون سے انہوں نے بعض مصالح کی حدیثوں کو بھی موضوع قرار دیا اس لئے ان کا مجرد قول قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ محدث ابن جوزی نے بہت حدیثوں کو موضوعات میں داخل کیا ہے جن کو دوسرے محدثین صحیح اور حسن کہتے ہیں ابن جوزی نے ترقیامت کی کہ صحیحین کی بعض حدیثوں کو موضوع لکھ دیا ہے شک ابن جوزی نے اس افرط میں غلطی کی انتہی۔ نہایت درست ہے جب انہی طبیعت اور اتفاق علماء سے معلوم ہو گیا کہ بلا تحقیق ایسی باتیں لکھ دیتے ہیں تو انہی تحریر سے کوئی حدیث موضوع نہیں ہو سکتی اور یہ دوسرے محدثین کی تحقیق پر انہی تحریر کا اثر ہو سکتا ہے۔ البتہ امام بخاری جیسے مستند محدث

کی تحقیق قابل وثوق ہے۔

خلاصہ حال صحیح و تعدیل

اس موقع میں جرح و تعدیل سے متعلق تہوڑا سا حال معلوم کر لینا بھی مناسب ہو گا۔ فتح المغیث میں امام سخاوی رحمہ اللہ لکھا ہے کہ صحابہ ہی کے زمانہ میں بعض ایسے لوگ پیدا ہو گئے تھے جن پر انہوں نے لعن طعن کی لیکن وہ بہت کم اور ممتاز تھے۔ سمرنا بعین کے زمانہ میں بھی ایسی ایسی کثرت نہ ہوئی جو قابل توجہ ہو اس لئے کہ اکثر مقبوع اور معتد اصحابہ و محدثی جو کل عدول میں اور جو غیر صحابہ تھے وہ اکثر ثقات تھے اور انکے ہونے اہل بدعت کے یہاں کون جاتا۔ قرن اول جس میں صحابہ اور کبار تابعین تھے اور ان میں کوئی مقتدا کے دین ضعیف نہیں پایا گیا اور انکے بعد واسطہ تابعین میں اگرچہ ضعف پایا گئے مگر ان میں صرف محل اور ضبط حدیث کی نسبت کلام ہو۔ البتہ جب تابعین کا زمانہ قریب الختم ہوا یعنی سنہ دہ سو کے حدود میں انکو توثیق اور جرح کی ضرورت ہوئی چنانچہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ لکھا کہ باوجود جہنی سے بڑھ کر جہنم میں نہیں دیکھا اور اعش اور امام مالک شجرہ اور اوزاعی وغیرہم لئے بھی جرح و تعدیل کی۔ اور انکے بعد یحییٰ ابن سعید قطان ابن ہمدی وغیرہ اور انکے بعد امام شافعی اور ابو حاتم نسیل وغیرہ اور انکے بعد حمیدی اور یحییٰ ابن یحییٰ وغیرہ انکے جرح و تعدیل ہوئے اور انکے بعد جرح و تعدیل کی کتابیں تصنیف ہونے لگیں اس کے بعد کے بھی بہت سے طبقات آئمہ فرج کے سخاوی نے ذکر کئے جملہ بیان کی یہاں ضرورت نہیں۔

تینا صحابہ و اہل کلمہ

مطالعہ کتب رجال سے معلوم ہوتا ہے کہ جرح و تعدیل کا عام قاعدہ یہی رہا ہے کہ حق الامکان مشتبہ لوگوں میں اور اگر کچھ صحابہ میں تو نہایت کم۔ چنانچہ سنن دارمی میں روایت ہے عن نافع عن عمر بن الخطاب عن رجل قال ان فلانا یقر علیک السلام فقال لم یبق فی ان قد احدثت فلا تقر علیہ السلام یعنی ایک شخص ابن عمر کے یہاں آکر کہا کہ فلان شخص آپ کو سلام کہتا ہے تو فرمایا میں نے سنا ہے کہ اس نے کوئی نئی بات ایجاد کی ہے اگر یہ واقعی ہے تو اسکو ہمارے طرف سے جواب سلام نہ کہنا ہے جب جواب سلام میں یہ احتیاط تھی تو اسکی ادب اتوں کی کیا وقعت ہوگی۔ مگر یہ بھی طریقہ کا بر تابعین میں ہی جاری رہا چنانچہ دارمی میں روایت ہے عن اسلم بن عبید قال دخل رجل من اصحاب اہل الاہوا علی ابن مسعود بن عمر

فَقَالَ يَا أَبَا بَكْرٍ خَدِّكَ بِحَدِيثِ قَالَ لَا قَالَ نَفَرَ عَلَيْكَ آيَةٌ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ قَالَ لَا لَقَوْمًا عَجَنِي
 أَوْلَاتِهِمْ قَالَ فَخَرَجَا فَقَالَ بَعْضُ الْقَوْمِ يَا أَبَا بَكْرٍ وَمَا كَانَ عَلَيْكَ أَنْ يَقْرَأَ عَلَيْكَ آيَةٌ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ
 تَعَالَى قَالَ أَلَيْ خَشِيتُ أَنْ يَقْرَأَ عَلَيَّ آيَةٌ فَيُخْرِجَنِي مِنْ قَرْيَتِي فِي قَلْبِي لِيُضِلَّ سَبِيلَهُمْ هُنَّ كَذِبٌ وَشَخْصٌ
 أَهْلٌ هُوَ يَسْنُو فِرْقَ بَاطِلَةٍ كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ رَحِمَهُ اللَّهُ كَيْفَ سَأَلَ وَأُورِكَهَا كَيْفَ هُمُ الْيَكُ حَدِيثُ أَبِي كَوْ
 سَنَا مَا جَاءَ هُنَّ كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ تَرَأَى كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا
 ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا
 أَفَرَأَى كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا
 مَعْنَى كَوْنِهِ مَطْلَبٌ كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا
 نَفْسُ تَبْلِسُ ابْنِ سِيرِينَ كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا
 كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا كَيْفَ ابْنِ سِيرِينَ سَنَا

اوسى میں لکھا ہے کہ عمر کہتے ہیں کہ طاؤس جو اعلیٰ درجہ کے تابعی ہیں بیٹھے تھے اور ان کے
 پاس اویس فرزند بھی تھے اتنے میں ایک شخص معتزلی آیا اور کسی مسئلہ میں گفتگو شروع کی۔
 طاؤس رم نے اپنے دونوں کاٹون میں انگلیاں رکھ لیں اور فرزند سے کہا تم بھی کاٹون میں
 انگلیاں رکھ لو تاکہ اوسکی بات سننے میں نہ آئے کیونکہ یہ دل ضعیف ہے۔ پہر کہا اے فرزند
 خوب دور سے کان بند کر لو اور برابر یہی کہتے رہے یہاں تک کہ وہ اٹھ کر چلا گیا۔ اگرچہ ظاہر
 یہ حرکت ہمارے زمانہ کے لحاظ سے بدنام معلوم ہوتی ہے مگر چونکہ ان حضرات کو خوف خدا
 بہت تھا اور دین کی قدر تھی وہ خیال کرتے تھے کہ عقلی باتوں کو عقل جلد قبول کر لیتی ہے مین
 ایسا نہ ہو کہ کوئی بات دل میں جرم جائے یا دل کا میلان بھی ہو جائے جس پر خدا نے تعالیٰ مطلع
 ہوتا ہے۔

اوسى میں لکھا ہے کہ علی بن محمل الضبی رم کہتے ہیں کہ ایک شخص ہمارے ساتھ ابراہیم رم
 یہاں جرتا بھی تھے جایا کرتا تھا۔ ابراہیم رم کو خبر ملی کہ وہ شخص فرقہ رحیب میں شامل ہوا ہے۔
 انہوں نے اُس سے فرمایا اب جو تم ہمارے یہاں سے جاتے ہو پہر ہمارے یہاں نہ آنا کہ
 فرقہ رحیب کا عقیدہ ہے کہ قرآن شریف میں حذاب کی آیتیں فقط دھمکانے کیلئے ہیں ورنہ

جس نے لا الہ الا اللہ کا قرار کر لیا وہ قطعی حقیقی ہے چاہے نماز وغیرہ پڑھے نہ پڑھے اور اس کے گناہ کچھ نہیں لکھے جاویں گے بلکہ نیکیاں لکھی جائیں گی۔

اوسے میں لکھا ہے کہ محمد بن داؤد الحداد کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ابن عیینہ رحمہ اللہ سے کہا کہ ابو یوسف ابن یحییٰ تقدیر کے معاملہ میں کلام کرتا ہے۔ فرمایا کہ لوگوں کو اس کے حال سے ہوشیار کر دو اور اپنے رب سے عافیت مانگو، ہمکو دین کی اصلی صورت جو نظر آ رہی ہے سو سمجھا یہ اور تابعین ہی کی ان احتیاطوں کا نتیجہ ہے ورنہ اہل ہوا اور بدعتیوں کے خیالات اگر اس وقت سے روایتوں میں شامل ہو جاتے تو یہ بھی معلوم نہ ہوتا کہ اصل دین کیا تھا اور کیا ہو گیا۔

مولوی شمس العلماء صاحب نے سیرۃ النعمان میں مقدمہ صحیح مسلم سے لکھا ہے کہ بشر عدوی ابن عباس رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور حدیث بیان کرنی شروع کی انہوں نے کچھ خیال نہ کیا۔ بشر نے کہا ابن عباس میں رسول اللہ سے روایت کر رہا ہوں آپ سنتے نہیں فرمایا ایک زمانہ میں ہمارا یہ حال تھا کہ کسی کو قال رسول اللہ کہتے سنتے تھے تو فوراً ہمارے نگاہیں اٹھ جاتی تھیں۔ لیکن جب سے لوگوں نے نیک و بد میں تمیز نہیں رکھی ہم صرف اون حدیثوں کو سنتے ہیں جنکو ہم خود جانتے ہیں یا غرض کہ اس زمانہ میں صحیح حدیثیں محفوظ تھیں اس لئے کہ تقریباً کل مقتدا السنۃ مستدین تھے اور احادیث کے لئے میں احتیاطین زاید کی جاتی تھیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ کے قول سے ابھی معلوم ہوا کہ یہ وہی زمانہ ہے جس کے متصل امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ میں خوش قسمتی سے آپ کو تدوین فقہ کے وقت نہایت آسانی سے صحیح حدیثیں مل گئیں۔ جس میں موضوع ہونے کا احتمال اگر نکالا بھی جائے تو بہت سے قرائن سے رد ہو سکتا ہے اس کے بعد جب تدوین کم ہوتا گیا اور کذاب اور ضالع نئی نئی باتیں بنانے لگے جس کی

خبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث شریف میں دی ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں فی آخر الزمان دجالوں کذابوں یا تو کم من الاحادیث عالم تسود الاثم ولا آباءکم ولا یاہم ولا یفلحون ولا یفلحون ولا یفلحون یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ آخر زمانہ میں دجال اور کذاب ہونگے ایسی ہی حدیثیں بیان کریں گے کہ تم نے اسے اے امتیو! سنیں نہ تمہارے آباؤ اجداد نے سوا دسے بہت کچھ اونکو نزدیک

نہ آنے دو کہیں وہ تم کو گراہ نکر دین اور فتنہ میں نہ ڈال دین اس پیشین گوئی کے ظہور کی
 ابتدا اسی زمانہ میں ہو چکی تھی اس لئے اوس زمانہ کے محدثین کو بڑی بڑی محنتیں اٹھانی پڑیں
 جس قدر انہوں نے موضوعات کے رواج دینے کی فکر میں کین محدثین نے احتیاط سے اونکا
 مقابلہ کیا۔ مثلاً اویکھا کہ راویان حدیث کے احوال مختلف ہیں فن رجال مدون کر دیا جس میں
 ہر ایک راوی کی نسبت جو کچھ محدثین کے خیال تھے بیان کر دئے تاکہ مشتبہ راویوں کے
 حدیث لینے میں احتیاط کی جائے۔ بعض محدثین ایسے بھی تھے کہ ضعف سے روایت کر کے
 اونکے نام نہیں بتلاتے تھے جسکو تدلیس کہتے ہیں ایسے لوگوں کی تحقیق کر کے خاص اونکے
 ناموں کی کتابیں لکھ دین جیسا کہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحم نے لکھا ہے۔ اسی طرح
 بعض محدثین مستند تو تھے مگر آخر عمر میں اونکے حافظہ میں نقصان آگیا تھا اور بعض لوگ آخر
 عمر میں اونسے پڑھ کر چاپتے تھے کہ اونکے پہلے شاگردوں کے ساتھ سواۃ حاصل کرین
 حالانکہ اونکی حدیثوں میں ضعف ہوتا تھا۔ اس لئے محدثین نے تحقیق کر کے ایسے اساتذہ
 کے نام اور اونکے اوائل و آخر کے شاگردوں کے نام اور اونکے حالات کی کتابیں مدون کر دیں
 تاکہ لوگوں کو اون اساتذہ کے ناموں سے دھوکا نہ ہو وے۔ غرض کہ کسی بابت میں ذرا بھی
 شبہ ہوتا تو ایک جماعت متوجہ ہو کر اس قدر تحقیق کرتی کہ شبہ نام کو نہ رہنے پائے
 شدہ شدہ ان تحقیقوں سے فن حدیث کے سوفن ہو گئے چنانچہ شیخ الاسلام ابن حجر
 نے التلک میں اور امام سیوطی رحم نے تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ علم حدیث سوا انواع
 پر مشتمل ہے ہر نوع ایک مستقل علم بن گئی ہے اگر کوئی طالب علم ان علوم میں اپنی تمام عمر
 صرف کر ڈالے جب بھی اونکی امتہ کو نہیں پہونچ سکتا۔ مطلب یہ کہ ایک شخص ان تمام علوم
 حدیث کا جامع نہیں ہو سکتا اہل علم غور کر سکتے ہیں کہ سوائے حدیث شریف کے کونسا
 ایسا علم ہے کہ جس کے سوجھنے اس عرض سے کئے گئے ہوں کہ ہر ایک حصہ کی طرف
 ایک جم غفیر علماء کا متوجہ ہو کر اوس کی تحقیق اور تکمیل کرے کیا یہ بات خیال میں آسکتی ہے
 کہ ہزاروں مستند علمائے جن کام میں اپنے آپ کو وقف کر دیا تھا کیا وہ ایسا فضل اور
 بے اصل ہو سکتا ہے کہ اونکی اوقات ضائع ہوئی یا اونکی وہ کوششیں اور جانفشانیان

بالکل فضول تھیں۔ اب اگر کوئی ایسی شخص جس کو فرض حدیث سے کوئی تعلق نہ ہو چند مختلف ضعیف اقوال نقل کر کے اسے اس فرض کو بے اعتبار قرار دے تو کیا عقلاً اوس کی تصدیق کر سکتے ہیں۔ عقل کی رو سے تو ہرگز نہیں کر سکتے۔ یہ تو کمال فحشہ کا موقع تھا کہ اپنے اسلاف کے کارنامے پیش کر کے اور دوسرے سے پہلے کہ کوئی امت ایسی بھی ہے کہ اپنے نبی کے اقوال اور افعال اور دین کی باتوں کو ایسی جہان افشا نیوں سے محفوظ رکھا ہو۔ افسوس ہے کہ اُمت کے منتخب افراد نے جو اپنی گران ہوا عمر صرف کر کے قابل افتخار خزانے ہمیں دے گئے ہیں۔ اوس کا شکریہ کیا جائے۔ یہ ہے کہ چند ناقصوں کی کارروائیاں پیش کر کے ان کی تمام جانفشانیان خاک میں ملائی جا رہی ہیں۔ ایمانیہ و ایمانیہ را بھون

اب ہم چند اقوال ائمہ العلماء صاحب کے سیرۃ النعمان سے نقل کرنے ہیں جن سے ظاہر ہے کہ ہمارے امام صاحب کی طرف ازراہی کے جوش میں فن حدیث اور محدثین پر انھوں نے حملے کئے ہیں شاید بعض احناف اس سے خوش ہو گئے ہوں گے مگر میں اس خیال کے بالکل مخالف ہوں۔ ہمیں اتنے تعصب کی ضرورت نہیں کہ جن حضرات نے قوم پر اعلیٰ درجہ کا احسان کیا ہو اور ان کو ربانی سے یاد دہا کرین اور ان کی کتب میں بیان کر کے معاذ اللہ ان کو رسوا کریں اور علاوہ اوس کے اگر حدیث ہی بے اعتبار ہو جائے گی تو فقہ بطریق اولیٰ بے اعتبار ہو جائیگی اسلئے کہ فقہ کا دار و مدار حدیث ہے۔ حنفی کا یہ خیال نہیں کہ امام صاحب ایک عقل مند عفتش شخص تھے اپنی عقل کی رہبری سے قاعدے ایجاد کرتے اور مسائل تراشتے تھے۔ چنانچہ خود ائمہ العلماء صاحب سیرۃ النعمان میں چند دلائل قرا سے ثابت کیا ہے کہ امام صاحب اعلیٰ درجہ کے محدث تھے اور حدیث کو قیاس پر مقدم کیا کرتے تھے۔

قولہ ص ۱۵۱ زبانی روایت سے گذر کر تحریر دین میں بھی جعل شروع ہو گیا تھا۔ مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ ابن عباس حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کی نقل سے رہے تھے۔ بیچ بیچ میں الفاظ چھوڑے جاتے تھے اور کہتے تھے کہ واللہ علی نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا ہو گا۔ اسی طرح ایک اور دفعہ عبداللہ ابن عباس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک تحریر کو بھی توہرے سے الفاظ کے موافقی سب عبارت مٹا دی۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ علی رضی اللہ عنہ کے شیعہ اور اعدائین افراط و تفریط بہت کچھ ہو سی۔ رد فتن

جو بیجا شیعہ
شیعہ صاحب

خارج کی ابتدا اس وقت سے ہوئی مگر دونوں جماعتیں الگ الگ اور اہل سنت اوّل سے ممتاز رہے۔ کسی نے اونکو اپنا استاد بنا کر اوّل سے روایتیں اس وقت نہیں لیں گی کہ صحابہ اور اکابر تابعین کے ہوتے اوّل سے روایت کرنے کی ضرورت ہی کیا۔ دیکھئے جہاں مسامحہ میں ابن عباسؓ کی روایت مذکورہ لکھی ہے اویس کے متصل یہ دو روایتیں بھی لکھی ہیں۔ ایک یہ ہے

لما احدثوا ملک الاشیا بعد علی علیہ السلام قال رجل من اصحاب علی قالہم اللہ اعلم فیہ
یعنی شیعہ نے جب نئی نئی باتیں بنائیں تو علی علیہ السلام کے اصحاب میں سے ایک شخص نے
کہا خدا اونکو غارت کرے کیسے اعلیٰ درجہ کے علم کو اونہوں نے تباہ کر دیا! اس سے ظاہر
ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ کے اصحاب اس وقت ممتاز تھے اور جانتے تھے کہ شیعہ نے آپ کے
علوم اور احادیث میں جہل سبازیاں کی ہیں اس وجہ سے کوئی روایت اوّل سے نہیں کرتے تھے
دوسری حدیث مسلم شریف میں یہ ہے کہ جب کا ترجمہ یہاں لکھا جاتا ہے۔ غیرہ کہتے ہیں
علی کرم اللہ وجہہ کی وہی روایت قابل تصدیق سمجھی جاتی تھی جو اصحاب عبداللہ ابن مسعودؓ کے
ذریعہ سے پہونچے۔ انتھی اس کی وجہ ظاہر ہے کہ شیعہ اہل سنت و جماعت سے خارج تھے
اور اونکی روایتیں نہیں لی جاتی تھیں۔

اس حاصل کو اس زمانہ میں جہل شروع ہو گیا تھا مگر بفضلہ تعالیٰ ہمارے محدثین نے جہل اسکا
ایسے پھٹکا کر رکھا تا کہ اونکی کوئی جہلی بات اونکے پاس نہ آ سکے۔

قولہ ص ۱۱ لوگوں کو وضع حدیث کی زیادہ جرات اس وجہ سے ہوتی تھی کہ اس وقت تک

اسناد و روایت کا طریقہ جاری نہیں ہوا تھا جو شخص چاہتا قال رسول اللہ کہہ دیتا تھا اور اثبات

سند کے مواخذہ سے برہی رہتا تھا۔ حرذی نے کتاب العلل میں امام ابن سیرین سے روایت

کی ہے کہ پہلے زمانہ میں لوگ اسناد نہیں پوچھا کرتے تھے جب فقہ پیدا ہوا تو اسناد کی پوچھ

ہوئی تاکہ اہل سنت کی حدیثیں لی جائیں اور اہل بدعت کی ترک کی جائیں۔ لیکن حدیث کی بے

اعتباری اہل بدعت پر موقوف نہ تھی اس لئے یہ امتیاز چندان مفید نہیں اور غلطیوں کا

سلسلہ برابر جاری رہا۔ انتھی۔

افسوس ہے اس مقام میں مولوی صاحب محققانہ انداز سے بہت دور ہو گئے جس سے ان کو

لوگ خیال کرنے لگے کہ ایک زمانہ دراز تک جو شخص چاہتا حدیث میں بنا کر قال رسول اللہ کہہ سکا اور
اُسے سکو کوئی نہ پوچھا کہ فی الواقع وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے یا نہیں۔ حالانکہ یہ بات بالکل
غلط ہے۔ اسلئے کہ بن سیرین رحمہ کی ولادت شہان رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ہے جیسا کہ
تذکرۃ الحفاظ وغیرہ میں مصرح ہے جس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اسناد کے پوچھنے کا زمانہ
بھی پایا ہے اور صرف قال رسول اللہ کہنے کا بھی۔ اسلئے کہ صرف قال رسول اللہ جس زمانہ میں
کہا جاتا تھا وہ صحابہ کا زمانہ ہے جس کا اکثر حصہ انہوں نے پایا ہے چونکہ صحابہ کل عدول میں ہیں
کوئی خبر غلط نہیں ہو سکتی اور حقیقتاً تابعین کے زمانہ میں رہ گئے تھے وہ متنازع تھے اور ہر شخص جانتا
تھا کہ یہ غالی ہیں جب وہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے تو انکی صحابیت خود ایک اعلیٰ درجہ
کی سند تھی جس کے مقابلہ میں سند کا مطالبہ محال درجہ کی گستاخی تھی۔ پھر صحابہ ہی کے زمانہ
جب فتنہ پیدا ہوا اور مفسدون نے تقلیداً قال رسول اللہ کہنا شروع کیا تو انکا خود یہ کہنا باعث
مواخذہ ہوا کیونکہ سب جانتے تھے کہ وہ صحابی نہیں بلکہ انکا سن و سال خود گو اسی دینا تھا کہ انہوں نے
وہ حدیث بنالی ہے یا کسی سے سنا کہ اسلئے اونسے اسناد کا مواخذہ کیا جاتا اور انکا مجسود
قول قابل توجہ نہیں سمجھا جاتا تھا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ بشر عدوی نے جب حدیث پڑھی تو ابن عباس
رضی اللہ عنہ نے اس کی طرف التفات بھی نہیں کیا اور یہ انتظام ہو گیا کہ وہی روایتیں لیاہیں
جو اہل سنت کے ذریعہ سے پہنچیں جیسا کہ علی کرم اللہ وجہہ کی وہی روایتیں لی جاتی تھیں
جو اصحاب ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے ذریعہ سے پہنچتیں۔ اور اہل بدعت سے حدیث نہ لیا کرتے
بھی نہیں سنا جاتا تھا جیسا کہ ابن سیرین رحمہ کی روایت سے ابھی معلوم ہوا۔ اب بتا دیجئے
کہ کونسا زمانہ آیا کہ ہر صحابی اور جیسا کہ قال رسول اللہ کہہ دیتا اور اس کی روایتیں خوش اعتقاد منکر شائع
مولوی صاحب نے ابن سیرین رحمہ کے قول کو نہیں سمجھا انہوں نے ہرگز یہ نہیں کہا کہ
پہلے زمانہ میں صحابی ہوا غیر صحابی قال رسول اللہ کہہ دیتا اور اس کی روایت مقبول اور مشہور ہو جاتی
تھی اسلئے قول کا صحیح مطلب وہی ہے جو ہم نے لکھا ہے۔ جسے تاریخی شہادت بھی موجود ہے۔
اب غور کیجئے کہ مولوی صاحب جو کہہ رہے ہیں کہ حدیث کی بے اعتباری اہل بدعت پر موقوف
نہ تھی۔ یعنی پہلے ہی سے ہر چکی تھی اور غلطیوں کا سلسلہ جاری رہا کیسی سخت غلطی ہے جس کی

کئی اہل نہیں۔

ایضاً

ابن سیرین رحمہ کا قول جو مولوی صاحب نے نقل کیا ہے اس کی اصل عبارت یہ ہے **فلما و**
سئلوا عن الاسناد و لکی یاخذوا حدیث اہل السنۃ و یدع حدیث اہل البدع۔

معلوم نہیں مولوی صاحب نے سالوا کا ترجمہ دیکھ کر پوچھ پوچی کس قرینہ سے کیا ہے۔ ابن سیرین
کیا مقصود تو یہ ہے کہ اس غرض سے کہ حدیثیں صرف اہل سنت کی لیں اور اہل بدعت کی چھوڑ
دیں، اسے مذاک و پوچھنے لگے اس قرینہ سے تو مصنف ظاہر ہے کہ اسناد کی تحقیق میں نہایت
اہتمام اور کوشش کی جاتی تھی تاکہ عرض حاصل ہو نہ کہ سرسری طور پر تبرکاً کچھ پوچھ لیتے۔

قوالہ حضرت علی کی خلافت شروع ہی سے پر آشوب رہی ان اختلافات اور فتنے کے ساتھ
وضع احادیث کی ابتدا ہوئی اور اگرچہ کثرت اور انتشار زیادہ تر زمانہ مابعد میں ہوا لیکن خود صحابہ
کے عہد میں اہل بدعت نے سیکڑوں ہزاروں حدیثیں ایجاد کر لی تھیں انتہی۔

یہ وہی بات ہے جو ابن سیرین رحمہ نے کہی تھی کہ فتنہ کے زمانہ سے اسناد کی تحقیق شروع ہوئی اس
شک نہیں کہ صحابہ ہی کے عہد میں اہل بدعت نے حدیثیں بنانی شروع کر دی تھیں۔ مگر
اوس سے اسلام کو کچھ ضرر نہیں پہنچا اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیالات
اور نئی باتیں دین میں ایجاد کرنے اور افکار و رواج دینے سے ہمیشہ منع فرمایا کہ چنانچہ کتب حدیث
پر جن کی نظر ہے وہ جانتے ہیں کہ اس باب میں کس کثرت سے روایتیں وارد ہیں مغلطہ اونسکے چند
ارشاد نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بیان لکھے جاتے ہیں بشرط الامور محدثاتہا و کل بدعۃ مفضالہ یعنی تمام
کاموں میں بدتر محدثات ہیں یعنی نئی شے باتیں اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

من احدث فی امرنا ہذا مالیس منہ فہو روئے جو کوئی ہمارے دین میں ایسی بات ایجاد کرے جو اس
نہیں سواہر درو ہے۔

من بعث منکم بعدی فیسر علی اختلاف اکثرہ فاعلمکم بستی و سنتہ الخلفاء الراشدین علیہم السلام منکوا بہا و عضو
علیہا بالنواجذ یعنی جو کوئی تم میں سے میرے بعد زندہ رہے گا بہت اختلاف دیکھے گا تو تم کو لازم
ہے کہ میرے طریقہ کو اور خلفائے راشدین کے طریقہ کو خوب مضبوط پکڑو۔

اتبوا السوا الا اعظم من شذذ فی الدار یعنی بڑی جماعت کے پیرو ہو جو اس سے علاحدہ ہو گیا

۵۰ دوزخی ہے۔

ان الشیطان ذئب الانسان کذئب الغنم یا ذئب الشاة ذئب الناحیة والناحیة وایاکم والشعانی علیکم بالجماعة والعامة لیسے شیطان آدمیوں کا بھیڑیاسے بہترین طرح سب سے الگ پرلنے والی بکری کی کو بھیڑیالیا تاکہ اسے طرح مسلمانوں سے غمخوار دہنے والے کو شیطان ہلاک کرتا ہے تو تم کو لازم ہے کہ جماعت کو نہ چھوڑو۔

من وقصر صا جب بدعت فقہان علی پرم الاسلام پیشہ کو کہنی بدعت واسیہ شخص کی توقیر کرے تو اس نے اسلام کے دلے پردہ کی۔

من تارقی الجماعة شرافته خلع ربة الاسلام من عتق یعنی جو کوئی جماعت سے ایک باشت دور ہو جائے اس نے ربتہ الاسلام کو اپنی گردن سے نکال دیا۔

ان کے سوا اور روایتیں بھی بہت ہیں جن کو سب صحابہ خوب جانتے تھے۔ اور امثال امر بنوین صحابہ جب قدر استعداد اور ہر گرم اور اسخ قدم تھے ہر شخص جانتا ہے کہ وہ حضرات صرف اشارہ پر جان وینے کو سعادت ابدی سمجھتے تھے پھر جب عرصہ ہمیشہ بدعت کے قلع وقع کا ارشاد فرمایا تو غور کیا جائے کہ اہل بدعت کے ساتھ اونکا معاملہ کس قسم کا ہو گا کیا وہ اس بات کو گوارا کر سکتے تھے کہ کسی بدعتی کو منصب روایت کی توقیر حاصل ہو جس سے اسلام کے منہدم کرنے والوں میں نام لکھا گیا۔

ابن سباج اصل میں یہودی تھا اس نے مسلمانوں میں شامل ہو کر عید بیت اہل بیت تشیع کی بنیاد ڈالی اور سچی جھوٹی حدیثوں سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت شیخین رضی اللہ عنہما پر بیان کرنا شروع کیا آپ کو وہ سخت ناگوار ہوا اور فرمایا کہ جو شخص مجھ کو شیخین کی فضیلت دے اس کو افراسی حدیثی مارو گا اسے طرح اور بہت سی نئی نئی باتیں ایجاد کر کے خفیہ تعلیم سے ایک گروہ کو اپنا احمیال بنا لیا جب آپ کو اطلاع ہوئی تو اس گروہ کو مع ابن سباج وطن کر دیا جیسا مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے تحفہ میں اس گروہ کا حال مفصل لکھا ہے۔

غور کیجئے ایسا گروہ جو محبت کا دم بھرا اور جان نثاری کو اپنی سعادت سمجھتا تھا اس کو صرف نئے خیالات اور بدعتوں کی وجہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جلا وطن کر دیا تو اور بدعتیوں

کے ساتھ آپکا اور دوسرے صحابہ کا کیا حال ہوگا جب مجلسوں میں اہل بدعت کا ذلیل ہونا اور جلاوطنی کی سزا پانی شہرہ آفاق ہوگی تو ایسا کون بے وقوف ہوگا جو اسے حدیثین لیکر دائمی رسوائی حاصل کرے۔ ان نوخیز ضعیف الایمان جدت پسند طبائع اوکے ابلہ فریبوں کے دام میں آجاتے تھے جس سے مذاہب باطلہ کے گروہ بن گئے جس طرح اس زمانہ میں قادیانی وغیرہ مذاہب باطلہ کا شیوع ہو رہا ہے مگر یہ بات مشاہد ہے کہ اُنکے خیالات اور بنائی ہوئی باتیں اہل حق ہرگز قبول نہیں کرتے یہی حال اس زمانہ میں تمام مجلسا زون کا تھا اور اگر دھوکا دیکر کوئی مجلسا ز موضوع حدیثین بیان کر دیتا تو اس سے سسند پوچھی جاتی جس کی تحقیق ہونے پر وہ رسوا ہوتا جیسا کہ ابن سیرین رحمہ کے قول سے مستفاد ہے۔

الحاصل صحابہ کے زمانہ میں اہل بدعت کا موضوع حدیثین بنانا اسلام کے حق میں مضر نہ ہوا بلکہ اہل بدعت کی قلمی کھل گئی اور انکی روایتیں اور خیالات انہیں فرقوں میں محدود رہے ورنہ اُنکے بعد طوفان بے تیزی اور خلط و ملط کے زمانہ میں اگر اُنکے موضوعات پیش ہوتے تو انکی پوری کامیابی ہو جاتی اور احادیث صحیحہ اور موضوعہ میں کوئی امتیاز نہ رہتا۔

قولہ غرض تمام ممالک اسلامیہ میں مگر مگر حدیث روایت کے پرچے پھیل گئے اور سینکڑوں ہزاروں درگاہین قائم ہو گئیں۔ لیکن جسقدر اشاعت کو وسعت حاصل ہوتی جاتی تھی اعتماد اور محنت کا معیار کم ہوتا جاتا تھا۔ ارباب روایت کا دائرہ استقدر وسیع تھا کہ اُنکی مختلف خیال مختلف عادات مختلف عقائد مختلف قوم کے لوگ شامل تھے اہل بدعت جا بجا پھیل گئے تھے اور اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف تھے سب سے زیادہ وہ کہ پوری ایک صدی گزر جانے پر بھی کتابت کا طریقہ مروج نہیں ہوا تھا ان اسباب سے روایتوں میں استقدر بے احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات اور اغالیط کا ایک دفتر بے پایاں طیار ہو گیا۔ یہاں تک امام بخاری نے اپنے زمانہ میں صحیح صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا تو کسی لاکھ میں سے انتخاب کر کے جامع صحیح لکھی حسین کل ۴۹۰ حدیثیں ہیں۔ اس میں بھی اگر کلمات نکال ڈالی جائیں تو صرف ۲۴۶۱ حدیثیں

باقی برقی بین اتھی۔

یہ درست ہے کہ اہل بدعت اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف ہوئے جس طرح ہمارے زمانہ کے اختراعی مذاہب والے مصروف ہیں مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مذاہب حد میں اونکی روایتیں ہرگز نہیں لی جاتیں۔ اختلاف زمانہ کے اعتبار سے اتنا فرق ضروری ہے کہ ہمارے زمانہ کے علما اونکی طرف توجہ نہیں کرتے اور چونکہ وہ ابتداء اسلام کا زمانہ متعاقبی باتیں پر جو شش طبائع کو ناگوار ہوتی تھیں اس لئے ان کے رویہ میں زیادہ تراہتمام ہوتا تھا۔ بہر حال حقدار مخالفوں کی کوششیں زیادہ ہوئیں مہشیں لئے احتیاط اور حفاظت میں زیادہ تراہتمام کیا جس پر جن رجال کو اعلیٰ دے رہے۔

اب رہی یہ بات کہ اونہکے اثر تعلیم سے مذاہب باطلہ کے فرقے بن گئے سو یہ بات دوسری ہے اس میں طبائع کی مناسبت اور انفعال کو دخل تام ہے بدعت پسند طبعیت ہمیشہ مذاہب باطلہ کو مدد دیتے آئے اسی کو دیکھ لیجئے کہ قادیانی مذاہب کے خیالات کو نہ کوئی عقلمند مطالب عقل سمجھتا ہے نہ کوئی دیندار مناسبت دین جن کا حال افادۃ الافہام سے معلوم ہو سکتا ہے۔ پھر مرزا صاحب کی زندگی میں یہ کہنے کو گنجائش تھی کہ جب وہ عیسے موعود ہیں تو وہ حال کو کبھی کبھی قتل ضرور کریں گے مگر ان کے مرنے سے وثاقت ہو گیا کہ وہ عیسوی موعود ہرگز نہیں تھے کیونکہ انہوں نے مسلمانوں کے وہال کو قتل کیا جس کا حال

احادیث میں مذکور ہے ساورہ اپنے اولیٰ وہال بیٹے پادریوں کو باوجود اسکے پیرواب بھی کہو جاتے ہیں کہ وہ عیسے موعود تھے بلکہ کرشن جی بھی تھے بلکہ سب کچھ تھے اور ان خیالات کے رویہ کتابین لکھی گئیں نابانہ پرچے شائع ہوئے اخباروں میں مضحکہ اڑائے گئے مگر انکو جنبش غصہ (اور کچھ بھی) کہہ کر اوسکو جواب فرض کر لیتے ہیں غصہ منکدا اس قدر پر اثر تسلیم اور پر زور ترویج پر ہمسہ دیکھتے ہیں کہ اس مذاہب کے نبی باتوں کا ذرا بھی برا اثر مذاہب حد پر غصہ پڑا اس سے ظاہر ہے کہ کسی مذاہب کے شروع سے اور دوسرے مذاہب پر اثر نہیں پڑتا جسہ حال کئی اسباب سے ہم یقیناً کہتے ہیں کہ اہل سنت کا مذاہب الیٰ بدعت کی کارروائیوں سے محفوظ رہا اور صحیح حدیثوں میں ان کو کوئی تصدیت نہیں

ہوئی نہ نکلا
وہ اثر نہ پڑا

ہوئے پایا۔

مختلف خیالات مختلف عادات مختلف عقاید مختلف قوم کے لوگ جو ہمارے دین میں داخل ہوتے گئے اون سے ہمارے دین میں کوئی تغیر نہ آیا بلکہ خود اون کے خیالات اور عادات بدلتے گئے باوجودیکہ اس وقت ہماری قوم میں افلاس ہے مگر یورپین ہنود وغیرہ جو مسلمان ہوتے ہیں تو اسلام کا طریقہ اختیار کر کے اپنے طریقہ کو خیر باد کہہ دیتے ہیں اس وقت تو اسلام کی حالت ظاہری بھی دوسری اقوام سے بدرجہا بہتر تھی۔ غرض کہ ان اسباب کو احادیث کے ضعف میں کوئی دخل نہیں۔ البتہ اس زمانہ میں جعل ساز ہو کے بھی دیا کرتے تھے تو اونکی وجہ سے محدثین نے بھی اسناد میں بہت سے مشروط لگا کر تشدد کر دیا اور عدم واقعیت سے کسی نے ایسے لوگوں سے روایت لی بھی تو اطلاع کے بعد لکھے ہوئے اجر اٹلف کر دئے جاتے تھے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ بصرف زر کثیر جو کتابیں لکھوائی گئی تھیں مخالفت اعتقاد کی وجہ سے سب بھاڑ دی گئیں۔

پھر جیسا جیسا زمانہ گزرتا گیا مخالفت برہمتی اور منافرت گہتی گئی یہاں تک کہ ہر مذہب کے لوگ مستند شیوخ کے حلقوں میں شریک ہو کر بحسب لیاقت و قابلیت فن حدیث میں کمال حاصل کرنے لگے اور بعض افراد ان میں ایسے شیر راوردہ بھی بن گئے کہ شہر و آفاق ہوئے ایسے لوگوں سے بعد اس کے کہ اون کا صدق مسلم اور دیگر تجربوں سے ثابت ہوا ہمارے محدثین نے بھی روایت کی ہے اور اون کو مستند بھی جانتے تھے جیسا کہ تذکرہ الحفاظ میں ترجمہ ابن بیج میں لکھا ہے کہ ابن معین کا قول ہے کہ اگر عبدالرزاق مرید بھی ہو جائیں تو ہم اونکی حدیث کو نہ چھوڑینگے۔ وجہ یہ ہے کہ صدق ایک علم کا مستقل صفت ہے اس کو کبھی کبھار سے تعلق نہیں۔ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ بعض یورپین اور ہندو ایسے راست گو ہوتے ہیں کہ عموماً اون کا اعتبار ہوتا ہے اور بعض سلمان بلکہ ذی علم ایسے جوئے ہوتے ہیں کہ خود اون کے دوستوں کو اون کے قول کا اعتبار نہیں ہوتا۔ چونکہ ابن معین کو مکرر تجربوں سے عبدالرزاق کے صدق کا یقین ہو گیا تھا اس لئے انہوں نے اون لوگوں کے جواب میں جو عبدالرزاق شیعیت کا الزام لگاتے تھے کہا کہ وہ شیعہ تو کیا اگر مرید بھی ہو جائیں تو جھوٹ نہیں کہہ سکتے

ہم اہل کی حدیث نہ چھوڑینگے۔ غرضکہ اہل بدعت سے جو روایتیں لی گئی ہیں وہ غفلت سے نہیں لی گئیں جس سے بے احتیاطی کا الزام عاید ہو۔ یہ بات مشاہد ہے کہ جن کو اپنی ہوشیاری اور تجربہ کاری پر پورا بہرہ و سہولت ہے وہ ہر قسم کے لوگوں کے ساتھ معاملہ کرتے ہیں جہاں دھوکے کا اندیشہ ہوتا ہے احتیاط سے زیادہ تر کام لیتے ہیں بہر حال دھوکا نہیں کھاتے۔ اسی طرح نفاذ ان حدیث نے اہل بدعت وغیرہم سے جانشینین میں ہر جن میں خرافات صحت پرورے پائے انکو صحیح کہا اور جن میں نہیں پائے علی حسب راجح ضعیف منکر موضوع وغیرہ میں داخل کر دیا بہر حال جن پر صحت کا اتفاق ہے وہ یقیناً صحیح ہیں۔

مولوی صاحب نے اشاعت حدیث پر جو حکم لگادیا کہ اس سے اعتماد اور صحت حدیث کا معیار کم ہوتا گیا اس میں نظر غائر اور واقعہ سے مدد نہیں لی ورنہ یہ کہی نہ کہتے۔

مناظرین

اصل واقعہ یہ ہے کہ جس قدر اہل بدعت پھیلتے گئے تھیں احتیاط زیادہ کرتے گئے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ بالافریقین لکھا ہے کہ متاخرین نے نسبت متقدمین کے حدیث کی تحقیق زیادہ کی یہاں تک کہ ایک ایک حدیث سو سو طریقوں بلکہ اس سے بھی زیادہ سے حاصل کی۔ ہر چند ظاہر یہ کام فضول معلوم ہوتا ہے۔ لیکن غرض سے دیکھا جائے تو متقدمین احتیاط یہی تھا اس کی توضیح اس مثال سے ہو سکتی ہے کہ کسی بیمار کو کسی دوا کی ضرورت ہو اور ایسا مشتبہ شخص اسکو لادے جس کا حال معلوم نہ ہو کہ وہ اس کا دشمن ہے یا دوست تو وہ اس دوا کو لے تو لیگا مگر اس وقت تک اس کا استعمال نہ کرے گا جب تک کسی حکیم کی زبانی معلوم نہ ہو کہ وہ وہی دوا ہے جو اس کے مرض کے لئے مفید ہے اسی طرح متقدمین نے جب دیکھا کہ اشاعت حدیث کو لے کر اہل بدعت بھی بکثرت ہیں اور غلط ملکی و بے اہم کامیاد مشکل ہے اس لئے ایک ایک حدیث کو متعدد طریقوں سے حاصل کرتے جس سے اطمینان ہو جاتا کہ حدیث صحیح ہے اب دیکھئے کہ اشاعت حدیث سے اعتماد اور صحت کا معیار کم ہوا یا نہ۔

قولہ سب سے زیادہ یہ کہ بدعتی ایک حدیث لکھ جائے یہ بھی کتابت کا طریقہ غریب نہیں ہوتا تاہم بات یہ ہے کہ وہ اسامی کی ترانہ نہ تھا بلکہ اس کی بہت سی ہمت و مصروفیت

علم کتابت
حدیث کی وجہ

تھی کہ کمال حاصل کرے جن حضرات کے حافظے قوی تھے وہ اس فکر میں رہتے تھے کہ جب سے سبق زیادہ حاصل ہو بہتر ہے چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ تحصیل حدیث کے زمانہ میں کھانا پکانا نہیں ہو سکتا تھا اس لئے لکھنے کے وقت کو بھی تحصیل حدیث ہی میں وہ صرف کرتے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ اگر حدیثوں کو لکھ لیں اور دفتر گرم ہو جائے تو کل محنت برباد ہو جائیگی اسلئے وہ ہمیشہ حدیثوں کو ادھر کرنے کی کوشش میں رہتے اور طبیعتاً کو لکھنے کی عادی ہی نہیں بناتے تھے۔ اور وقت کے محدثین نے اپنا ذاتی تجربہ بیان کیا ہے کہ جب تک لکھنے کا طریقہ نہیں تھا حافظے قوی تھے اور جب سے اس طریقہ کی بنیاد پڑی حافظوں میں ضعف آگیا۔ اور تعجب نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا تھا لا تکتبوا عینی یعنی احادیث مت لکھا کرو اس میں جہان اور مصحفیتیں تھیں ایک مصلحت یہ بھی ہو کہ حدیثیں کل محفوظ رہیں کیونکہ لا تحفظوا عینی تو فرمایا ہی تھیں بلکہ سوائے اس کے فیلیفعلی الشانہ الغائب کہ تائید فرمادی کہ حدیثیں یاد رکھ کر انکی اشاعت کرو اس حفاظ کی بدولت علاوہ احادیث کے جرج و تعویل میں جو کچھ اساتذہ سے سنتے تھے ہر وقت ادن کے پیش نظر رہتا تھا جس محدث اور راوی سے کوئی حدیث سنتے تو حافظہ اس راوی کے حالات اور اس حدیث سے جو امور متعلق ہیں سب پیش کر دیتا پھر اپنی ذاتی تحقیق علاوہ اس کے ہوتی۔ غرض کہ شدہ شدہ اونکے حافظے کتب خانے اور وہ حضرات خود مطلق کتابیں ہو گئے تھے جیسا کہ ابن تیمیہ رحمہ نے

رفع الملام عن لکھا ہے نہ کانت وادئم صدور ہم اتی تحوی اضما فانی الدعا دین وہذا امر لا یشک فیہ من علم القضاۃ یعنی قدامت کے پاس اگرچہ کتابیں نہ تھیں مگر اونکے سینوں میں ان کتابوں سے کسی حصہ زیادہ حدیثیں جمع تھیں اور یہ ایسی بات ہے کہ کوئی واقف شخص اس میں شک نہیں کر سکتا۔ انتہی۔ اس سے بہت بڑا فائدہ ہوا کہ جو روایت وہ کسی سے سنتے تھا سمجھ جاتا کہ وہ روایت صحیح ہے یا ضعیف و موضوع وغیرہ اس وجہ سے جل ساز اونکے روایات میں روایتیں پیش کرنے سے خوف کرتے تھے۔ ادنی تاہل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ ادین حضرات کے حافظے سے تصحیح احادیث میں جس قدر مدد ملی مکن نہیں کہ کتابت سے ان کی اس سے اتنا ہی ہوتا کہ ہر قسم کی روایتوں کا ذخیرہ فراہم ہو جائے جس کو محنت و غیر محنت

سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ کتابت کی وجہ سے حافظوں میں ضعف آجاتا جس سے روایت لینے کے وقت نہ راوی کے حال کا علم نہ رجال اسناد کی خبر نہ یہ معلوم کہ دوسری اسناد کن الفاظ سے اس حدیث کو روایت کرتے ہیں۔ الحاصل اسباب حفاظت احادیث صحیحہ میں ایک قوی سبب یہ بھی ہے کہ ادل میں صرف حافظ ہی سے یہ کام متعلق رہا گو یا میں جانب اللہ یہ حفاظت ہوئی کہ مدتوں کسی کو لکھنے کا خیال ہی نہ آیا اور جب ایک سو سال کی کوششوں سے صحیح صحیح حدیثیں جمع ہو گئیں تو اس وقت لکھنے کی اجازت ملی۔
اب دیکھئے باوجودیکہ حفاظت احادیث صحیحہ جو قوت حافظہ سے ہوئی کتابت سے ممکن تھی مگر مولوی صاحب اوسیکو سب سے زیادہ مضر تھلا تے ہیں۔

فقہاء ان اسباب سے روایتوں میں اس قدر بے احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات اور الفاظ کا ایک دوسرے پر پایاں طیار ہو گیا انتہی۔

یہ درست ہے اگر کل فرق باطلہ سے قطع نظر کہ صرف ردافض ہی کی کتاب میں دیکھا جاتا ہے ایک دوسرے پر پایاں پیش نظر ہو جائیگا مگر اس سے ہمارے محدثین کو کیا تعلق ہر ایک فرقہ کے یہاں اونہی محترقات کا ذکر لکھا ہوگا۔ ہمارے یہاں تو وہی حدیثیں محفوظ اپنی آ رہی ہیں جنکی حفاظت میں ہزار با محدثین قریب بعد قرن مصروف رہے۔ البتہ اہل بدعت کے خلط ملط سی ستاخرین کی کتابوں میں چند موضوع حدیثیں داخل ہو گئیں جسکو محدثین نے چھٹات کر الگ کر دیا۔ چنانچہ موضوعات کی کتابوں میں وہ لکھی جاتی ہیں اور ان میں ہی بہت سی حدیثیں ایسی ہیں کہ محققین نے انکو موضوعات سے خارج کر دیا اگر یقینی موضوعات دیگی جائیں تو سہ ہوسکتے ہیں۔

غرض کہ موضوعات اور الفاظ کا دوسرے پر پایاں ہل انت و جماعت کے یہاں طیار ہو جاتا غلط محض ہے۔

فقہاء امام بخاری نے صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا نہ کوئی لاکھ حدیثوں میں صرف بدہزار کی سو ہیں انتہی۔

یہ عجیب بات ہے کہ صحیح نے بڑے اہتمام سے تمام حدیثیں جو بخاری نے جمع کیں

موضوعات
پر پایاں طیار
محفوظ ہے

نہایت شوق سے اذکولیا اذتبع تابعین وغیرہم قریباً بعد قرن بڑی جان نشانیوں سے اذکولیا
کر کے حفاظت کرتے رہے اور خود امام بخاری جھوگے پایا۔ سے تمام اسلامی دنیا میں تحصیل
کی غرض سے ایک مدت دراز تک پہراکئے اور مہر کے جو حاصل کیا سو دو ہزار کیونکہ دوسری
حدیثیں تو بیکار ہو گئیں۔

معلوم نہیں مولوی صاحب سے کس نے کہدیا کہ جامع لکھنے سے مقصود امام بخاری کا صحیح
حدیثوں کو جدا کرنا تھا۔ فتح الباری میں امام بخاری کا قول نقل کیا ہے کہ جامع میں میں نے
دوسری حدیثیں داخل کیں جو صحیح ہیں اور بہت سی صحیح حدیثوں کو اس خیال سے چھوڑ دیا کہ کتاب
بڑی ہو جائیگی۔ اگر ادھیکار مقصود ہوتا جو مولوی صاحب نے سمجھا ہے تو اپنے جامع کو لاکھ حدیثوں کا
مجموعہ بنائے کیونکہ فتح الباری وغیرہ میں ادھیکار صحیح نقل کیا ہے کہ لاکھ صحیح حدیثیں
یاد ہیں یہ تو اذکولیا دہمیں اور اذکولیا دہمیں استناد امام محمد رحمہ وساتھ لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں
یاد ہیں جبکہ تدریب الراوی وغیرہ میں لکھا ہے۔

قولہ سیکڑوں ہزاروں بلکہ لاکھوں حدیثیں دانستہ لوگوں نے وضع کر لیں حماد بن
زید کا بیان ہے کہ جو دہ ہزار حدیثیں صرف ایک فرقہ زمانہ سے وضع کر لیں۔ عبد اللہ بن یزید
نے خود تسلیم کیا تھا کہ چار ہزار حدیثیں اسلی موضوعات سے ہیں۔ انتہی۔

ابھی معلوم ہوا کہ جتنی حدیثیں فرق باطلہ کے لوگوں نے وضع کیں وہ انہیں میں میں یا تلف
ہو گئیں یا بے تحقیقین نے اذکولیا کر دیا اور صاف کہدیا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ حماد بن یزید
ہزار کی تعداد بتا رہے ہیں اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ ان موضوعات کو علمائے متبعین اور
ممتاز کہ کے گن لیا تھا ایسے موضوعات لاکھوں ہوں تو ہمارا کوئی نقصان نہیں۔

اب عبد اللہ بن یزید کا اقرار کہ چار ہزار حدیثیں اذکولیا بنائی ہوئی ہیں سو وہ قابل اعتبار نہیں اس لئے
کہ اس خبر سے صاف ظاہر ہے کہ وہ محض اور بدخواہ ہیں۔ ایسے شخص کی خبر خصوصاً
اس قسم کی کہ جس سے دین میں رخنہ پڑ جائے ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ یہ تو مفہوم کی
عادت ہے کہ اقسام کی تدبیریں سوچتے رہتے ہیں کہ کسی نہ کسی طور سے دین میں احتمالات
پیدا کر دیں کبھی حدیثوں کے لباس میں اگر فساد پھیلاتے ہیں کبھی فقہاء کے علم پر ہر حدیث کو

ساقط الاعتبار کرنا چاہتے ہیں کہ پہنچ سکے مگر دونوں کو تباہ کرنے کی فکر کرتے ہیں۔
 عبدالکریم نے جب دیکھا کہ محققین کے رو برو موضوع حدیثوں کی قلمی کھل جائے گی اس لئے
 حدیثیں بنانے کی حمت کو بے فائدہ خیال کر کے کہہ دیا کہ چارہ ہزار حدیثیں مین لئے وضع کی ہیں
 تاکہ کم مایہ اور کم عقل مسلمانوں کے دل میں کچھ نہین تو شبہ ہی پیدا ہو جائے اور بے دینوں کو دستاؤ
 مل جائے کہ اسلام میں کوئی بات قابل اعتبار نہین۔ اگر فی الواقع اوس نے حدیثیں بنائی تھیں تو
 علما کے رو برو پیش کر دینا کہ یہ روایتیں جو محدثین کے یہاں دائرو سا کہیں میری بنائی ہوئی
 ہین اور اوسکو محدثین تسلیم بھی کر لیتے تو ایک بات تھی۔ ابھی معلوم ہوا کہ ایک ایک حدیث
 اوس زمانہ میں سو سو طریقوں سے لی جاتی تھی تو بتائے کہ ایک غیر متدین شخص کی بنائی
 ہوئی حدیثوں کو کس لئے مانا ہوگا۔ غرض کہ عبدالکریم کی طرف سے کوئی شہادت پیش نہیں ہوئی
 کہ فی الواقع اوس کی طرف سے دین میں رخنہ پڑ گیا۔ پھر ایسے مخالف شخص کا یہ اقرار کہ میں نے
 دین میں رخنہ ڈال دیا مسلمانوں کے مزہ پر کیونکر قابل سماعت ہو سکتا ہے۔ بلکہ وہ درحقیقت
 مجھ کو دعوے ہے جو ہر عاقل قابل قبول ہے نہ قانوناً نہ عرفاً۔

قولہ بہت سے ثقات اور پارساتھ جو نیک نیتی سے فضائل اور ترغیب میں پیشین
 وضع کرتے تھے۔ حافظ زین الدین عراقی لکھتے ہیں کہ ان حدیثوں نے بہت ضرر پہنچایا
 کیونکہ ابن واضعین کے تشدد اور توسع وزہد کی وجہ سے یہ حدیثیں اکثر مقبول ہو گئیں۔
 اور رواج پا گئیں۔

بعض نیک نیت بزرگوں نے جو فضائل اعمال میں حدیثیں بنائیں گو وہ فعل براتھا مگر
 اوس سے دین میں کوئی رخنہ نہین پڑا اس لئے کہ بہت سے بہت اوس کا اثر ہوا
 یہ ہوا کہ جو سورہ بیسے میں مثلاً ایک بار پڑھا جاتا تھا لوگ اوسکو روز پڑھنے لگے جس کی عادت
 کوئی مانعت نہین پھر اول حضرت سنے راز میں کہہ بھی دیا کہ فلان فلان حدیث ہم نے
 بنائی ہے اس سے اول احکام شرعیہ پر کوئی اثر نہین پڑ سکتا جو حلت و حرمت سے اختلاف
 میں اور نہ یہہ قیاس ہو سکتا ہے کہ سطر ح اور حدیثیں بنائی ہوئی کیونکہ وہ حضرات اپنی
 طرف سے احکام ثابت کرنے کو حرام سمجھتے تھے۔

قولہ وضع کے بعد مساہلات - غلط فہمیان - بے اعتبار طوں کا درجہ تھا۔ جن کی وجہ سے
ہزاروں اقوال رسول اللہ کی طرف بے قصد منسوب ہو گئے۔ بعض محدثین کا قاعدہ تھا کہ
حدیث کے ساتھ حدیث کی تفسیر بھی بیان کرتے جاتے تھے اور اکثر حرف تفسیر حذف
کر دیتے تھے جس سے سامعین کو دھوکا ہوتا تھا اور وہ اس کے تفسیری جملوں کو بھی حدیث
مرفوع سمجھ لیتے تھے۔ تعجب یہ ہے کہ اس قسم کے مسامحات بڑے بڑے ائمہ فہم سے
صادر ہوئے۔ امام زہری جو امام مالک کے استاد اور حدیث کے ایک بڑے رکن تھے
ان کی نسبت علامہ سخاوی لکھتے ہیں وکذا کان الزہری یفسر الحدیث کثیرا واما اسقطاۃ التفسیر
یعنی اس طرح زہری اکثر حدیث کی تفسیر کرتے تھے اور وہ حروف جن سے اس عبارت کا
تفسیر ہونا ظاہر ہو چوڑ دیا کرتے تھے۔ وکیع کا بھی یہی حال تھا وہ اکثر حدیث کے سچ بیچ میں
گھنٹہ بیان کرتے جاتے اور اکثر بیسے کا لفظ چوڑ دیتے تھے جس سے سامعین کو اشتباہ
ہوتا تھا کتب رجال و اصول حدیث میں اس قسم کی اور بہت مثالیں ملتی ہیں۔

اہل انصاف پر ظاہر ہو گیا ہو گا کہ احادیث کے ضعیف اور موضوع قرار دینے کی غرض
سے جس قدر احتمالات پیدا کئے گئے تھے بفضلہ تعالیٰ سب بے اصل ثابت ہوئے
و انھم یفسر علی ذلک اب مساہلات اور غلط فہمیان کا درجہ ہے۔ یہاں بھی مولوی صاحب نے
پر کا کبوتر بنا دیا۔ بات اتنی تھی کہ بعض احادیث کے معنی ہر شخص کی سمجھ میں نہیں آتے
تھے اس لئے بعض محققین نے تدبیر کے وقت ان کی تفسیر کی اور اس کو لفظ یعنی
کیونکہ ممتاز بھی کر دیا اور جہاں قرینہ اس کی تفسیر ہونے پر تھا لفظ یعنی کو کبھی حذف بھی کر دیا
جیسا کہ سخاوی رحمہ کی عبارت مذکورہ میں مصرح ہے و رہا اسقطاۃ التفسیر اس تفسیر کی
ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ بعض طلبہ فقہون حدیث غلط سمجھتے تھے جیسا کہ مسلم شریف
میں ہے کہ حدیث منہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یتخذ الروح عرضا کو ایک محدث نے
ان یتخذ الروح عرضا روایت کی لوگوں نے مطلب پوچھا کہ ہوا لینے کیلئے دیسچہ نہیں
بلکہ ہوا لینے والا کہ مطلب اس کا یہ ہے کہ کسی جاندار کو نشانہ نہ بنایا جائے۔ ایسے موقع
میں۔ روح کی تفسیر میں یعنی الیہ ان فیہ الروح اور عرض کی تفسیر میں یعنی الیہ ان فیہ الروح

تو سوائے توضیح مطلب کے معنی میں کوئی زیادتی نہوگی خواہ لفظ یعنی مذکور ہو یا محذوف البتہ اہل احتیاط کو یہ بھی گوارا تھا اس لئے انہوں نے بیان کر دیا کہ فلان فلان محدث کہہ ایسی زیادتی کیا کرتے ہیں۔ اس سے ادھکا مقصود یہ نہیں کہ اس قسم کی تفسیر دن سے حدیثوں میں اشتباہ پیدا ہو گیا کیونکہ ان امور سے اصل حدیث میں اشتباہ ممکن نہیں۔ اس لئے کہ مثلاً ایک روایت میں ہے کہ حدیث کو حذف بھی کر دیا تو دیکھ اس حدیث کے موجد تو تھے ہی نہیں آخر شیخ سے انہوں نے فی تھی پہر شیخ سے وہی اکیلے راوی نہ تھے اور بھی صدائے محدثین اسے شاکر تھے جنہوں نے وہ روایت ادن سے کی علی ہذا القیاس ہر درجہ کے شیخ سے وہ روایت راویوں میں محفوظ چلی آئی جس سے محدثین کو صاف معلوم ہو گیا کہ وہ زیادتی صرف دیکھ کی روایت میں ہے۔

فتح المغیث میں لکھا ہے کہ حدیث بدو الوحی میں التخت کا لفظ وارد ہے نہ ہری کی روایت میں التخت التعلی ہے۔ چونکہ تخت کے معنی تعلیم میں اس قرینہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بطور تفسیر یہ لفظ بڑایا گیا ہے۔ اس قسم کی زیادتی سے ظاہر ہے کہ معنی میں کوئی تغیر نہیں ہوا۔ چونکہ یہ حضرات اکابر دین ہیں جنکی جلالت شان پر تمام محدث متفق ہیں اس لئے ممکن نہیں کہ کوئی زیادتی انہوں نے ایسی کی ہو کہ جس سے معنی میں تغیر واقع ہو اگر ایسی زیادتی ہوتی تو محدثین اس کی تصحیح ضرور کر دیتے۔

مولوی صاحب کو اکاد لفظ جو کہین مل گیا اور پھر انہوں نے طوفان برپا کر دیا کہ ہزاروں افعال رسول اللہ کی طرف بے قصد منسوب ہو گئے بھلا اس میں قول تو ان اکابر دین کے ایسے پیش کرین جن سے معنی حدیث میں کرین جن سے معنی حدیث میں تغیر واقع ہوا اور وہ حدیث میں شامل ہو گئے ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ وہ پیش نہیں کر سکتے۔ الحاصل اول تو غیر متنازعہ بات ہے کہ سند محدثین نے نہیں کہیں اور اگر ابوی النظر میں غیر متنازعہ ہیں تو محققین نے دوسری روایتوں سے تحقیق کر کے ایک ایک لفظ کو متنازعہ کر دیا کہ حدیث میں داخل نہیں ہو سکتا تفسیر بڑا ہوا ہے۔

قولہ برسی افت تدلیس کی تھی جس کا انتخاب بڑے بڑے آئمہ نے کر سکتے

اس تدلیس نے اسناد کے اتصال کو بالکل مشتبہ کر دیا تھا ان کے سوا اور بہت سی بے احتیاطیاں
 تھیں جن کی تفصیل اصول حدیث کی کتابوں میں مل سکتی ہے۔
 بے شک مدلسین بھی گزرے ہیں مگر محققین نے ہر ایک مدلس کا نام لکھ دیا ہے جیسا کہ فن رجاء
 سے ظاہر ہے۔ اور تدریب الروی میں امام سیوطی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ خطیب نے ایک کتاب
 خاص مدلسین کے ناموں کی لکھی ہے اور نیز ابن عساکر نے بھی ایک کتاب اسی باب میں لکھی ہے
 غرض کہ جس بات میں ذری بھی بے احتیاطی ہوئی محدثین نے تحقیق کر کے تصریح کر دی کہ
 فلاں حدیث میں فلاں قسم کی بے احتیاطی ہوئی اور اسکو ضعیف یا موضوع میں داخل کر دیا جیسا
 کہ اصول حدیث اور دوسرے فنون حدیث سے ظاہر ہے۔

جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ جتنی حدیثیں موضوع تھیں سب موضوعات کی کتابوں میں داخل
 کر دی گئیں اور انکے سوا سب حدیثیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہیں۔ تو اسکے
 بعد اگر کوئی شخص کسی حدیث کے معنی سمجھ نہیں نہ آنے کی وجہ سے اسکو موضوع کہہ دے تو
 مسلمانوں کے نزدیک ایسا کافرانہ قول ہے کہ قابل اعتبار نہیں ہو سکتا کیونکہ نا سمجھی سے حدیث کو کیا
 قرآن کو بھی بعضوں نے موضوع کہہ دیا۔ چنانچہ ملل و نخل میں عبدالکریم شہرستانی رحمہ اللہ نے لکھا کہ
 خارجہ میں ایک فقرہ ہے کہ سورہ یوسف کو وہ خدا کا کلام نہیں سمجھتا اس وجہ سے کہ اس میں
 عشق کا قصہ مذکور ہے چنانچہ بیان کرنا خدا کی شان سے بعید ہے۔ اگر ایسے لوگوں کی بات چل جائے
 تو ہر خود غرض اپنے مضر مطلب حدیثوں کو موضوع کہہ دے گا جس سے ہزار ہا محدثین کی
 جان فشانیاں اٹھانے ہو جائیں گی۔

مولوی صاحب نے نیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ اس قسم کی حدیثیں ایجاد ہوئے لکھن کریم
 است میں ۲۰۰ فقرے پیدا ہو گئے جن میں صرف ایک قطبی ہو گا باقی سب دوڑخی اور اسکے
 بعد لکھے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کی نکتہ شناسی کی بڑی دلیل ہے کہ انہوں نے اسلام کے
 دائرہ کو جو من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کی وسعت رکھتا ہے اصل وسعت پر قائم رکھا ہے اتنی
 یہ بات بالکل غلط ہے کہ امام صاحب کا یہ قول ہے کہ صرف لا الہ الا اللہ کے کہہ دینے
 سے آدمی قطعی جنتی ہو جاتا ہے اگر یہی بات ہو تو یہ ماننا پڑے گا کہ امام صاحب معاذ اللہ قرآن کی

مخالفت کرتے تھے کیونکہ قرآن شریف میں ہے ان المنافقین فی الدک الاسفل من النار۔
 کچھ شک نہیں کہ منافق دوزخ کے سب سے نیچے کے درجے میں پہنچے انتہی حال تک
 منافق لا الہ الا اللہ بلکہ محمد رسول اللہ بھی کہتے اور نماز روزہ بلکہ جہاد وغیرہ میں شریک

رہتے تھے۔ اور قرآن شریف میں ہے ومن یقل مومنًا سمعًا فخرًا وہ جہنم خالدًا فیہا
 اور جو مسلمان کو عداوت دارڈالے تو اس کی سزا دوزخ ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا
 اس میں یہ ارشاد نہیں کہ قاتل کافر ہو تو اس کی یہ سزا ہوگی اور لا الہ الا اللہ کہنے والا

جنت میں جلا جائیگا۔ اور قرآن شریف میں ہے ان الذین لقتلوا المؤمنین والمومنات
 تم لم یتوبوا فلہم عذاب جہنم ولہم عذاب الحریق یعنی جو دین سے بچلانے لگے ایسا
 والے مردوں کو اور عورتوں کو پھر توبہ نہ کی تو انکو عذاب ہے دوزخ کا اور انکو عذاب
 ہے آگ لگنے کا۔

ان کے سوا ادبہت سی آیتیں ہیں جن سے ظاہر ہے کہ آدمی گناہوں کی وجہ سے دوزخ
 کا مستحق ہوتا ہے خواہ وہ کافر ہو یا مسلمان۔ خود مولوی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے
 کہ امام صاحب قرآن کے مقابلہ میں حدیث کو چھوڑ دیتے ہیں تو اب بتائے کہ اتنی آیتوں
 کے مقابلہ میں ایک حدیث پر انہوں نے کیونکر عمل کیا ہوگا۔

بہر حال حدیث من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کے قرینہ سے ۳، مذہب والی حدیث
 کو موضوع قرار دینا باطل ہے۔ اسلئے کہ قرآن شریف میں جو عقائد بیان کئے گئے
 ہیں اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی تصریح کر دی جنکو صحابہ نے سن کر یاد رکھا اور
 انہیں اعتقادوں پر عمر بھر رہے ایسے اعتقادوں کو خلاف عقل کہہ کر کوئی شخص نہ مانے
 اور اقوال صحابہ اور احادیث کو موضوع قرار دے اور قرآن کے معنی کو بگاڑ کر اپنی
 مرضی کے مطابق بنائے تو اس کے گناہکار اور خطاکار ہونے میں کیا تاویل کیونکہ
 یہ اس نے خدا کی بات مافی الرسول کی نہ مسلمانوں کا طریقہ اختیار کیا۔ حق تعالیٰ

فرماتا ہے ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدٰی ومتبع غیر سبیل المؤمنین تولد
 مانتولی و فصلہ جہنم و سائر مصیر جو شخص راہ راست ظاہر ہوئے پیغمبر کی مخالفت

کرے اور مسلمانوں کے رستے کے سوا دوسرے رستے ہوئے تو جو رستہ اس نے اختیار کر لیا ہے ہم اسکو اسی رستے چلائے جائینگے اور آخر کار اسکو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت بڑی جگہ ہے انتہی۔ اور گناہگار اور خطا کار کا دوزخی ہونا اس

اس آیت سے ثابت ہے کہ قولہ تعالیٰ - بلی من کسب سیئۃ و احاطت بہ خطیئۃ فاولک اصحاب النار ہم فیہا خالدون یعنی کیوں نہیں جس نے کیا یا گناہ اور کہیں لیا اسکو اسکو گناہ نے سود ہی میں لوگ دوزخی وہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔

غرض کہ جتنے اسلام میں فرق باطلہ ہیں جن کا مخالف قرآن و حدیث و طریقہ صحابہ ہوتا ہے انکا دوزخی ہونا قرآن سے ثابت ہے ایسی بات اس حدیث شریف سے بھی ثابت ہے رہا یہ کہ تہتر فرقوں کی تعیین حدیث میں ہے سو جب اس پیشین گوئی کے مطابق فرقوں کی کثرت مشاہد ہے تو اس سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ قیامت تک پیدا ہونے والے فرقوں پر حق تعالیٰ نے انکو مطلع فرما دیا تھا اور وہ کل تہتر تھے اور چونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی تفصیل نہیں بتائی اسلئے علما کی تحمین میں فرق آجائے تو حدیث سے اسکو تعلق نہیں۔

ہر ذی علم اس بات کو جانتا ہے کہ قرآن و حدیث میں اکثر مقامات ایسے ہیں کہ ہر شخص انکو کما حقہ سمجھ نہیں سکتا اسی وجہ سے فقہاء کی ضرورت ہوئی جن میں عمر بھر کی محنت اور جانفشانی کے بعد تو ضیح مشکلات اور توفیق اختلافات کی صلاحیت پیدا ہوئی اب اگر کوئی اجنبی ہجرت داس کے کہ کوئی حدیث سمجھ میں نہ آئے اور اختلافات میں توفیق نہ دے سکے اور اسکو موضوع قرار دیدے تو اس کا قول قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

حق تعالیٰ تابعین اور صحابہ نے بالمعنی حدیثیں روایت کیں۔ اور روایت بالمعنی

اصل روایت کا اصلی حالت پر قائم رکھنا قریباً ناممکن ہے۔
 صحابہ کی حالت تمام مسلمان جانتے ہیں کہ وہ کبھی محتاط تھے جس قسم کی ہتیا خدا و رسول نے انکو سکھلائی تھیں اسی مطابق انکا عمل تھا۔ بعض صحابہ کو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کرنے سے منع فرمایا تھا انہوں نے اس وجہ کی احتیاط
 کی کہ اگر سواری کی حالت میں کوڑا گر جاتا تو خود اوتر کر لیتے اور کسی سے نہ مانگتے علی ہذا لفظ
 حضرت نے فرمایا وع یریک الی بالایر یک یعنی جس بات میں شک ہو اس کو چھوڑ دو
 اور اس بات کو اختیار کر جس میں کوئی شک نہ ہو اسی پر ان حضرات کا عمل رہا اب عذ کیا جا
 کہ اگر روایت بالمعنی جائز نہ ہوتی تو ایسے محتاط حضرات جنہوں نے اپنی جانوں کو دین کے
 کاموں میں وقف کر دیا تھا اس کو کیونکر جائز کہتے۔ بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 جو بات فرماتے اول تو وہ عام فہم ہوتی تکیسا ہی غبی جنگلی آدمی ہوتا سمجھ جاتا پھر عادت
 شریف یہ تھی کہ جو ضروری بات ہوتی اس کو مکرر تین تین بار فرماتے تاکہ اس کا مطلب
 بخوبی ذہن نشین ہو جیسا کہ کتب سیر سے ظاہر ہے چونکہ صحابہ مامور تھے کہ جو بات سنیں
 اور من کو پہنچا دیں اس لئے موافق عرف و عادت کے اس مضمون کو پہنچا دیا کرتے
 تھے کیونکہ ہر ملک و قوم کے لوگ جانتے ہیں کہ کوئی پیام کسی کو کہلایا جاتا ہے تو ہر شخص
 یہی سمجھتا ہے کہ مضمون پہنچانے کی ضرورت ہے نہ کہلانے والے کا یہ مقصود ہوتا ہے
 کہ بعینہ سب الفاظ پیام نقل کئے جائیں نہ پیام لیجانے والا اس کا خیال کرتا ہے۔ ہاں
 کبھی مقصود یہ ہوتا ہے کہ الفاظ بعینہ نقل کئے جائیں مگر اس وقت تصریح کر دی جاتی
 ہے کہ میں جو کہہ رہا ہوں لفظ بلفظ اس کو سنا دیا جائے غرض کہ صحابہ اپنے عرف کے موافق
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کیا کرتے تھے اگر اس عرف کے خلاف حضرت
 کا مقصود ہوتا تو لفظ بلفظ کلام مبارک کو نقل کرنے کی تاکید فرما دیتے۔ حالانکہ اس قسم کا
 تشدد کسی روایت میں دیکھا نہیں گیا بلکہ بعض روایات میں تصریح وار ہے کہ روایت
 بالمعنی کا مقصد یہ نہیں جیسا کہ کثر العمال میں ہے عن یعقوب بن عبد اللہ بن سلیمان ابن
 اکرم البلیثی عن اسید عن محمد بن قتیبہ قال اتینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا نبینا انت وامننا
 یا رسول اللہ اننا نسمع الحدیث ولا نقدر علی تأدیۃ کما سمعنا منک فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 اذالم تحلو اھما واولا تمحروا احلا لا و اھتم بالمعنی فلا یاس بھ کن یعنی سلیمان ابن اکرم کہتے
 ہیں کہ میں نے عرض کی میرے مان باپ آپ پر سے خدا ہوں یا رسول اللہ ہم آپ کے

کوئی حدیث سنتے ہیں تو ہم سے نہیں ہو سکتا کہ جس طرح سنتے ہیں بلا کم و کاست روایت کر دین فرمایا جب حلال کو حرام اور حرام کو حلال نکر داور معنی برابر بیان کر د تو کوئی مضائقہ نہیں اور دوسری روایت بھی کنز العمال میں طبرانی اور ابن مردودہ سے نقل کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی میری طرف سے کوئی جہوئی روایت کرے تو وہ دوزخی ہے اور سپر صحابہ نے پوچھا کہ بعض حدیثوں کے بیان کرنے میں کمی فرمادیتی ہو جاتی ہے کہا اسپر یہی عذاب ہوگا فرمایا میرا مقصود نہیں بلکہ یہ ہے کہ ایسی بات میری طرف سے بیان نہ کی جائے جس میں اسلام عجیب لگایا جائے عرض کہ روایت بالمعنی میں اقسام کے احتمالات پیدا کر کے حدیثوں کو ساقط الاعتبار کرنا خلاف حدیث و طریقہ صحابہ ہے۔ ہاں تابعین کے بعد جب اہل مذاہب باطلہ اور خو غرض روایت بالمعنی کے ضمن میں اپنی اغراض پوری کرنے لگے اور سوقت امام صاحب نے روایت بالمعنی میں کلام کیا جیسا کہ سیرۃ النعمان میں مولوی شمس العلماء صاحب نے لکھا ہے لیکن امام ابو حنیفہ نے اس اجازت کو صحابہ اور تابعین تک محدود کر دیا اور اور لوگوں کے لئے روایت بالالفاظ کی قید لگائی۔

مولوی صاحب نے احادیث کو ساقط الاعتبار کرنے کی اور بھی تدبیریں بتائی ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ پہلے تو یہ یقین نہیں کہ رواۃ اسناد فی الواقع ثقہ ضابطہ القلب ہیں یا نہیں اور اگر نہیں بھی تو روایت متصل ہے یا نہیں خصوصاً متعین میں تو ثبوت اتصال بہت ہی مشکل ہے اور اگر اتصال ثابت ہی ہو تو صحابہ کے کل اقوال حدیث مرفوع ہونے پر دلالت نہیں کرتے مثلاً اس قسم کے الفاظ (کہ یہ امر سنت ہے) اور (میں سے مرفوعیت ثابت نہیں ہو سکتی۔ اور اگر مرفوع ہونا ثابت بھی ہو گیا تو خبر احاد سے یقین پیدا نہیں ہو سکتا۔

عقل کی عادت ہے کہ جب کسی بات کو ماننا یا کوئی کام کرنا منظور نہیں ہوتا تو اقسام کے احتمالات پیش کر دیتے ہیں چنانچہ یہ حکایت مشہور ہے کہ ایک رات کسی صاحب کا عزیز بیمار ہوا انہوں نے اپنے ملازم سے حکیم کو کہا چنکے تھا وہ بڑا

ہو شیار لگا باتین بنائے کہ حضرت رات بہت ہو گئی ہے معلوم نہیں حکیم صاحب دروازہ
میرے لئے کھولتے ہیں یا نہیں اور اگر کھولا بھی تو معلوم نہیں دوا تیار ہے یا نہیں اور اگر
تیار بھی ہو تو دیتے ہیں یا نہیں اور اگر دے بھی تو معلوم نہیں کہ مفید ہوگی یا نہیں اسلئے
بہتر یہی ہے کہ یہ تجویز موقوف رکھی جائے۔ مگر اس قسم کی باتیں اجنبیت اور بے تعلقی
میں سو جتی ہے۔ اگر وہ خود ملازم یا دوسکا کوئی عزیز بیمار ہوتا تو اس وقت بجائے اسکے
کہ احتمالات پیدا کرے ادنیٰ احتمال پر توجہ کرتا۔ دیکھے جب کسی کے مریا اور کسی عضو میں
شدت سے درد ہو تو وہ ہر کسی سے دوا پوچھتا ہے پہر اگر کوئی دوا کسی نے بتلا دی تو
اوس کا نہایت ممنون ہو کر اوس دوا کا استعمال کرتا ہے اور نہ یہ پوچھتا ہے کہ بہائی
متبارے پاس طبابت کی کوئی سند بھی ہے یا نہیں اور نہ یہ خیال کرتا ہے کہ وہ دوا
مفید ہوگی یا مضر۔

یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ شاہی حکم کسی کی طلبی کا آجائے تو اسکی تعمیل کقدر ضروری
سمجھی جاتی ہے اور یہ نہیں پوچھا جاتا کہ حکمنامہ لانے والا چیرا اسی سرکاری آدمی ہے
یا کوئی دغا باز ہے جو کسی خاص عرض سے یہ کام کیا ہے اسلئے کم از کم دو گواہوں سے
اوسکا سرکاری آدمی ہونا ثابت کیا جائے اور نہ یہ پوچھا جاتا ہے کہ اسکا کیا ثبوت کہ وہ حکمنامہ
خاص ہمارے نام سے ہے ممکن ہے کہ کسی دوسرے شخص کے نام سے ہو کیونکہ ایک
نام کے کئی آدمی ہوتے ہیں۔ اور نہ یہ پوچھا جاتا ہے کہ دستخط اور مہر جعلی ہے یا اصلی کیونکہ
جعل ساز جعلی کے تک بنایا کرتے ہیں۔ غرض کہ اوس حکمنامہ کی تعمیل کئے بغیر جارہے نہیں
صرف قرائین سے جو ظن غالب ہو جاتا ہے اوسکی تعمیل پر مجبور کرتا ہے اگر ایسا بات میں
عظم قطع کی ضرورت سمجھی جائے تو دنیا کے بہت سے کاروبار ملتوی اور درہم دبرہم ہو جاتا
یہ امر شاید ہے کہ لاکھوں روپیوں کے معاملے تار کے ذریعے طے ہوتے ہیں حالانکہ تار
کی خبر قطع نہیں ہو سکتی ممکن ہے کہ کوئی دوسرے شخص نے تار دید یا ہو مگر قرائین سے
جب ظن غالب ہو جاتا ہے تو اس پر عمل کرنے میں کوئی تاخیر نہیں ہوتا۔ اسی طرح
دین میں بھی ظن غالب قابل اعتبار قرار دیا گیا ہے اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ وہ شخص جو

گواہی سے حقوق ثابت ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ قصاص کا حکم صرف دو گواہوں سے ثابت ہوتا ہے حالانکہ عقلاً اور شرعاً آدمی کی جان قابل حفاظت ہے۔

اب غور کیجئے کہ وہ حضرات جن پر اسلام کی اشاعت اور ابقا کا مدار سمجھا جائے تو بے موقع نہ ہوگا۔ ہر زمانہ میں ہزار ہا تھے جنہوں نے اپنے سب کاروبار دنیوی چھوڑ کر صرف اس بات میں کوشش کی کہ اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و تلف نہونے پائین کیا ایسے ضعیف احتمالوں سے ادنیٰ جالفتشانیان بیکار ہو جائیں گی۔ کیا ان ہزاروں مقتدیان اہل اسلام کی متواتر خبروں سے ظن غالب بھی نہ ہوگا کہ یہ احادیث جنکی خبر پر ہر فرد کے علمائے دمی ہے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ہیں۔

غرض کہ جس مسلمان کے دل میں اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور اہل کلام مقدس کی وقعت ہوگی اوسکا یہ خیال ہوگا کہ بجائے اس کے کہ معتبر حدیثوں میں احتمال پیدا کرے ضعیف حدیثوں پر عمل کرنے کو بھی اپنی سعادت اور نجات سمجھے گا ہاں احادیث متعارضہ اور ضعیفہ وغیرہ میں اوسکو ظن غالب حاصل کرنے کی ضرورت ہوگی سوا کردہ مجتہد ہو تو قرآن وغیرہ سے مدد لیکر اجتہاد کر لے گا ورنہ کسی مستند مجتہد کی تقلید کر کے اس ظن غالب پر عمل کرے گا کہ مجتہد نے جو تمام آیات و احادیث پر غور کر کے اجتہاد سے حکم دیا ہے وہ موافق قرآن و حدیث ہے۔

یہ ضمنی بحث تھی کلام اس میں تھا کہ محدثین رحمہم اللہ نے بڑی بڑی جانفتشانین سے احادیث نبویہ کی حفاظت کی سو اپنے دیکھ لیا کہ ادنیٰ اولوالعزمیان اور حافظے اور جاننازیا کس قسم کی تہین۔ تعصب کو دور کر کے ان حضرات کے کارناموں کے ساتھ دوسرے تمام دیان اور اسلامی فرقوں کے کارناموں کا مقابلہ کیا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ اپنے نبی کے کلام پاک کی حفاظت کا افتخار جو اہل سنت و جماعت کو حاصل ہے وہ کسی کو حاصل نہیں۔ دراصل یہ صرف تائید آسمانی ہے کہ حق تعالیٰ نے بمصدق و اللہ یختص بر جنتہ من یشاء ایک جماعت کو اس کام کے لئے خاص فرما کر ہر طرح سے ادنیٰ مدد کی ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء اور اپنے سچے دین کو قیامت تک

محفوظ کر دیا۔

اس میں شک نہیں کہ دوسرے ادیان حقہ میں بھی دیندار لوگ تھے مگر اونسے حفاظت دین نہ ہو سکی اور اپنے خالص دین کو کہو بیٹھے اس کی تصدیق میں ہم چند امور پیش کرتے ہیں جن سے اہل اسلام اور اہل ادیان سابقہ کا موازنہ ہو جائیگا اور اہل انصاف سمجھ جائیں گے کہ قسام ازل نے دین کی حفاظت مسلمانوں ہی کی قسمت میں رکھی تھی۔

دیکھئے موسیٰ علیہ السلام نے جب اپنے صحابہ کو مخالفہ کے ساتھ جہاد کرنے کا حکم دیا تو انہوں نے صاف کہہ دیا کہ حضرت وہ ایک زبردست قوم ہے ہم اون سے لڑ نہیں سکتے اس کام کیلئے آپ اور آپکا خدا تشریف لے جائیں ہم یہاں ٹہرے رہتے ہیں

جیسا کہ قرآن شریف میں ہے قالوا یا موسیٰ انزلنا علیہ ابداماد اموا فیہا فاذهب انت و

ربک فقال لا انا بہتاسا قاعدون۔ یہ بنی اسرائیل کا حال ہے جن پر موسیٰ علیہ السلام

نے یہ احسان کیا تھا کہ فرعون کی غلامی سے اونکو آزاد کرادیا۔ اور طرفہ یہ کہ تفسیر ابن جریر میں

لکھا ہے کہ وہ لوگ چھ لاکھ مقاتل یعنی سپاہی تھے۔ اب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے صحابہ کا حال سنئے کہ ہنوز کسی قسم کی دنیوی ترقی انہوں نے نہیں دیکھی اور سبے

سامانی کی یہ حالت کہ جنگ بدر میں صرف تین سو تیرہ شخص تھے جن میں صرف دو تین

گھوڑے اور ستراونٹ اور کل لشکر میں آٹھ تلواریں اور چھ زرہ تھے۔ اور مقابلہ ایک

ایسے شجاع و آزما قبیلہ قریش کا تھا جس کی دھمک ملک عرب پر مٹی ہوئی تھی ایک ہزار

لشکر جرار زرہ پوش مسلح، لیکر معرکہ جنگ میں آن پہنچے تھے۔ ایسی حالت میں حضرت

نے صرف اون سے رائے لی انہوں نے مرضی مبارک پلکے بالاتفاق کہہ دیا کہ حضرت۔

ہمیں آپ بنی اسرائیل تصور نہ فرما وین جنہوں نے اذہب انت و ربک کہا تھا ہم ہر طرح سے

رفاقت ہما مادہ اور جاننا زسی کیلئے مستعد ہیں چنانچہ اس سچی عقیدت اور جان نثاری

کا یہ اثر ہوا کہ نہ صرف اون کا فزون کو نہزیت ہوئی بلکہ تمامی ملک عرب پر مسلمانوں کا غلبہ

چھا گیا۔ پہرہ جاننا زبان حضرت ہی کے زمانہ تک محدود نہیں تھیں۔ بلکہ خلفائے زمانہ میں

بھی دین کیلئے وہ جان فشانیاں کیں کہ جنگی نظریہ یعنی دشوار ہے۔

کے وقت کل آپ کے اصحاب ایک سو بیس تھے جیسا کہ ابن حزم رحمہ وغیرہ نے لکھا ہے مگر اونکی سچی سے چند روز میں سب سے سو کی تعداد ہو گئی تھی۔ لیکن بولس جو یہودیوں کا بادشاہ تھا اوس نے اونکو گمراہ کرنے کی غرض سے ترک دنیا کر کے اون میں جاملاد اور اونکا معتد علیہ بنکر اپنے الہاموں کے ذریعہ سے اونکو اون کے قبیلہ سے منحرف کیا اور تمام حرام چیزوں کو حلال کر دیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو اون کے اعتقاد میں خدا بنا دیا اور سوائے ایک شخص کے جو اپنے چند رفقاء کے ساتھ علیحدہ ہو گیا سب نے اوسکی پیروی کر کے آسمانی خالص دین کو خیر یا کد یا یہ واقعہ ہم نے افادۃ الالہام میں بالتفصیل لکھا ہے۔ الجواب الفصیح میں لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے رفعت چارہی سال میں یا ششک نوبت پہنچ گئی۔

اب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا حال سنئے کہ وراثت شریف سے وقت ایک لاکھ پودانہ پر صحابہ تھے جیسا کہ امام لوزی رحمہ نے لکھا ہے اور روز افزون ترقیوں سے خالص دین کو ان حضرات نے شرق سے غرب تک پہنچا دیا۔ میلہ کذاب نے شرکت فی النبوة کا دعویٰ کر کے تدابیر سے کس قدر ترقی کی مگر چند ہی روز میں وہ مع اعوان ورفقاہ ایسا نیست و نابود کر دیا گیا کہ اوسکا نام لموا کوئی نہ رہا۔ شرک کا ٹوکیا دخل صحابہ کو بدعت سے اسقدر راحتہ از ہوا کہ گو بدعت حسنا اور عمدہ ایجاد کی اجازت حضرت سنے دی تھی مگر اس خیال سے کہ آخر وہ بھی بدعت ہے ضروری امور میں بھی نہایت غور و تامل سے کام لیا جاتا تھا چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ قرآن مجید کرنے کی جب درخواست کی تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ دیر تک بھی فرماتے رہے کہ یہ کام حضرت کے زمانہ میں نہیں ہوا تو اب کیونکر کیا جائے۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ جب بدعت حسنہ میں یہ احتیاط ہو تو بدعت سیئہ سے اونہیں کس قدر احتراز ہو گا۔

کتاب آسمانی کی حفاظت نہ یہ ہو کہ اسکے دفعہ جاری کیونکہ یہود ابتدا سے بت پرستی پر فریفتہ تھے اور شیدائے چنانچہ خود موسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی تھی کہ ہمیں بھی ایک بت بنایا جائے۔

لما قال تعالیٰ وجعل لنا آية من آياته لعلنا نذكر اور خود ہر دین علیہ السلام کے روح و بالاعلان گویا کہ پرستی کی جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے جب انبیاء کے زمانہ میں اونکا

یہ کی جانتے

یہ حال تھا تو بعد کی کہا حالت ہوگی اسیوجہ سے جب موقع پاتے سب کے سب مرتد ہو کر بت پرستی کرنے لگتے اب بتائے کہ ایسی طبیعت والوں سے اوس مقدس آسمانی کتاب کی حفاظت کیونکر ہو سکے جو بت پرستی کی دشمن ہو۔ آخر یہ ہوا کہ ایک نسخہ توراۃ کا جو کاہن ہارونی کے پاس تھا اُسکو بھی لیکر جلا دیا جیسا کہ ابن حزم رحمہ نے لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ توراۃ کے کل ایک سو دس ورق تھے اوسکی بھی حفاظت اونسے نہ ہو سکی۔

اور انجیل کی نسبت لکھا ہے کہ خود نصاریٰ معترف ہیں کہ یہ چار انجیلین جو مسیحی مرقس۔ لوقا۔ یوحنا کی مشہور ہیں یہ انہیں لوگوں کی تصنیفین ہیں جن میں تاریخی حالات جمع کئے ہیں۔ چونکہ انہی اناجیل اربعہ پر اوسکے دین کا مدار ہے اس سے ظاہر ہے کہ انجیل آسمانی کو انہوں نے کہہ دیا۔ اب قرآن شریف کی حفاظت کا حال دیکھئے کہ اس چودہویں صدی میں بھی اوس کا زیر و زبر تک کوئی غلط نہیں پڑھ سکتا۔

غرض کہ ان امور کے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دین موسوی اور عیسوی غیر چونکہ مذکور ہوئے والے تھے اسلئے غیب کے سامان ہی ایسا ہوا کہ اقسام کی خوابیاں اور اور بد نشانیاں اُن میں پیدا ہو گئیں یہاں تک تو ہوا کہ یہود نے عروج کو خدا کا بیٹا بنالیا اور نصاریٰ نے عیسیٰ کو جس کی وجہ سے ایک ناسخ دین کی ضرورت ہوئی جو خالص تعصید ثابت کرے اور چونکہ یہ ناسخ دین محمدی قیامت تک رہنے والا تھا اسلئے اس میں قدرتی اہتمام اور انتظام کی ضرورت تھی اسیوجہ سے ایسے لوگ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب بنائے گئے جو تمام عالم میں منتخب اور برگزیدہ تھے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ اختار اصحابی علی جمیع العالمین۔ اور فرماتے ہیں ان اللہ اختارنی واخصار اصحابی کذا فی کثر العال اور امت بھی ایسی بنائی گئی کہ نسبت دوسری امتوں کے اس امت مرحومہ کا یقین بڑھا ہو اسے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم عطیت امتہ من الیقین افضل مما عطیت امتی رواہ ابو نعیم فی الحلیۃ کذا فی کنوز الحقائق اوسکے بعد ہر زمانہ میں ایسے مستدین علماء پیدا کئے کہ انبیاء کی طرح انہوں نے دین کی حفاظت کی کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم علماء امتی کا نبیاء ہی اسرار ہیں۔

غرض اہل انصاف کو ضرور اتنا پڑے گا کہ محدثین رضی اللہ عنہم و شکاکہم نے اپنی جان پر
 کہیل کر اس دین کی حفاظت کی۔ اور خالص دین کو ایسا محفوظ کر دیا کہ قیامت تک اوسین
 باطل کی آمیزش نہ ہو سکے۔ یہی وجہ ہے کہ باطل فرقوں کے لوگ محدثین اور فن حدیث
 کے دشمن ہیں اور چاہتے ہیں کہ اقسام کے احتمال پیدا کر کے مسلمانوں کی نظر و بین
 حدیث کو بے وقعت کر دیں مگر یاد رہے کہ یہ بات ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بالکل خلاف مرضی۔ یہ جیسا کہ اس حدیث شریف سے ثابت ہے عن ابی رافع قال

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا الفین احدکم شکلیا علی اریکتہ یا سیدہ الامرن امری مما
 امرت او نہیت عنہ فیقول لا ادری ما وجدنا فی کتاب اللہ اتبعناہ۔ رواہ احمد و ابو داؤد
 و الترمذی و ابن ماجہ و البیہقی کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم امتیوں
 سے کسی کو یوں ایسی حالت پر نہ پاؤں کہ اس کو حدیث پہونچے جس میں میں نے کسی کلمہ
 کے کرنے کا حکم کیا ہے یا کسی چیز سے منع کیا ہے اور وہ کوچ پر ٹیک کا لگا سے ہو
 کہ کہہ کر میں نہیں جانتا جو کہ قرآن میں ہم پاؤں اس کی اتباع کرتے ہیں۔ اور ایک روایت یہ ہے

عن المقداد بن سعد یرب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا انی اوتیت القرآن
 و شکلتہ مع الایو شک رجل شعبان علی اریکتہ یقول علیکم بهذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال

فما حللہ وما وجدتم فیہ من حرام فحرّمہ۔ وان ما حرم رسول اللہ کما حرم اللہ الحدیث رواہ
 ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اللہ نے قرآن
 دیا اور اس کے برابر اوس کے ساتھ دیا آگاہ ہو کہ قریب ہے کہ ایک شخص پیٹ بہرا ہو کوچ
 پر ٹیک کا لگا سے ہوئے کہہ گا کہ اس قرآن کو تم لازم کیجو جو چیز اس میں حلال ہے
 اور اس کو حلال سمجھو اور جو چیز حرام ہے اس کو حرام سمجھو۔ حالانکہ جو اللہ کے رسول نے
 حرام کیا وہ بھی ایسا ہی ہے جیسے اللہ نے حرام کیا۔ انتہی۔ اور ایک روایت یہ ہے

عن العراء بن ساریہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یحب احدکم شکلیا
 علی اریکتہ یظن ان اللہ لم یحکم فیہ الا ما فی القرآن الا انی و اللہ امرت و خطت و نہیت
 عن شئ ما راہا کل القرآن و اکثرہ وہ ابو داؤد و کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے کیا بعض لوگ اپنی کوچ پر تکیہ لگائے ہوئے گمان کرتے ہیں کہ اللہ نے صرف
 انہی چیزوں کو حرام کیا جو قرآن میں ہیں۔ آگاہ رہو خدا کی قسم میں نے حکم بھی کیا ہے نصیحتیں
 بھی کی ہیں اور بہت سی چیزوں سے منع بھی کیا ہے یہ امور قرآن کے برابر یا اس سے
 بھی زیادہ ہیں انتہی۔ غرض کہ متعدد حدیثوں سے یہ پیشین گوئی ثابت ہے کہ بعض
 مرفہ الحال کو بچوں پر بیٹھے ہوئے یہ کہیں گے کہ حدیث کو ماننے کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں
 صرف قرآن ہمیں کافی ہے۔ چنانچہ اس کی تصدیق بھی ہو گئی۔ اب مسلمانوں کو چاہئے
 کہ جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے قول کو رد کر دیا اسی طرح وہ بھی رد کر دیتے
 اور یہ خیال کر لیا کہ میں کہ مرفہ الحال لوگ اس قسم کی باتیں کریں تو اونکو ہمارا اور سزاوار ہے
 اسلئے کہ آخر سعادت کا ایک حصہ اونکو دنیا میں مل چکا ہے اگر عذاب بھی اونکی سی کہنے لگیں
 تو خسر الدنیا والاخرہ کا مضمون اونپر صادق آ جائیگا۔
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشین گوئی کی کہ بعض لوگ کو بچوں پر بیٹھے ہوئے کہیں گے
 کہ ہم حدیث کو نہیں جانتے قرآن ہمارے لئے کافی ہے اور فرمایا کہ قرآن سے
 زیادہ اوامر و تنہیات وغیرہ مجھے دے گئے ہیں جس سے مقصود حضرت کا ظاہر ہے
 کہ جس طرح قرآن مانا جاتا ہے احادیث کے ماننے کی بھی ضرورت ہے۔ اس سے
 یہ پیشین گوئی بھی ثابت ہو گئی کہ قیامت تک مسلمانوں کو صحیح حدیثیں پہونچتی رہیں گی
 جنکے ماننے کی اونکو ضرورت ہے۔ خداے تعالیٰ نے یہ پیشین گوئیاں پوری کر لیں
 کہ ایسے محدثین پیدا کئے جنہوں نے جان دے دے کہ صحیح حدیثوں کو محفوظ کر دیا
 جو قیامت تک انشاء اللہ تعالیٰ محفوظ رہیں گی کیونکہ آخری زمانہ میں جب علوم و دینیہ کی
 حفاظت میں مسلمانوں کی ہمتیں قاصر ہوئیں تو ایک ایسی تدبیر بتلا دی کہ ایک ایک
 کتاب کے ہزاروں نسخے بلازحمت اسلامی دنیا میں ہر وقت
 موجود رہ سکتے ہیں چنانچہ لاکھوں نسخے کتب حدیث کے اس وقت مسلمانوں کے پاس
 موجود ہیں اور وقتاً فوقتاً اونکی کثرت ہوتی جاتی ہے یہ مژدہ اور نتیجہ محدثین کی جانفشانیوں کا
 ہے جنہوں نے صحیح حدیثوں کو کتابوں میں محفوظ کر دیا ہے۔

غرض کہ سچے دین کی حفاظت کیلئے حق تعالیٰ نے ایک اولوالعزم قوم کو پیدا کیا جسکی سعی اور جان فشانی کا پورا حال لکھنا امکان سے خارج ہے اور کو حق تعالیٰ نے حیرت یا در کہنے کے لئے حافظے ایسے قوی دئے تھے کہ اونکے خیال کرنے سے عقل حیران ہوتی ہے۔

الحاصل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے محدثین کو جو فرمایا تھا کہ احادیث یا دیگر فقہاء کو پہنچانے سوان حضرات نے اوسکی پوری پوری تعمیل کی اور فقہائے اوس ارشاد مبارک کی یہ تعمیل کہ مقصد و شارع معلوم کرنے میں جو وقتیں واقع ہوئی تھیں جنکا حال اور مذکور ہوا اپنی کوشش اور اجتہاد سے اونکو رفع کر کے ہر سلسلہ میں تمام آیات و احادیث متعلقہ سے جو مقصد و شارع ثابت ہوتا ہے اوسکو بیان کر دیا اسکا ثبوت اسطرح ہو سکتا ہے کہ ہر زمانہ میں محدثین بکثرت موجود رہتے تھے مگر جن سے فتویٰ لیا جاتا تھا یعنی فقہاء تعداد میں بہت کم ہوتے تھے کیونکہ اونسے دو کام متعلق تھے ایک قرآن و احادیث کا ذخیرہ ہر سلسلہ میں فراہم کرنا دوسرا اوس میں غور و اجتہاد کر کے مسلمانوں کو ایسی بات بتلانی جو قابل عمل اور اور شارع کی مرضی کے مطابق ہوا اور ظاہر ہے کہ ہر محدث میں اجتہاد کی صلاحیت تھیں ہوتی جیسا کہ حدیث شریف فرمبہ حامل فقہ غیر فقہ سے ظاہر ہے۔ اسوجہ سے سب صحابہ فتویٰ نہیں دیتے تھے بلکہ چند حضرات اس کام کے لئے مخصوص تھے جیسا کہ امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے عن مسروق قال کان اصحاب الفتویٰ بنی

عمر و علی و عبد اللہ و زید و ابی و ابو موسیٰ۔ وعن سلیمان ابن یسار قال کان عمر و عثمان یقیدان علی زید اعدائی الفتویٰ والفرافض والقارۃ۔ ابن جوزی رحمہ نے تلمیح میں لکھا ہے کہ حاکم نے عباس دوری کا قول نقل کیا ہے کہ کل صحابہ کا علم ان چہ صحابہ کو پہنچا عمر علی ابن مسعود ابی ابن کعب معاذ بن جبل اور زید ابن ثابت رضی اللہ عنہم اور یہی طبقہ فقہائے صحابہ کا ہے۔ اور امام ذہبی رحمہ نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نیکبار خطبہ میں فرمایا کہ جب کہ فقہ کی کوئی بات پہنچی ہو معاذ رحمہ سے پوچھ دیکھئے صحابہ کے اجمال سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ فتویٰ دینا ہر محدث کا کام نہیں بلکہ اوسکے

یہ کہ
ابن زہری

مفتخب افراد در کارہن اور عمر اور عثمان رضی اللہ عنہما نے یہ بات بتلا دی کہ فتیے کے لئے
ایک ماہر شخص کی ضرورت ہے اور ایسا شخص موجود ہو تو وہ کام دوسرے سے متعلق
نہ کیا جائے۔ اور ابو داؤد میں یہ روایت ہے عن ابن مسعود قال لا رضاء الا ما شاع لعلکم
وانبت اللحم قال ابو موسیٰ لا تاہونا وذا اللحم فیکم یعنی جب ابن مسعود نے مسئلہ
رضاعت میں فتویٰ دیا کہ رضاعت انھی ایام میں معتبر ہے کہ اوس سے پہلے ہی صبیہ
ہو اور گوشت پیدا ہو یعنی ایام شیر خوارگی اور طفولیت میں اس پر ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ
نے کہا کہ جب تک یہ عالم یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ تم میں موجود ہیں ہم سے کوئی مسئلہ
نہ پوچھو۔ تذکرۃ الحفاظ میں شعبی رحمہ کے حال میں اس کا قول نقل کیا ہے ماکنت اعرف
فتا ہا الکوفۃ الا اصحاب عبد اللہ یعنی شعبی کہتے ہیں کہ کوفہ کے فقہاء میں صرف عبد اللہ ابن مسعود
کے اصحاب کو میں پہچانتا ہوں۔ قیس نے اون سے پوچھا کیا علی رضی اللہ عنہ کے
اصحاب کو آپ نہیں جانتے کہا نہیں۔ کہا حارث اعمور کو پہچانتے ہو کہا ہاں اون سے
میں نے فرائض کا علم سیکھا تھا مگر اوس سے تجھے دس واس کا خوف تھا
معلوم نہیں انہوں نے کس سے سیکھا تھا کہا ابن صبیہ کو آپ پہچانتے ہو کہا ہاں
لیکن وہ فقیہ تھے پوچھا صغصعہ کو آپ پہچانتے ہو کہا وہ خطیب تھے فقیہ تھے شعبی
اس سے ظاہر ہے کہ اکابر دین ہر محدث کو فقیہ نہیں سمجھتے تھے۔

تذکرۃ الحفاظ میں مسروق کوفی رحمہ کے حالی میں لکھا ہے کہ شعبی رحمہ کا قول ہے کہ سر و
شریح سے زیادہ فتوے دینا جانتے تھے تو الی التائیس بمعالی ابن ادریس میں
شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ فضل فرات کہتے ہیں کہ ایک بار میں امام احمد
ابن حنبل کے ہمراہ حج کو گیا اور انہیں کے ساتھ مکہ معظمہ میں ایک مکان میں فروکش
ہوا صبح ہوتے ہی وہ فرو دگاہ سے نکلے اور تہوڑی دیر کے بعد میں بھی نکلا اور اس
خیال سے کہ ادنیٰ رفاقت میں رہوں اور مکہ مسجد میں وہوذا لکن ابن عیینہ کے حلقہ میں
میں نہ اور کسی محدث کے حلقہ میں بہت تلاش کے بعد دیکھا کہ ایک اعرابی کے ساتھ
بیٹھے ہیں میں نے کہا حضرت ابن عیینہ کو پوچھ کر آپ کہاں بیٹھے ہو فرمایا خاموش اگر کوئی

تہیں حدیث سند عالی کے ساتھ نہ ملے گی تو سند نازل کے ساتھ لمبا نیگی مگر انکی عقل کو
تم فوت کرو گے تو پھر نہ پاؤ گے افقہ فی کتاب اللہ یعنی ان سے زیادہ قرآن سمجھنے والا
میں نے نہیں دیکھا میں نے پوچھا یہ کون ہیں کہا محمد بن ادریس شافعی رحمہ اور ادری
میں لکھا ہے کہ جب امام شافعی رحمہ بغداد میں آئے تو امام احمد بن حنبل رحمہ نے انکی ملازمت
اختیار کی یہاں تک کہ اگر وہ سوار ہو کر کہیں جاتے تو انکی سواری کے ساتھ ہوتا
اور محدثین کے حلقہ کو جس میں یحییٰ بن معین وغیرہ ہمیشہ جاتے تھے چھوڑ دیا اور پھر یحییٰ
بن معین نے عتاب امیر کلمات اور نکو کلمات کے امام احمد نے جواب میں کہلایا کہ تم بھی
اگر اس سواری کی دوسری جانب رہو گے تو اس حلقہ سے زیادہ نافع ہے۔ اور
کہا کہ اگر فقہ چاہتے ہو تو شافعی کی بنفہ کی دُم تھامے رہو انتہی۔

دیکھئے اکابر محدثین کے نزدیک فقہ کی یہ قدر و منزلت اور یہ وقت تھی کہ اکابر محدثین
کی صحبت اور سند عالی پر فقہ کی صحبت کو ترجیح دیتے تھے اور ہر محدث کو فقیہ نہیں
کہتے تھے بلکہ خاص خاص محدثین پر فقیہ کا اطلاق کیا جاتا تھا جیسے مسروق حاکم بن
حسن بصری شعبی۔ عمرو بن دینار علی بن مسہر۔ حماد۔ امام مالک۔ سفیان ثوری عبد
ابن مبارک وغیرہم رحمہم اللہ جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ وغیرہ سے ظاہر ہے۔

تذکرۃ الحفاظ میں فقہ عراق حلقہ رحمہ کے حال میں لکھا ہے کہ وہ ابن مسعود رحمہ کے ارشاد
ملازمہ میں تھے قابوس ابن ابی طیب بیان کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ
آپ صحابہ کو چھوڑ کر علقمہ کے پاس کیوں جاتے ہو کہا میں نے بہت سے صحابہ کو دیکھا
ہے کہ انکے پاس جاتے اور ان سے فتویٰ پوچھتے تھے انکی صحابہ باوجود اس جلال
شان کے جواز مذہب صحابہ سے علقمہ رحمہ سے فتویٰ پوچھتے تھے حالانکہ وہ تابعی ہیں
وجہ اسکی یہی تھی کہ وہ فقیہ تھے

تذکرۃ الحفاظ میں عبد الرحمن ابن غنیم کے حال میں لکھا ہے کہ وہ فقیہ شام میں عمر رضی اللہ
نے انکو اس غرض سے شام بھیجا تھا کہ لوگوں کو فقہ سکھائیں چنانچہ تابعی شام میں
اور سنہ فقہ کی انتہی۔ دیکھئے عمر رضی اللہ عنہ کے حالات میں فقہ کا یہ تمام حال

تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ طلحہ بن عبد اللہ المدنی اور غار جہ ابن زید اپنے زمانہ میں مفتی تھے لوگ انہیں کے قول پر عمل کرتے تھے اور ایسا ابن معاویہ کا قول نقل کیا ہے کہ اگر تم فتویٰ چاہتے ہو تو صن بصری کے پاس جاؤ۔ اور ابو بکر ابن عیاش کا قول نقل کیا ہے کہ اصحاب فتویٰ تین شخص تھے خبیب ابن ابی ثابت اور حکم اور حماد م ح - یحییٰ ابن یسین کہتے ہیں کہ فقہا چار ہیں ابو حنیفہ سفیان مالک اور اویسی رحمہم اللہ اس قسم کی اور روایتیں کثرت ہیں جن سے ظاہر ہے کہ قرون ثلثہ میں یعنی زمانہ صحابہ سے آئمہ مہدیین کے وقت تک فقہا خاص خاص حضرات ہوتے تھے اور کمال وقعت کی نگاہوں سے دیکھے جاتے اور زمرہ محدثین میں وہ اعلیٰ درجہ کے محدث سمجھے جاتے تھے۔ اس زمانہ میں محدث اور فقیہ میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت نہ تھی جیسا کہ فی زمانہ خیال کیا جاتا ہے بلکہ عموم و خصوص مطلق کی نسبت تھی یعنی ہر محدث فقیہ نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ ایسے محدث کو فقیہ سمجھتے تھے جس میں اعلیٰ درجہ کی سمجھا اور قوت اجتہاد کا ح کیسے اعرشِ رم سے کوئی مسئلہ پوچھا انہوں نے فرمایا اسکا جواب ابو حنیفہ خوب جانتے ہیں میرا ظن غالب ہے کہ اس کے علم میں برکت دی گئی۔

اس سے ظاہر ہے کہ کابر محدثین خود فتوے نہیں دیتے تھے بلکہ فقہا کو اس کام کے اہل سمجھتے تھے یہاں یہ بات معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ جس طرح فقہا کو محدثین کی طرف اس بات میں احتیاج ہے کہ احادیث اس کے ذریعہ سے حاصل کریں اس طرح محدثین کو فقہا کی طرف معافی حدیث معلوم کرنے میں احتیاج تھی کیونکہ محدثین کو تحصیل احادیث اور تحقیق رجال میں اتنی فرصت نہیں تھی کہ تحقیق معنی بھی کرتے یہ کام انہوں نے فقہاء و زمرہ کو دیا تھا جیسا کہ جامع ترمذی سے معلوم ہوتا ہے قال الفقہاء ہم اعلم بمعانی الحدیث اور حافظ مزی رحمہ نے تہذیب الکمال میں لکھا ہے قال البخاری سمعت علی ابن المدینی یقول فی معانی الحدیث نصف العلم ومعرفة الرجال نصف العلم یعنی امام بخاری علی ابن المدینی کا قول نقل کرتے ہیں کہ فہم معنی حدیث نصف علم ہے اور معرفت رجال نصف علم ہے۔ اور ابھی معلوم ہوا کہ عمر رضی اللہ عنہ نے عبد الرحمن ابن نفعم کو معرفت فقہاء کے لئے شام کو

احتیاج
بطرف

بہر حال تھا تو انی التاسیس میں لکھا ہے کہ ایک بار کسی نے کوئی مسئلہ امام رحمہ سے پوچھا آپ نے فرمایا
فقہاء سے پوچھو ابو ثور سے پوچھو یحییٰ بن ابراہیم ابن خالد ابن یان کلبی سے جو مشہور فقیہ تھے
اس سے ظاہر ہے کہ محدثین کے نزدیک اسلام سے کچھ مسائل فقہاء ہی سے پوچھے جائیں۔
مختصر کتاب النسخۃ مولفہ خطیب بغدادی رحیم امام شافعی رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ جو شخص
صرف حدیثوں ہی کو جمع کرتا ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی رات کو لکڑیاں جمع کرتا ہے
کبھی ایسا بھی اتفاق ہوگا کہ سانپ کو لکڑی سمجھ کر اٹھا لے گا اور وہ اسکو ضرر پہنچائے گا
اور اس میں ابو العباس ابن عقدہ رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ احادیث کی روایت کم کر دہ انہی
کے لئے ضرر دار ہے جو احادیث کے تاویلات کو جانتے ہیں یہ بات ظاہر ہے کہ تاویلات
کو جاننے والے فقہاء میں محدثین کا وظیفہ صرف نقل میں حدیث ہے۔

اور اس میں اعمش رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ بہت ساری حدیثیں یاد کر لینے سے آدمی
فقہیہ نہیں ہوتا فقہ وہی ہوتا ہے جو معانی میں غور و فکر اور استنباط کرے۔
اور اس میں نقل کیا ہے کہ امام مالکؒ نے اپنے بھانجے ابو کبر اور اسمعیل سے کہا میں دیکھتا
ہوں کہ تمہیں حدیث کا بہت شوق ہے اور اسکو طلب کرتے ہو کہا یا ان فرمایا اگر تم کو
کہتے ہو کہ خدا تعالیٰ اسکا نفع تمہیں دے تو حدیث کی روایت کم کر دو اور فقہ حاصل
اور اعمش رحمہ کا قول نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ جب میں حدیث سن چکا یعنی تحصیل
حدیث سے فارغ ہوا تو مجھے خیال پیدا ہوا کہ اب فتویٰ دینے کے لئے مسجد میں بیٹھ جانا
چاہئے چنانچہ مسجد کے ایک ستون کے پاس بیٹھ گیا مگر پہلا ہی سوال جو پیش ہوا مجھے اسکا
جواب نہ ہو سکا۔ انتہی۔ اس قول سے آپکا کمال تدین ثابت ہے ورنہ ممکن تھا کہ کچھ نہ کہہ
دل سے جواب دیدیتے۔ مقصود یہ کہ صرف حدیث شریف سے کام نہیں چل سکتا فقہ کی
ضرورت ہے۔ اور اس میں نقل کیا ہے کہ ایک جگہ محدثین کا مجمع تھا جس میں سخی ابن یزید
اور اچمشمہ اور خلف ابن سالم وغیرہم موجود ہے اور ہر طرف سے تحقیقات پیش ہو رہے
کہ فلان حدیث کا فلان راوی ہے اور فلان حدیث صرف ایک ہی راوی سے مروی ہے
کہ اس شخص میں ایک عورت آئی۔ اور اس نے پوچھا کہ ایک غسالہ خائفہ ہے وہ

غسل دے سکتی ہے یا نہیں کیسے اور کیا جواب دیا اور ایک دوسرے کو دیکھنے لگے
 اسی حیرانی میں تھے کہ ابو ثور (رحمہ اللہ) تھے، اتفاقاً آگئے اور انکو دیکھتے ہی سب اوس سے کہا کہ
 پوچھا انہوں نے سنتے ہی کہہ دیا کہ یار غسل دے سکتی ہے اور عائشہ رحمہ کی وہ حدیث پر کیا
 ان حیثیت کا لیست فی یک اور یہ حدیث کنت افرق را رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وانا حاضر یہ سنتے ہی سب نے کہا ہاں بہت ٹھیک یہ حدیث فلان فلان را ویوں سے
 ہمیں پہنچی ہے اور اوس کے استے طریق میں اور یہ حدیث معروض ہے۔ اوس عورت
 نے کہا حضرات اب تک آپ کہاں تھے۔ غرض کہ حدیثوں کا یاد رکھنا اور ہے اور اوسے مسائل
 کا استخراج اور ہے اس کام کے لئے فقہاء موضوع ہیں اور خود محدثین انکی طرف محتاج ہیں
 اور طبقات الحافظ وغیرہ کتب رجال سے ظاہر ہے کہ بعض بعض محدثین خاص طور پر فقہ
 سیکھتے تھے۔

م ص۔ ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ رحمہ تابعین کے زمانہ میں ہوتے تو تابعین
 بھی انکی ادنیٰ طرف محتاج ہوتے۔

م ص۔ ابن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ علما ابو حنیفہ سے مستغنی نہیں ہو سکتے کچھ نہیں تو
 تفہیم حدیث میری ضرورت محتاج ہیں اور لکھا ہے کہ ابن مبارک رحمہ اپنے شاگردوں سے
 کہا کرتے تھے کہ اناروا احادیث کو ضروری سمجھو مگر انکے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔
 کیونکہ وہ احادیث کے معنی جانتے ہیں

م ص۔ عبد اللہ ابن ابی بلید کہتے ہیں کہ ایک روز زید ابن ہرون کی مجلس میں ہم
 بیٹھے تھے میفرہ رہنے ابراہیم کا قول بیان کرنا چاہا ایک شخص نے کہا حضرت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ اقوال بیان کیجئے زید ابن ہرون نے کہا کہ اے احمق یہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے اقوال کی تفسیر ہے اگر تجھے معنی معلوم نہ ہوں تو حدیث کو لیکر
 کیا کرے گا تم لوگوں کی ہمت صرف احادیث کے سن لینے کی طرف متوجہ ہے اگر علم لیں
 تمہاری ہمت مبذول ہوتی تو ابو حنیفہ کی کتاب کا مطالعہ کرتے اور انکے اقوال کو دیکھتے
 پھر اوس معترض کو مجلس سے اٹھا دیا۔

خلاصۃ التہذیب میں یزید بن ہرون کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ اکابر محدثین کے استاد ہیں اور انکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

دیکھئے یزید بن ہرون جیسے جلیل القدر محدث کس قدر سچے فقہ کی طرف احتیاج میں کی ثابت کر رہے ہیں۔

امام موفق ابن احمد نے مناقب امام ابی حنیفہ میں ثابت زاہد کا قول نقل کیا ہے کہ جب سفیان ثوری رحمہ سے کوئی دقیق مسئلہ پوچھا جاتا تو فرماتے کہ اس مسئلہ میں سوائے اس شخص کے مجھے کچھ سمجھ کر ہے میں (ابو حنیفہ) کوئی شخص عمدہ تقریر نہیں کر سکتا۔ پھر امام صحابہ کے شاگردوں سے پوچھتے کہ اس مسئلہ میں تمہاری استاد کا کیا قول ہے اور وہ جو جواب دیتے اسی کے موافق فتویٰ دیتے۔

سفیان ثوری رحمہ وہ شخص ہیں کہ امیر المومنین نے الحدیث سمجھے جاتے تھے اور عبدالرحمن بن مبارک رحمہ انکی نسبت کہتے ہیں کہ میرے علم میں فن حدیث میں دوسے زمین پر کوئی اونسے زیادہ نہیں ذکرہ الامام الدہلی فی تذکرۃ الحفاظ۔

جب سفیان ثوری جیسے شخص فتویٰ دینے میں امام صاحب کے قول کی طرف محتاج ہوں تو ظاہر ہے کہ محدثین کو فقہ کی طرف کقدر احتیاج ہے۔

سک۔ ایک روز ایک حدیث پیش ہوئی جو کا مضمون غامض تھا کو بیچ رہے کچھ گئے اور ہنڈی سامنے بھر کے کہا اب ندامت سے کیا فائدہ وہ شیخ دینی ابو حنیفہ کہاں ہیں جن سے یہ اشکال حل ہوتا۔ اور وہ محدثین سے کہا کرتے تھے اے قوم تم حدیثیں طلب کر لیتے ہو اور انکے معنی نہیں طلب کرتے۔ تم اس میں تمہاری عمر اور دین ضائع ہو جائے گا مجھے آرزو تھی کہ کاش ابو حنیفہ کی فقہ کا عشرہ مجھ میں ہوتا ایک روز انہوں نے مضارب سے کہا اے لوگو حدیث سننا بغیر فقہ کے تم کو کچھ نفع نہ لگے اور تم میں سمجھ پیدا نہ ہوگی متکبر اصحاب ابو حنیفہ کے ساتھ نہ بیٹھو اور وہ انکے اقوال کی تفسیر نہ بیان کریں۔

خلاصۃ التہذیب میں وکیع رحمہ کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ اکابر محدثین کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

دیکھتے کچھ رحم کے قول سے کہ قدر احتیاج فقہ کی طرف ثابت ہوتی ہے۔

مسئلہ ص۔ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے معمر بن ابی حنیفہ کے حلقہ میں دیکھا ہے کہ رو برو بیٹھے ہوئے اونٹنے سوال اور استفسار کر رہے ہیں معمر ابن کرام کا حال خلاصہ مذہب میں لکھا ہے کہ شعبہ اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

باوجود تہج کے معمر کا امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھنا اور استفسار کرنا کیسی پہلی دلیل احتیاج پر ہے۔
مسئلہ م۔ داؤد طائی رحمہ اللہ کہتے ہیں خدا کی قسم ابو حنیفہ حلال و حرام و نہات اخروی کے مسائل سے زیادہ جانتے ہیں باوجود اس کے وہ مستور اور عابد ہیں۔

مسئلہ م۔ علی ابن عاصم کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کے اقوال علم کی تفسیر ہیں اگر کوئی ان کے اقوال کو نہ دیکھے تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دے گا۔

خلاصہ میں علی ابن عاصم کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد ابن حنبل وغیرہ اکابر محدثین کے استاد ہیں اونکی مجلس میں تیس ہزار سے زیادہ لوگ جمع ہوتے تھے۔ حلال و حرام کا سمجھنا جب فقہ پر ہوتا ہے تو اس سے بڑھ کر کیا احتیاج ہوگی۔

مسئلہ م۔ یزید ابن ہرون رحمہ اللہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کی کتابوں کے مطالعہ سے آدمی مستغنی نہیں ہو سکتا۔

خلاصہ میں یزید ابن ہرون کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد و اسحق وغیرہ اکابر محدثین کے استاد ہیں ستر ہزار تک شایقین حدیث اونکی مجلس میں جمع ہوتے تھے اور کل صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ دیکھئے مستغنی نہونا عین احتیاج ہے۔

مسئلہ م۔ عفان بن سیاح کہتے ہیں کہ شمال ابو حنیفہ کی طبیب حاذق کی سی ہے جو ہر بیمار کی دوا جانتا ہے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں سنائی میں موجود ہیں۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ بیمار کو طبیب حاذق کی طرف احتیاج کس درجہ کی ہوتی ہے۔

مسئلہ م۔ ابن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر میں سفہا کی بات سنتا تو ابو حنیفہ کی بات کی نوبت ہوجائی جس سے میری مشقت اور بوجھ جو تحصیل علم میں ہوا تھا سب ضائع ہوجاتا مگر

میں ماہر نے ملاقات مکرنا اور ان کی صحبت نصیب نہ ہوتی تو میں علم میں مفلس رہ جاتا۔ اور فرما کہ وہ شخص محروم ہے جسکو ابو حنیفہ کے علم کا حصہ نہ ملا اور شاگردوں سے فرمایا کرتے کہ اناروا احادیث کو لازم بلکہ وگراؤ سسکے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔

تہذیب الکمال میں ابن مبارک کا قول نقل کیا ہے کہ اگر حق تعالیٰ ابو حنیفہ اور سفیان سے میری مدد نہ فرماتا تو میں ایک معمولی آدمی رہ جاتا۔

ک ص۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے بہت سے شہروں کی سیاحت کی ہے مگر جب تک ابو حنیفہ سے ملاقات نہ ہوئی حلال و حرام کے اصول مجھے معلوم نہ ہوئے۔ سرح ان اقوال سے فقہ کی طرف جو احتیاج ثابت ہوتی ہے محتاج بیان نہیں۔ اسیدہ سے ابن مبارک امام صاحب کے انتقال تک آپ ہی کی خدمت میں رہے یہاں کہ مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ بستان المدینہ میں لکھا ہے کہ عبداللہ ابن مبارک اول از شاگردان امام اعظم رحمہ اللہ وند وند تفتہ از ایشان می اموتند و چون امام اعظم وفات یافتند در مدینہ منورہ نزد امام مالک تفتہ می نمودند م ص۔ عبدالعزیز ابن ابی رواد پر جب کوئی مسئلہ دین کا مشتبہ ہو جاتا تو لکھتا کہ امام صاحب پوچھ لیتے اور ہر امر میں ان کی اقتدا کرتے۔

عبدالعزیز ابن ابی رواد کا حال خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ کبھی قنطن وغیرہ کے استاد ہیں اور حجاج میں ان کی ردائیں موجود ہیں اور الانصاف میں لکھا ہے وہ امام صاحب کے بھی استاد ہیں۔ م ص۔ عثمان ابن عفان مجبوی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے سنا وہ کہتے تھے کہ مجھے امید ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اعمال ہر روز ایک صدیق کے اعمال کے برابر آسمان کی طرف اٹھائے جاتے ہیں میں نے کہا کس وجہ سے کہا اس لئے کہ لوگ اوسنے اور انکے اقوال سے نفع اٹھاتے رہتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ لوگ اوس زمانہ میں امام صاحب کے اقوال پر عمل کرتے اور نفع اٹھاتے تھے اور فقہ سے ان کی احتیاج رفع ہوتی تھی۔ الحاصل ان تمام شہادتوں سے ثابت ہے کہ محدثین کو فقہ کی طرف اوس زمانہ میں بھی احتیاج تھی اور فقہ وقعت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی تھی۔

طبقات کبریٰ میں امام سبکی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ بخاری رحمہ اللہ نے حمیدی رحمہ اللہ سے فقہ سیکھی ہے اور

مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام نے بخاری رح کا قول نقل کیا ہے جلالت للحدیث حتی عرفہم
 من السقیم حتی نظرت فی کتب اہل الراۃ یعنی وہ فرماتے ہیں کہ میں جب تک حدیث صحیح کو
 سقیم سے ممتاز نہیں کر لیا اور اہل الراۃ کی کتابیں نہیں دیکھ لیں تدریس کے لئے نہیں
 بیٹھا، اہل الراۃ کی کتابیں پیش از پیش دیکھنے کی ضرورت اسوجہ سے انہوں نے سمجھی
 تھی کہ امام شافعی رح جو اونکے استاد الاساتذہ تھے فرماتے ہیں کہ الناس عیال ابی ضیفہ
 فی الفقہ اور نیز دوسرے محدثین کے اقوال پیش نظر تھے جو امام صاحب کے افقہ ہونے
 کے باب میں وارد ہیں غرض کہ جب اونکو فقہ میں بھی کمال حاصل کرنا منظور تھا اسوجہ سے
 فقہ حنفیہ کی طرف احتیاج ہوئی۔ اور خاص وجہ اسکی یہ بھی تھی کہ امام صاحب کے ساتھ
 اونکو تعلق خاص تھا اسلئے کہ اونکے والدین مبارک رح کی صحبت میں رہا کرتے تھے جیسا کہ خود
 انہوں نے تاریخ کبر میں اپنے والد بزرگوار کا حال لکھا ہے کہ اسمیل ابن ابیہیم ابن الغیرہ
 سمیع من مالک وحماد ابن زید وصحب ابن مبارک ذکرہ فی مقدمہ فتح الباری۔ اور قاعدہ کی
 بات ہے کہ جو لوگ اپنے والد کے معتقد علیہ ہوتے ہیں اوسنے خاص طور پر عقیدت
 ہو کر کرتی ہے اسوجہ سے انہوں نے ابن مبارک رح کی کل کتابوں کو یاد کر لیا تھا چنانچہ اونکا
 قول مقدمہ فتح الباری میں نقل کیا ہے فلما طعنت فی ست عشر وستہ حفظت کتب ابن مبارک
 وکلیع وعرفت کلام مولائے اصحاب الراۃ پہلین مبارک اونکی رحما انرا امام صاحب کی تحقیقات
 اور تفقہ کے جس قدر دلدادہ ہیں پوشیدہ نہیں اسوجہ سے امام صاحب کے اقوال کو دیکھنے
 کا امام بخاری رح کو شوق ہوا چاکتب اہل الراۃ میں مذکور ہیں اور اوسنے خوب واقف ہوئے
 جیسا کہ لفظ عرف سے ظاہر ہے۔ ان قراین سے ظاہر ہے کہ امام بخاری رح امام صاحب
 کے معتقد واپن ضرورت تھے گو مقلد تھے اسوجہ سے کہ خود مجتہد تھے۔

امام بخاری
 کے لئے

اس سے بھی ثابت ہو کہ فقہ اہل الراۃ اوس زمانہ میں مطعون تھی ورنہ ایسی بات وہ کبھی
 نہ کہتے جس سے محدثین کے نزدیک مطعون ہوں اور اوسکو معروف احادیث کے ہم پلہ پرگز
 نہ کرتے۔ الحاصل اس میں شک نہیں کہ امام بخاری رح فقہ کو ضروری سمجھتے تھے اور چکنا چاک
 کبریت یا تہنیں اور فقہ حنفیہ سے رو دیکر بلکہ اجتہاد بہم پہونچایا تھا اس لئے چاکا کہ اپنی اجتہاد

فقیہین کوئی خاص کتاب تصنیف کریں جو دلائل آیات و احادیث و اقوال صحابہ و تابعین وغیرہ پر
اسکی ابتداء یوں کی کہ بخاری شریف کے تمام تراجم ابواب پہلے لکھے جس میں اپنے اجتہاد
مسائل بیان کرنا منظور تھا اور وہ میں روحانی مدد کی غرض سے یہ اہتمام کیا کہ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کی قبر شریف اور منبر شریف کے باہر تمام تراجم ابواب کا بیضہ کیا اور ہر ترجمہ الباب
کے لکھنے کے وقت رکعت نماز پڑھتے جیسا کہ مقدم فتح الباری میں لکھا ہے پہر اوّل مسائل
فقیہہ پر جھکا استنباط اپنے ذہن میں پہلے سے کیا تھا ہر باب میں حدیثیں داخل کرنی شروع کیں اور
مسئلہ پر حدیث سے استدلال نہ ہو سکا تو قرآن شریف کی آیت یا اقوال صحابہ یا تابعین وغیرہ سے
استدلال کیا جیسا کہ فقہاء کی عادت ہے اور اوس باب میں حدیث لکھی ہی نہیں غرض کہ بخاری
شریف فقہاء و حدیث کی جامع کتاب ہے چنانچہ مقدم فتح الباری میں لکھا ہے ولہذا اشتہار
قول جمع من الفضلاء فقہ البخاری فی تراجمہ دیکھئے باب جہر الامام بالآئین، میں انہوں نے
یہ حدیث نقل کی ہے عن ابی ہریرۃ رحمہ اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا مشن الامام فانظر
عائذ من وافتقارہ تا من الملکۃ مغفرلہ ما تقدم من ذنبہ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
بے کہ جب امام آئین کہے تو تم بھی آئین کہو کیونکہ جس شخص کی آئین ملائکہ کی آئین کے
ساتھ موافق ہو جائے اوسکے پہلے گناہ بخشے جاتے ہیں، دیکھئے اس حدیث میں
کوئی لفظ اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ امام باوازلہ آئین کہا کرے بلکہ امام آہستہ بھی
آئین کہے تو جن لوگوں نے پوری سورہ فاتحہ امام سے سن لی ہے امام کے ساتھ آئین
کہنے میں شریک ہو جائینگے مگر انہوں نے ترجمہ الباب میں جہر الامام کا لفظ اپنے اجتہاد
سے بالتصریح لکھ دیا یہی فقہاء کا کام ہے کہ اپنے فہم سے کام لیکر نصوص کے معنی میں
اس قسم کے تصرفات کیا کرتے ہیں پہر چونکہ افہام میں تفاوت ہو کر تا ہے اسلئے جنگی
فہم تیز اور عقل زیادہ رسا ہو اوس کی رائے صاحب سمجھی جاتی ہے ہر چند محدثین بھی
اہل فہم در اسے تھے مگر اودن میں جو فقہا تھے وہ قسمین کہا کہا کر کہا کرے کہ ابو حنیفہ
عقل اور فراست اور فہم و تقضین بے نظیر شخص ہیں اب ہم بغرض تو جمع جہت مالین
لکھتے ہیں جن سے معلوم ہو گا کہ قرآن و حدیث کے سمجھنے میں انہام سے متفاد ہیں

بخاری شریف کی کتاب التفسیر میں مروی ہے کہ چیت شریف کھلاوا شرابو حتی یتبین لکم الحیط الا بیض
من الحیط الاسود الا یہ جو سحر سے متعلق ہے نازل ہوئی تو ایک صحابی نے ظاہر مضمون
آیت کے لحاظ سے اپنے تکیہ کے نیچے سیاہ اور سفید دہاگے اس عرض سے رکھ لئے
کہ جب تک اونکے رنگ اچھی طرح محسوس اور متاثر نہ ہوں کھاتے پیتے رہیں گے۔ پھر
جب انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ واقعہ بیان کیا تو حضرت نے فرمایا کہ
اگر حیط ابیض واسود تمہارے تکیہ کے نیچے آگئے تو وہ تکیہ بڑا ہی عریض ہے پہر فرمایا
کہ اوس سے مراد شب کی سیاہی اور صبح کی سفید چمک اور اصل عموماً فہم خصوصاً دینی فہم جو ایک
اعلیٰ درجہ کی نعمت ہے جس سے ابدی سعادت متعلق ہے نہایت کم یاب ہے۔

مسلم شریف میں یہ واقعہ بیان کیا ہے کہ یہ حدیث ہے کہ نبی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان تین چیزوں
غرضائیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا کہ کسی جاندار کو باندھ کر نشاندہ تیر وغیرہ
بنایا جائے ایک محدث صاحب نے روح کو روح بالغیہ اور عرض کو عرض بعین مہملہ روایت
کی۔ لوگوں نے جب مطلب پوچھا تو کہا کہ ہوا لینے کے لئے دیر چھ عریض نہ رکھا جائے بلکہ
طویل رکھنا چاہئے۔

ابن جوزی رحمہ نے تلبیس ابلیس میں لکھا ہے کہ بعض محدثین نے یہ روایت پڑھی روئی عن
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غمی ان سیقی الرجل ما لم یرج غیرہ یعنی منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس بات سے کہ آدمی اپنا پانی دوسرے کی زراعت کو پلائے حضار مجلس
سے اکثروں نے کہا کہ ہاں ایسا اتفاق ہوا ہے کہ جب ہمارے باغ میں پانی زیادہ ہو گیا تو
ہم نے ہمسایہ کی زراعت میں چھوڑ دیا اب ہم اس فعل سے استغفار کرتے ہیں۔ حالانکہ اس
حدیث غریف سے مقصود یہ ہے کہ حاملہ لونڈیوں کے ساتھ دلی دوست نہیں مگر اسکو
بہ مدرس صاحب نے سمجھا نہ حضار مجلس نے۔

ابن جوزی رحمہ نے اسی میں خطاباً رحمہ کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ایک شیخ نے یہ حدیث
روایت کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الخلق قبل القلوة یوم الجمعہ مجامعاً مطلب یہ ہوا کہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا اس سے کہ جمعہ کے روز قبل نماز اصلاح بنوائی جائے اور

اوس کے بعد کہا چنانچہ چالیس سال سے میں نے قبل جمعہ کبھی حلق نہیں کیا۔ میں نے کہا حضرت حلق بسکون لام نہیں حلق بفتح لام وکسر حاء ہے جو جمع حلقہ ہے اور مطلب حدیث کا یہ ہے کہ علم اور مذاکرہ کے حلقے جمعہ سے پیشتر درست نہیں اسلئے کہ وہ نماز پڑھنے اور خطبہ سننے کا وقت ہے یہ سنکر وہ بہت خوش ہوئے اور کہا کہ تم نے مجھ پر نہایت آسانی کی۔

کشف بزووی میں لکھا ہے کہ ایک محدث کی عادت تھی کہ استنجے کے بعد وتر پڑھ کر تے تھے جب پوچھا گیا یہ دلیل پیش کی کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ استنجہ فلیوتر اسکا مطلب انہوں نے یہ سمجھا کہ استنجے کے بعد وتر پڑھنے حالانکہ مطلب یہ ہے کہ استنجے کیلئے جو ڈھیلے لئے جائیں وہ وتر ہوں یعنی تین یا پانچ یا سات۔

بخاری شریف ص ۲۸۵ میں ہے کہ ابو جحیفہ کہتے ہیں کہ میں نے علی کرم اللہ وجہہ سے پوچھا کیا آپ کے پاس قرآن مجید کے سوا بھی کوئی وحی آسانی ہے فرمایا لا اعلم الا ما یعطیہ اللہ رجلي الذی یعنی قرآن کے سوا میں کوئی وحی نہیں جانتا البتہ فہم ہے جو خدا نے تعالیٰ کسی ایک شخص کو قرآن سمجھنے کے لئے دیتا ہے۔ اور بخاری شریف ص ۱۵۱ میں یہ بھی روایت ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کو شیخ بدر کے ساتھ بٹھایا کرتے تھے بعضوں کو یہ ناگوار ہوا اور کہا کہ اس لڑکے کو ہمارے ساتھ بٹھاتے ہیں حالانکہ ہمارے لڑکے اونکی عمر کے ہیں۔ آپ نے یہ سنکر ایک روز بطور امتحان حاضرین سے پوچھا کہ سورہ اذکار نصر اللہ کے کیا معنی ہیں ہر ایک نے اپنی سمجھ کے مطابق میان کئے اور بعض ساکت رہے۔ پھر ابن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا تم بھی یہی معنی کہتے ہو انہوں نے کہا مجھے تو اس سورہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر وفات معلوم ہوتی ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا ہاں میں بھی یہی جانتا ہوں۔ دیکھئے وہ اکابر صحابہ عمر بھر یہ سورہ پڑھنے لگے مگر اونکی سمجھ میں وہ معنی نہ آئے جو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے صاحب زادی کی حالت میں طبیعت خدا داد سے بتلاوئے یہ ایک ایسی صفت ہے کہ نہ تعلیم سے حاصل ہو سکتی ہے نہ کتاب سے۔ اسی خدا داد صفت نے فقہاء کو محدثین میں ممتاز کر دیا تھا چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں یرد اللہ فیہ فی القہ فی الدین رواہ البخاری یعنی خدا کی جاسکی پہلانی چار کتابیں ہوں اور میں سمجھ دیتا ہے۔

مہ ص ۱ ک۔ ایک روز زید بن ابی ہریرہ سے کسی نے کوئی مسئلہ پوچھا اور مجلس میں سے

ابن مسنین اور علی ابن المدینی اور امام احمد وغیرہ محدثین حاضر تھے آپ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ اہل علم سے
 پوچھا جائے ابن المدینی نے کہا کیا آپ اہل علم اہل حدیث سے نہیں فرمایا اہل علم اصحاب ابو حنیفہ میں اور تم لوگ غلام
 انصاریہ اہل الحدیث میں اور خیرات الحسان میں لکھا ہے کہ لکھا راعش رحمۃ اللہ علیہ سے کیسے چند مسئلے پوچھے
 مجلس میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ بھی حاضر تھے راعش رحمۃ اللہ علیہ نے امام صاحب سے فرمایا ان مسائل میں تمہارا کیا قول
 امام صاحب نے اپنے اقوال بیان کئے راعش رحمۃ اللہ علیہ نے کہا اس پر کیا دلیل امام صاحب نے کہا وہی احادیث جو
 آپسے مجھے پہنچی ہیں اور چند حدیثیں مع اسناد پڑھ کر سنا دیں اور استخراج کا طریقہ بھی بیان کر دیا راعش رحمۃ
 اللہ علیہ نے تعین کی اور فرمایا سو دن میں جو میں نے روایتیں کی تھیں تم نے ایک ساعت میں
 وہ سب سنا دیں میں نہیں جانتا تھا کہ تم ان احادیث پر عمل کرتے ہو گے۔ پھر فرمایا

یا معشر الفقہاء انتم الاطباء ونحن الصیادون یعنی اے گروہ فقہاء تم طبیب ہو اور ہم محدثین
 عطار ہیں جنکے پاس دوا میں ہر قسم کی موجود رہتی ہیں مگر کسی بیماری میں اور کا استعمال نہیں کر سکتے
 یہی وجہ تھی کہ ایک حج میں راعش رحمۃ اللہ علیہ اور امام صاحب کا اجتماع ہوا انہوں نے امام صاحب کو
 کہا یا کہ مناسک حج ہمارے لئے لکھ بیچیں اور اپنے شاگردوں سے کہا مناسک اوستے
 لکھ لو میری دولت میں حج کے فرائض اور نوافل کو اوستے زیادہ جاننے والا کوئی نہیں کذا فی الخیرات
 ص ۳۷۔ میں راعش رحمۃ اللہ علیہ اور امام صاحب کے مناظرہ مذکورہ میں چند حدیثیں بھی ذکر کی ہیں
 جنکو امام صاحب نے پڑھیں اور راعش رحمۃ اللہ علیہ نے سن کر کہا یا معشر الفقہاء انتم الاطباء ونحن الصیادون
 ایہا الرجل خذت بكل الطرائف یعنی محدثین عطار اور فقہاء طبیب ہیں اور تم دونوں کو جامع ہو یعنی
 محدث بھی ہو اور فقیہ بھی۔

تذکرہ المتفائین امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ راعش رحمۃ اللہ علیہ رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ کے
 شاگرد اور شعبہ اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد میں محدثین نے انکے صدق کی وجہ سے
 اونکا نام ہی مصحف رکھ دیا تھا اور دیکھئے جب مصحف ناطق کے ارشاد سے فقہاء طبیب اور
 محدثین دوا ساز تھے تو کیا کسی کی رائے سے یہ کلمہ منسوخ ہو سکتا ہے۔ اور امام صاحب کو
 جو انہوں نے محدث اور فقیہ فرمایا کیا یہ گواہی خلاف واقع ہو سکتی ہے ہرگز نہیں۔

امام علی قاضی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مشکوٰۃ میں نقل کیا ہے کہ انوائعی رحمۃ اللہ علیہ نے چند مسائل امام اعظم

سے پوچھے انہوں نے سب کے جواب دئے اور اسی وجہ سے کہہ رہے تھے
 آپ نے کہا انہیں احادیث اور اخبار و آثار سے جو آپ حضرات روایت کرتے ہیں پھر وہ احادیث
 پر ہمارے استدلال کے طریقے بیان کئے اور اسی وجہ سے سب منکر کہا کہ سخن عطار و نوائے اہل
 یمن ہم کو حدیثیں سب یاد ہیں مگر یہ نہیں معلوم کہ اونے کن مسائل پر استدلال ہو سکتا ہے
 اور مسلمانوں کو اونے کیا کیا منافع حاصل ہو سکتے ہیں جیسے عطار و نوائے اہل یمن کی
 دو این موجود ہوتی ہیں۔ مگر اونکو یہ نہیں معلوم کہ کس بیماری میں کونسی دوا مفید ہے جسکو اہل یمن
 میں تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ اوزاعی رحمہ اللہ وقت تھے۔ اہل شام اور اہل اندلس ایک مدت
 تک انہیں کے مذہب پر اور انہیں کے مقلد رہے۔ اور حمید بن عبد الرحمن کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ
 جب بغداد گئے تو امام حماد و ابن معین اور خلف ابن سالم و انکی مجلس میں آئے اور انکے زور پر وہ
 ایسے بیعتے جیسے لڑکے بیٹھا کر سنے ہیں اور لکھا ہے کہ یہ وحیم اوزاعی رحمہ اللہ کے مذہب پر تھے۔
 اب غور کیا جائے کہ اوزاعی رحمہ اللہ جیسے محدث امام الوقت جب امام صاحب کی نسبت یہ فرمائیں کہ
 ہم لوگ عطار میں اور آپ طبیب تو علم میں امام صاحب کا کیسا رتبہ ہوگا۔ تذکرۃ الحفاظ میں امام زہبی
 حافظ ابن زبر ابوسلیمان کے ترجمہ میں لکھا ہے وہ کہتے ہیں کہ ابو جعفر طحاوی کو میری تصانیف
 پسند آئیں چنانچہ اپنے گھر لیا کر انہوں نے اونکا مطالعہ کیا اور یہ کہا کہ اسے ابوسلیمان تم لوگ عطا
 ہوا اور ہم لوگ طبیب ہیں۔ مقصود یہ کہ اون تصانیف میں ہر قسم کی حدیثیں موجود ہیں جیسے عطا
 کے یہاں ہر قسم کی دوا این موجود ہوتی ہیں اور چونکہ وہ فقہ تھے اسلئے یہ بھی کہہ دیا کہ اونکا استعمال ہم
 فقہا جانتے ہیں۔

تذکرۃ الحفاظ میں ابو جعفر طحاوی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ کان ثقہ قتیبا خا قلام خلیف شہ اور لکھا
 ہے کہ پیشتر وہ شافعی المذہب تھے اور بعد متغی ہو گئے۔ یہ بات معلوم رہے کہ عطار و طبیب
 کی مثال جو دی جاتی تھی اس میں کسی کی توہین اور تعلی مقصود نہیں ہوتی تھی بلکہ بیان روشنی
 تھا جسکو محدثین بھی طبیب خاطر تسلیم کر لیا کرتے تھے اور فقہ کی طرف اسوجہ سے وہ متوجہ نہیں
 ہوتے تھے کہ انکی توجہ کثرت طرق کی طرف مبذول تھی کسی حدیث کیلئے وہ ایک دوا استاد و
 قناعت کرتے بلکہ ہمیشہ اس فکر میں رہتے کہ جہاں تک ہو سکے ایک ایک حدیث متعدد اساتذہ

اور مختلف طریقوں سے حاصل کریں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ البالغہ میں لکھا ہے کہ ایک ایک حدیث اسو سو طریقوں سے لی جاتی تھی۔ غرض کہ اسانید کے اہتمام میں معانی حدیث میں غور و تامل کی نوبت ہی نہیں آتی تھی یہاں تک کہ محقق اساتذہ تفسیر حدیث سے متعلق اقوال فقہا بیان کرنا چاہتے تو اس کا سننا بھی ناگوار تھا بخلاف فقہاء کے کہ وہ مستند اساتذہ سے بقدر ضرورت احادیث فراہم کر کے اونکے معنی میں غور و تامل کرتے اور ہمیشہ اسی فکر میں رہتے کہ کونسی حدیث سے کن کن مسائل کا استنباط ہوتا ہے۔

الحاصل قرون ثلاثہ میں جو حضرات اہل حدیث میں اس قابل سمجھے جاتے تھے کہ اونکے قول پر عمل کیا جائے وہ معدودے چند تھے جو فقہاء کے نام سے مشہور تھے اور جو اہل حدیث صرف حدیث ہی میں تو غل پیدا کرنا چاہتے تھے اوں کو اکابر محدثین خیر خواہانہ یہ معلوم کر اذیت تھے کہ بغیر فقہ صرف حدیث ہی کو طلب کرنا بیفائدہ اور عمر اور دین کو ضائع کرنا ہے۔ وہ حضرات خاص کر فقہ حنفیہ کو حدیث کی تفسیر سمجھتے اور صاف کہتے تھے کہ امام صاحب کے اقوال سے کوئی مستغنی نہیں ہو سکتا بلکہ جو اونکے اقوال پر مطلع نہ ہو وہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دیگا اور جو لوگ فقہ حنفیہ سے انکار کرتے اوں کو احمق کہتے اور زبردستی کو کچھ کہنے کی اپنی مجلس سے اٹھا دیتے تھے۔ اور خود امام صاحب کے حلقہ میں شریک ہو کر مستفید ہوتے اور براہ انصاف صاف کہہ دیتے کہ ہم لوگ مثل عطارین اور آپ مثل طیب عاذق۔ اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ فقہ حنفیہ کو کمر ہی بتاتے ہیں درپردہ وہ اوں اکابر دین پر الزام لگاتے ہیں جسکے نزدیک فقہ حنفیہ حدیث مسلم ہو چکی تھی۔

اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ حضرات کمال درجہ کے محتاط تھے اوں کا مقصود یہ تھا کہ ہر مسلمین شائع علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جو مقصود ہے اوس پر عمل کیا جائے اور اس مقصود کا معلوم کرنا سوا فقہاء کے دوسروں سے ممکن نہیں اسلئے کہ احادیث بکثرت ہیں۔ اور ظاہر نصوص پر عمل کرنا خلاف مرضی شایع ہے (جیسا کہ ابھی معلوم ہوا) خصوصاً ایسے موقع میں کہ باہم احادیث میں تعارض بھی ہو اور محدثین نہ مواقع استدلال جانتے ہیں نہ انبساط مسائل کا طریقہ اوں کو معلوم ہے اس صورت میں اگر مجتہدین کی طرف رجوع نہ کیا جائے تو مقصود شایع کا یقیناً فوت ہو جائے گا ایسے فتویٰ کا کام انہوں نے فقہاء کے ذمہ کر دیا تھا۔ اوں کے نزدیک

یہ گزشتہ باب میں تھا اور نہ ہو سکتا تھا کہ چند محدثین بخاری یا صحاح ستہ کی وجہ نسبت کل حدیثوں کے
تشریح و تفسیر بھی نہیں دے سکتے تھے۔

یا ملاحظہ

انہوں نے اسباب و اسباب میں ثابت ہو سکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابتدائے زمانہ نبوت سے
تین سال تک احکام آہمی پہنچاتے رہے اور نبوت کا لازمہ کلام ہے اگر اقل درجہ دین
کے کلام میں گیارہویں فرض کئے جائیں تو ایام نبوت کے صرف اقوال تخمیناً ایک لاکھ ہو سکتا
ہوگا اور دین تو صحابہ کرام لاکھ سے زیادہ ہیں مگر صرف دس ہی صحابہ سے ہر ایک قول مروی
ہو تو بحسب اصطلاح محدثین دس لاکھ حدیثیں صرف اقوال ہی کی ہو جائی ہیں کیونکہ محدثین
تین اور اسناد کے مجموعہ کو اکثر حدیث کہتے ہیں چنانچہ شیخ الاسلام ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری
میں لکھا ہے کہ حدیث لایون احد کم حتی اکون احد بالیہ من و لکہ الحدیث کی دو اسناد میں
ایک روایت قنادہ عن انس۔ دوسری روایت عبدالعزیز عن انس یہ دو روایتیں دو حدیثیں
سمجھی جاتی ہیں بلکہ غور کیا جائے تو محدثین کے نزدیک حدیث اسناد ہی کا نام ہے جیسا کہ
ابن صلیح نے مقدمہ میں لکھا ہے متی قالوا ہذا حدیث صحیح نعمناہ انفصل سندہ مع سائر الاربعا
المذکورۃ ولیس من شرطہ ان یکون مقطوعاً فی نفس الامر لی ان قال کذا کم متی قالوا فی حدیث
انہ غیر صحیح فلیس ذلک قطعاً بانہ کذب فی نفس الامر و قد کیون صدقانی نفس الامر و انما المراد انہ
لیصح اسنادہ علی الشرط المذکور یعنی محدثین جس حدیث کو صحیح یا غیر صحیح کہتے ہیں تو اس سے
مراد اسناد ہوتی ہے حدیث کے صحیح ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ متن حدیث بھی نفس الامر
میں صحیح ہے اور نہ غیر صحیح ہونے کا یہ مطلب ہے کہ متن نفس الامر میں غلط ہے۔ اس طرح
ابن حجر مکی نے الجواهر المنظم فی زیارۃ قبر نبی المکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھا ہے قال السبکی
وما یحیی ان میں ان حکم المحدثین بالانکار والاستغراب فکیون بحسب تلک الطرق ولا یلزم
من ذلک روایت حدیث بخلاف اطلاق الفقیہ ان الحدیث موضوع فانہ حکم علی المتن من حیث الخلق
یعنی محدثین جب کسی حدیث کا انکار کرتے ہیں تو اس سے صرف اسناد کا انکار مقصود ہوتا
بخلاف اسکے اگر فقیہ کسی حدیث کو موضوع کہے تو اس سے متن حدیث موضوع بھی ہو جائیگا
اور امام نووی نے کتاب التفسیر والتیسیر میں لکھا ہے واذا قیل ذہنا حدیث بغیر صحیح

فغضاء لم یصح اسنادہ۔ غرض کہ دس دس صحابہوں سے ہر ایک میں مروی ہو تو جو اسطرح حدیث میں آنا
 حدیثیں ہو جاتی ہیں یہیں طرح حدیث کا اطلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال پر ہوتا ہے
 اسطرح حضرت کے افعال اور تقریر اور نیز صحابہ کے اقوال اور افعال اور تقریر پر ہوتا ہے
 جیسا کہ سید شریف علامہ رح نے مختصر البحر جانی میں لکھا ہے و ان حدیث اعم من ان کیون فی ال
 صلی اللہ علیہ وسلم او الصحابة او التابعی و تعلیم و تقریر ہم جب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال
 کی حدیثوں کا اندازہ دس لاکھ ہو تو حضرت کے افعال و تقریر اور صحابہ تابعین کی کثرت کے لحاظ سے ان کے
 اقوال و افعال وغیرہ کا اندازہ کیا جائے تو کروڑوں کی نوبت پہنچ جائیگی حالانکہ روئے زمین پر تین حدیثوں کا وجود
 باقی نہیں البتہ امام احمد رح کے قول سے کہ رو حدیثوں کا پتہ لگتا ہے جیسا کہ طبقات کبریٰ میں
 شیخ الاسلام تاج الدین سبکی رح نے لکھا ہے قال عبد اللہ ابن احمد رضی اللہ عنہما کتب ابی
 عشرة الاف حدیث لم یتب سوادا فی بیاض الا حفظہ لکروہ بھی مفقود ہیں پہر ان میں سے
 صحیح کچھ اور پسات لاکھ حدیثیں امام احمد رح کے قول سے ثابت ہیں جیسا کہ تدریب الراوی میں
 امام سیوطی رح نے لکھا ہے قال ابن الجوزی رح حصہ الاحادیث بعد امکانہ غیر ان جماعۃ بالغوا
 فی متابعتها و حصروا۔ قال الامام احمد صحیح سبعة الف و کسر اور امام بخاری رح فرماتے ہیں کہ ایک لاکھ
 صحیح حدیثیں مجھے یاد ہیں اور دو لاکھ غیر صحیح جیسا کہ مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر
 رح نے لکھا ہے۔

اب صحیحین کی حدیثوں کو بھی دیکھ لیجئے کہ کتنی ہیں جو اہل الاصول میں شیخ ابو الفیض محمد ابن علی الفار
 نے لکھا ہے کہ بخاری اور مسلم میں سجد مکررات صرف چار ہزار حدیثیں ہیں، وہ بھی صرف احادیث
 مرفوعہ نہیں اور میں صحابہ اور تابعین کے اقوال و افعال و تقریر بھی شامل ہیں۔ پھر وہ بھی صرف
 احکام سے متعلق نہیں بلکہ ان میں فضائل اور قصص و حکایات وغیرہ بھی شریک ہیں۔ اب غور کیجئے
 کہ کہان ایک کروڑ یا سات لاکھ حدیثیں اور کہان چار ہزار و جدان صحیح اور ذوق سلیم سے یہ بڑا
 معلوم ہو سکتی ہے کہ جن اہل احتیاط محدثین و اکابر دین کے پیش نظر وہ لاکھوں حدیثوں کا
 ذخیرہ ہو کیا ممکن ہے کہ وہ دین کو ان دو چار ہزار حدیثوں میں منحصر کر دیں گے۔ ہرگز نہیں۔
 غرض کہ ان حضرات نے جسکے سلسلہ تک اندازہ میں ہونے پر امام بخاری و مسلم وغیرہ ہمارے کوتاہی ہے

جب دیکھا کہ فقہا خصوصاً امام اعظم رحمہ اللہ حدیث میں کامل اور قوت اجتہاد پر اور تواریخ میں بے نظیر ہیں اسلئے اونکے اجتہاد کو تسلیم کر کے مدت العراون کے مسنون رہے جبکہ حال انشاء اللہ آئندہ معلوم ہوگا۔

یہ بات اہل علم جانتے ہیں کہ اجتہاد ایک مشکل کام ہے چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ نے عقد الجدید میں لکھا ہے کہ اجتہاد کیلئے بہت سے علوم کی ضرورت ہے مثلاً علم تفسیر حدیث اقوال علماء سلف - ناسخ منسوخ - لغت - طریقہ استنباط احکام - مجمل - مفسر وغیرہ جنکی فہم اگر لکھی جائے تو ایک چوٹا سا رسالہ ہو جائیگا۔ انھی امور کے مباحث میں ایک بڑا فوجیوں فقہ مدون ہے ان امور میں کامل دستگاہ حاصل کرنا کہی کا کام نہیں اسوجہ سے صحابہ میں بھی دس پانچ ہی مجتہد ہوئے جن سے فتوے پوچھے جاتے تھے انہیں حضرات کے اجتہاد کو دیکھ کر مجتہدین نے اجتہاد کے طریقے مدون کئے اور طبعیت خدا داد سے ایسے اجتہاد کئے کہ عواماً محدثین نے بھی اذکو اپنے مقتدا مان لئے۔

اب ہم چند نظائر اجتہادات صحابہ و اکابر دین کے پیش کرتے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ ائمہ مجتہدین نے جو اجتہاد کئے ہیں وہ انھی حضرات کی اتباع تھی۔

متقی الاخبار میں ابن تیمیہ رحمہ نے روایت کی ہے عن عمرو بن العاص رحمہ اللہ ما بعث فی غزوہ ذات

السلاسل قال ائتممت فی لیلۃ بارودۃ شذیۃ البروقا شفقت ان یئتممت ان الیامک فیمت ثم صلیت

باصحابی صلاۃ الصبح فلما قدما علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکرنا ذلک لہ فقال یا عمر صلیت

باصحابک وانت جنب فقلت ذکرک قول اللہ تعالیٰ ولا تقبلوا لنفسکم ان اللہ کان بکم رحیماً فیمت

ثم صلیت فصح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولم یقبل شیئاً رواہ احمد و ابوداؤد و الدارقطنی

یعنی عمر دین عاص رحمہ کہتے ہیں کہ جب غزوہ ذات السلاسل میں شکر بھیجا گیا تو ایک رات مجھے

احتملام ہوا چونکہ سردی نہایت شدت سے تھی اور غسل کرنے میں خوف ہلاک تھا اسلئے میں نے

نیم کر لیا اور نماز صبح میں اپنے رفیق کی امامت کی جب ہم واپس آئے تو لوگوں نے یہ واقعہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رو بہ پیش کیا حضرت نے مجھے پوچھا کہ اے عمر تو تم نے نہایت

کی حالت میں امامت کی میں نے عرض کی کہ مجھے خدا نے کلام یاد دیا تو لا تقبلوا

انفسکم ان اللہ کان کبیر جیانی نے مت قتل کرو تم اپنی جانوں کو اللہ کا تم پر رحم ہے اسلئے چنے
 تیمم کر کے نماز پڑھی۔ یہ سنکر حضرت نے تیمم کیا اور کچھ نہ فرمایا دیکھئے بسبب اس واقعہ میں
 صحابہ کی شکایت بارگاہ نبوی میں پیش ہوئی اور حضرت نے کسی قدر سختی سے سوال فرمایا
 کہ کیا تم نے جنابت کی حالت میں امامت کی اور وقت انہوں نے جواب میں اپنا اجتہاد
 پیش کیا کہ گوصراۃ ایسے موقع میں تیمم کی اجازت نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں مگر میں نے
 اپنے اجتہاد سے یہ رائے قائم کر لی کہ قولہ تعالیٰ ولا تقنکوا أنفسکم کی تھی عام ہے اسلئے اس
 موقع میں غسل جائز نہیں اور پانی نہ ملنے کی صورت میں تیمم کی اجازت ہے اسلئے خوف
 ہلاک کی صورت کو اسی پر قیاس کر کے تیمم کر لیا۔ پھر اس اجتہاد اور قیاس پر یہ وثوق اور عمامہ
 کہ اپنی ہی نماز نہیں سب کی نمازوں کا بار اپنے ذمہ لیا اور یہ بھی نہ کہا کہ صاحبو مجھے امامت سے
 معذور کر کہو میں ضرورۃً اپنی نماز ادا کر لیتا ہوں اور اس اجتہاد کی تقلید سب صحابہ نے کی
 اور کسی نے یہ نہ کہا کہ حضرت ایسے اشتباہی استبدال کو ہم نہ مانیں گے اور یہ قیاس اول
 من قاس اہلس کی رو سے صحیح نہیں ہو سکتا اسلئے آپ اپنی نماز کے مختار ہو مین اقتدا
 معاف رکھے۔ پھر اسی اجتہاد کو کمال استقلال سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چھوڑ
 دین میں پیش کیا جسکو کمال خوشنودی سے حضرت نے منظور اور مقبول فرمایا جس سے مجتہد
 حوصلے بڑھے اور معلوم ہو گیا کہ اہل رائے کا اجتہاد اور قیاس بھی دین میں ایک با وقعت
 چیز ہے۔

عن زید بن ارقم قال فی علی رضی اللہ عنہ ثلاثہ ہو بالین وقعوا علی المرأة فی طہر واحد فسأل
 اثنتین القرآن لہذا بالولد قال لا حتی سالہم جمیعاً فجعل کلما سال اثنتین قال لا فاقترع بینہم فانی
 الولد بالذمی صار علیہ القرعۃ وجعل علیہ المثنی الذبی قال فذکر ذاک بالبتی صلی اللہ علیہ وسلم
 فصاحک حتی ابدت نواجزہ رواہ ابو داؤد ویعنہ جب علی کرم اللہ وجہہ من میں تشریف رکھتے تھے
 یہ مقدمہ پیش ہوا کہ تین شخص ایک عورت کے ساتھ ایک ہی طہر میں مرتکب ہوئے اور
 سچے پیدا ہونے کے بعد دعوے پیش ہوا آپ اون میں سے دو شخصوں سے
 پوچھتے تھے کہ کیا تم منظور کرتے ہو کہ وہ لڑکا اس تیسرے شخص کے ساتھ جب سنی منظور

تو آپ نے قرعہ ڈالا اور جس کے نام قرعہ نکلا سچا اس کے حوالہ کر کے وثالث دیت اوس سے دونوں کو دلا دیا۔ جب یہ واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو عرض کیا گیا آپ نہایت خوش ہو کر بخاری اور مسلم میں ایک روایت ہے جس کا حاصل مضمون یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو بعض عرب نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اوج سے جہاد کرنا چاہا۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ان کے ساتھ جہاد کیونکر جائز ہو گا وہ تو لالہ الالہ اللہ کے قائل ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ قال لا الہ الا اللہ فقد عصم منی ماله ونفسه الا بحقه وحمایہ علی اللہ تعالیٰ یعنی جو شخص لالہ الالہ کا قائل ہو گیا اوس نے اپنی جان و مال کو مجھے بچا لیا اور اندرونی معاملہ اور محاسبہ اوس کا خدا کے ساتھ ہے۔ ابو بکر نے کہا کہ ان لوگوں سے جہاد کی ضرورت اس وجہ سے ہے کہ وہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں حالانکہ دونوں حقوق اللہ میں یہ بات عمر رضی اللہ عنہ کے بھی سمجھ میں آگئی چنانچہ اسی پر فیصلہ ہوا اور کل صحابہ نے بھی اوسکو مان لیا۔ یہ حدیث آئندہ نقل کیا جائیگی۔

دیکھئے مانعین زکوٰۃ سے جہاد کرنا نہ قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے بلکہ ظاہر حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ درست نہیں۔ مگر اجتہاد سے یہ مسئلہ ثابت ہوا اور کل صحابہ کے ماننے سے جو اجتہاد پر صحابہ کا اجماع بھی ثابت ہو گیا۔

بخاری شریف میں روایت ہے عن عبد اللہ بن عبد اللہ ابن ابی ملکیت قال توفیت امیۃ عثمان رضی اللہ عنہ بکتہ وجمنا لشہدہا وحضرہ ابن عمر وابن عباس رضی اللہ عنہم والی الجلاس بینہما او قال جلست الی احدہما ثم جازا آخر فجلس الی جہنی فقال عبد اللہ ابن عمر مرہ عمر و بن عثمان الاتہی عن البکار فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان الہیت لیعذب بکبار الہ علیہ فقال ابن عباس رضی اللہ عنہما قد کان عمر رضی اللہ عنہ یقول بعض ذلک ثم حدث فقال صدرت مع عمر رضی اللہ عنہ من مکتہ حتی اذ اکنا بالبداء اذ اہو برکت تحت ظل سمرۃ فقال اذہب فانظر من ہولاء الرکب قال فنظرت فاذا صہیب فاخبرہ فقال اوہ لی فرجعت الی صہیب فنقلت ادرک فالحق یا نیر المؤمنین فلما اصیب عمر دخل صہیب بکی یقول ما اذنا ما صا حیاہ

فقال عمر رضی اللہ عنہ یا مہیب ابکی علی وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان المیت یعذب
 ببعض کبائرہ علیہ قال ابن عباس رضی اللہ عنہما فلما مات عمر ذكرت ذلک لعائشہ رضی اللہ عنہا
 فقالت یرحمہم اللہ ما حدث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لیعذب المؤمن بکبارہ
 علیہ لکن رسول اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ لیزید الکافر عذابا بکبارہ علیہ وقالت حبکم القرآن ولا یرید
 وازرۃ وذر اخری قال ابن عباس رضی اللہ عنہما عند ذلک واللہ ہواضحک وابکی قال ابن ابی
 اللہ قال ابن عمر رضی اللہ عنہما شیدا ما حصل اسکایہ ہے کہ ابن ابی ملیکہ کہتے ہیں کہ جب عثمان رضی اللہ عنہ
 کی صاحبزادی کا انتقال ہوا اور لوگ جنازہ میں حاضر ہوئے جن میں ابن عمر اور ابن عباس
 رضی اللہ عنہم بھی تھے زمانہ سے رونے کی آواز آئی عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے عرض کیا کہ
 فرزند سے کہا گیا آپ عورتوں کو رونے سے نہیں منع کرتے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اہل میت کے رونے سے میت پر عذاب کیا جاتا ہے اور میں ابن عباس
 نے کہا کہ عمر رضی اللہ عنہ بھی کچھ ایسا ہی کہا کرتے تھے چنانچہ جب وہ زخمی ہوئے تو مہیب رضی اللہ عنہ
 آئے اور داغہ اور واجما جاہ کہتے ہوئے زار زار رونے لگے عمر رونے اوس حالت میں
 اونٹنے کہا اسے مہیب کیا تم مجھ پر روتے ہو حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ
 جب میت کے علاقہ دار اور سپر روتے ہیں تو بعض اسباب سے اس پر عذاب کیا جاتا ہے ابن عباس
 کہتے ہیں کہ اس واقعہ کا تذکرہ میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کیا اور انہوں نے فرمایا خدا تعالیٰ
 عمر پر رحم کرے خدا کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ کسی کے رونے
 سے مسلمان پر عذاب ہوتا ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ روئے سے کافر پر عذاب زیادہ ہوتا ہے
 اور اس پر کافی استدلال یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا ترزوازرہ وذر اخری یعنی کسی پر دوسرے
 کے گناہ کا بوجھ نہیں ڈالا جاتا۔ ابن عباس رحمہ نے یہ بیان کر کے کہا اور لانا اور ہنسنا عذابی کا
 کام ہے۔ ابن ابی ملیکہ کہتے ہیں کہ ابن عمر رحمہ یہ سنکر خاموش ہو گئے۔ دیکھئے عمر ابن عمر رضی اللہ عنہما
 نے حدیث سے استدلال کیا تھا اور عائشہ رضی اللہ عنہا نے اجتہاد کر کے فرمایا کہ پہلے تو اس حدیث
 میں مسلمان کا ذکر ہی نہیں پھر قرآن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے گناہ کی سزا دوسرے
 نہیں دی جاتی اس لئے حدیث کا مطلب یہ ہے کہ روئے کی وجہ سے کافر میں پر عذاب زیادہ

ہوتا ہے اسلئے کہ اوکو عذاب کرنا ہر طرح مقصود ہے جب رونے والے اسکی نسبت
 کوئی تعظیمی الفاظ وغیرہ کہتے ہیں تو فرشتوں کا غضب زیادہ ہو جاتا ہے اور سخت عذاب
 کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ آیات و احادیث کا مطلب سمجھنا ہر کسی کا کام نہیں اس کے
 سمجھنے کیلئے دوسرے احادیث و آیات سے مدد لینے کی ضرورت ہے اور اس کے لئے
 فہم کامل اور رائے صاحب کی ضرورت ہے اسلئے کہ ہر کلام کے وقت کوئی ایک مقصود
 پیش نظر رہتا ہے جسکے اظہار کیلئے وہ کلام کہا جاتا ہے۔ یہ نہیں ہوتا کہ جمیع پہلو اور جانب
 نظر ڈالکر اسکو مثل تعریف کے جامع و مانع بنا دیا جائے مثلاً اگر کہا جائے کہ ابو حنیفہ رحمہ
 اہل الرائے میں ہیں تو اس سے بھی سمجھا جائیگا کہ وہ سمجھدار اور صاحب رائے تھے
 یہ نہیں سمجھا جائیگا کہ اوکو حدیث آتی تھی اور نہ یہ کہ اپنی رائے سے وہ خلاف قرآن و حدیث
 ملے نکالتے تھے اور نہ یہ کہ سوائے اونکے کسی محدث کو رائے صاحب نصیب ہی نہ ہوئی
 پھر اگر اس کے ساتھ کچھ قرآن بھی ہوں تو مجب قرآن دوسرے مقاصد بھی معلوم ہونگے
 مثلاً یہی جملہ مع کے مقام میں دوسرے محدثوں کے ذکر کے ساتھ کہا جائے تو اس سے
 مشکلم کا مقصود یہ معلوم ہوگا کہ تمام محدثین میں وہ اعلیٰ درجہ کے شخص تھے احادیث کو خوب
 سمجھتے تھے چنانچہ اگر محدثین نے اسی غرض سے اونپر اس لفظ کا اطلاق کیا تھا جیسا کہ
 قرآن سے ظاہر ہے مگر حاسد و تکومرف لفظ سے موقع مل گیا اور دوسرے قرآن کو نظر انداز
 کر کے کہنے لگے کہ اوکو حدیث آتی ہی تھی صرف عقل سے باتیں بنایا کرتے تھے غرض کہ ہر
 کلام میں ایک خاص مقصود پیش نظر ہوتا ہے جو قرآن سے معلوم ہوتا ہے تمام مضامین
 کا احتواء اس سے مقصود نہیں ہوتا اسلئے اہل راستے اور مجتہدین قرآن اور معانی اور
 دوسرے احادیث و آیات پر نظر ڈالکر اسکا حکم اسی حصہ کے ساتھ خاص کرتے ہیں جو وہاں
 مقصود ہوتا ہے اور دوسرے احکام پر اسکا اثر نہیں ڈالتے۔ بخلاف اس کے جنکو اس
 درجہ کی قوت نہیں ہوتی اسکو ظاہر ہر محل کہہ کے مقصود فوت کر دیتے ہیں جیسا کہ اس شخص
 سے جو مسلمین ہے یہی بات ظاہر مضمون اس حدیث کا یہ ہے کہ عروہ رحمتہ کہتے ہیں کہ اس
 رضی اللہ عنہ سے میں نے اپنا خیال ظاہر کیا کہ اگر کوئی شخص مطاوعہ میں سے ہے تو اس سے

کوئی مضائقہ نہ ہوگا انہوں نے فرمایا کیا وجہ میں نے کہا اسلئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الصفا والرمو
من شائر اللہ فمن حج البیت او اعتمر فلا جناح علیہ ان لیطوف بہا یعنی صفا ورمو وہ نشانیاں ہیں
اللہ کی جو کوئی حج کرے اوس گہر کا یا زیارت تو گناہ نہیں اوسکو کہ طواف کرے اون دونوں میں
اس سے ظاہر ہے کہ سعی نہ کرنا چاہئے اور اگر کوئی کرے تو مضائقہ بھی نہیں۔ انہوں نے فرمایا
بات یہ ہے کہ جاہلیت میں وہاں دو بیت تھے جہنکا نام اساف اور ناکہ تھا انصار کی عادت تھی
کہ مسند کے کنارہ سے احرام باندھ کر آتے اور اونکا طواف کرتے اور بعض منات کے نام
احرام باندھتے تو وہ صفا ورموہ کے طواف کو حرام سمجھتے تھے پھر جب وہ مسلمان ہوئے او
حج کرنا چاہا تو اون بتوں کے خیال سے صفا ورموہ کی سعی کو مکروہ سمجھنے لگے ادھر یہ آیت
نازل ہوئی کہ اگر سعی کریں تو کچھ مضائقہ نہیں اسلئے کہ اب مذوہ بت رہے نہ وہ نیت پھر آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سعی کی اور تمام مسلمانوں نے اقتدا کی جس سے سعی مسنون اور ضروری
ہو گئی اگر یہ مقصود ہوتا کہ طواف نہ کریں تو مضائقہ نہیں جیسا کہ تمہیں خیال کیا ہے تو فلا جناح
علیہ ان لا یطوف بہا ہوتا اب دیکھئے کہ ظاہر قرآن سے ہر شخص ہی سمجھ گیا کہ طواف نکرنا
ہے مگر چونکہ عائشہ رضی اللہ عنہا شان نزول پر مطلع اور اس واقع سے واقف تھیں اسلئے
اوسی آیت سے جواب دیدیا کہ نیت میں یہ کہاں ہے کہ طواف نہ کریں تو مضائقہ نہیں جیسا کہ
تم سمجھتے ہو اور یہ بات ثابت کر دی کہ اس موقع میں اسقدر ضرورت تھی کہ طواف کو جو وہ مکروہ
سمجھتے تھے اونکے ذہن سے نکل جائے اب رہی یہ بات کہ وہ ضروری ہے یا نہیں اور اسکا
وقت کونسا ہے اور اسکے نہ کرنے میں مواخذہ ہوگا یا نہ ہوگا سو یہ امور دوسرے میں ان سب کا
فیصلہ ایک ہی بات میں کر دیا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ فرما دیں اوسکو قبول کر لو تمہارا
مال تعالیٰ مانتا کہ اگر رسول فخذوہ ومانعہا کم منہ فانتہوا اس سے ظاہر ہے کہ ہر چند قرآن شریف
میں سب کچھ ہے اور حسب آیہ شریفہ الیوم اکملت لکم دینکم دین کی تکمیل بھی ہو چکی مگر بغیر قبول
امادیت کے کیا کمال دین کا مل نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ ہم مضامین ہر یک کا کام نہیں۔ درغور میں ہے
والجہ احمد عبداللہ بن حمید والنہاری وسلم وابن النذر وابن مہدیہ عن علقمہ قال قال عبداللہ ابن مسعود
لعن اللہ اولیائہ والستون ثلث والستون ثلث والستون ثلث والستون ثلث والستون ثلث والستون ثلث

من نبی اسد یقال لها ام یعقوب فبارت الیه فقالت انه ملغنی انک لعنت کیمت وکیت قال والی
 لا لعن من لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہو فی کتاب اللہ قال قرات ما بین الدفتین فها وجدت
 فیہ شیئاً من ہذا قال لمن کنت قراتہ لقد وجدیۃ اما قرات واما کلم الرسول فخذوہ واما تحاکم عنہ فامروا
 قات بلی قال فامروہ بنی عنہ یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ لے کہا کہ خدا کی لعنت ہے اور ان عورتوں
 جو چٹلا لگاتی ہیں اور لگواتی ہیں اور چہرہ کے بال چناتی ہیں اور دانتوں کو ریت کے حسن کی غرض
 سے تخلیق آئی ہیں تغیر کر دیتی ہیں یہ سنکر قبیلہ بنی اسد سے ایک عورت آئی جسکو ام یعقوب
 کہتے تھے اور کہا کہ تجھے یہ بات پہونچی ہے کہ آپ فلاں فلاں قسم کی عورتوں پر لعنت کرتے
 ہیں فرمایا جیسو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت کی اور خود قرآن میں موجود ہو تو مجھے لعنت کر نہیں کیا تا بل کہا
 میں نے پورا قرآن پڑھا اس میں تو یہ بات کہیں نہیں فرمایا اگر تو نے قرآن پڑھا تو اسکو ضرور پائی
 پھر فرمایا کیا یہ آیت نہیں ہے انا کلم الرسول فخذوہ والا بی یعنی رسول ہر حکم تمہیں دین اسکو قبول
 کرو اور بجالاؤ اور جس بات سے منع کریں اس سے باز رہو اسنے کہا ہاں یہ تو ہے فرمایا حضرت نے
 ان کاموں سے منع فرمادیا ہے دیکھئے قرآن میں ان عورتوں پر لعنت ہونیکا کہیں ذکر نہیں مگر ابن مسعود
 رضی اللہ عنہ نے اس آیت سے استنباط کر کے صاف کہہ دیا کہ وہ قسم ان میں مذکور ہے۔
 اہل علم جانتے ہیں کہ اگر تمام صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے اجتہاد لکھے جائیں تو ایک مستقل کتاب ہو جائیگی
 یہ سلسلہ نام بخاری و ترمذی بھی جاری رہا چنانچہ انہوں نے بھی بہترے مسائل میں اجتہاد
 کئے جو بخاری شریف میں مذکور ہیں مخلصہ اوٹکے ایک یہ ہے کہ آدمی کے بال جس پانی سے
 دھوے جائیں وہ پانی پاک ہے اگرچہ صراحت یہ بات نہیں لکھی مگر ایک باب مدون کیا جسکا
 عنوان یہ ہے باب الماء الذی یغتسل بہ شعر الانسان اور اس میں اس حدیث کو نقل کیا عن
 ابن سیرین قال قلت لعبدہ عنہ ما من شعر النبی صلی اللہ علیہ وسلم حشاہ قبل ان یزلزلوا قبل ان یزلزلوا فقال اللہ یغسلون
 عنہ منی شعر منہ احب الی من الدنیا واما فیہا یعنی ابن سیرین کہتے ہیں کہ میں نے عبدہ سے
 کہا کہ ہمارے یہاں چند موسے مبارک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں جو انس و ملک کے یہاں
 ہمیں ملے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ اگر ان میں سے ایک موسے مبارک بھی میرے پاس
 ہوتا تو وہ دنیا اور اس میں جتنی چیزیں ہیں سب سے زیادہ تر محبوب ہوتا مطلقاً ان میں سے

اسکی شرح میں لکھا ہے کہ ترجمۃ الباب سے اس حدیث کو یہ مناسبت ہے کہ انس رضی اللہ عنہ نے
 موئے مبارک کی حفاظت کی اور عبیدہ رحمہ اللہ نے اسکی آرزو کی۔ اس سے معلوم ہوا کہ طلقاً
 بالپاک ہین اور جب وہ پاک ہین تو جس پانی سے وہ دھوئے جائیں وہ بھی پاک ہوگا مگر
 اوس پر یہ اعتراض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک فی نفسہ مکرم ہین
 اونپر دوسرے بالوں کا قیاس کیونکر صحیح ہوگا اور اوسکا جواب دیا گیا کہ خصوصیت بغیر دلیل
 کے نہیں ثابت ہو سکتی اور اصل عدم خصوصیت ہے مگر اسکا بھی معارضہ کیا گیا جسکا بیان
 طویل ہے۔ انتہی یہ بحث دوسری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک
 دنیا و مافیہا سے بہترین اونپر ہر کس و ناکس کے بالوں کا قیاس کرنا اور اوس سے میضنون
 پیدا کرنا کہ اونکا دھویا ہو یا پانی پاک ہے عقلاً اور اعتقاداً درست ہے یا ضحین۔ حالانکہ نیل
 الاوطار میں قاضی شوکانی رحمہ اللہ نے یہ حدیث نقل کی ہے کہ ام ایمن رضی اللہ عنہا نے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب پی لیا مگر حضرت نے سوائے اسکے کچھ نہ فرمایا کہ تمہارے پیٹ میں
 اب کوئی بیماری نہوگی۔ غرض کہ حضرت کے فضائل وغیرہ کے خصوصیات کچھ اور ہی تھے اونپر
 قیاس ضحین ہو سکتا۔ مگر اس سے یہ تو ضرور ثابت ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی اجتہاد کیا۔
 غرض کہ اجتہاد کے باب میں جو احادیث و روایات وارد ہیں بکثرت ہین۔ ہر چہ اجتہاد کا مفہوم
 ایسا وسیع ہے کہ قیاس مجتہدین بھی اوس میں داخل ہے مگر چونکہ قیاس کے جواز
 و عدم جواز میں جھگڑے پڑے ہوئے ہین چنانچہ بعض اول من قاس البیس کے لحاظ
 سے قیاس کو جائز ہی ضحین رکھتے اور بعض اوسمین یہاں تک توسیع کر دیتے ہین کہ ابلیس قیاس
 کی بھی کچھ پر وا نہیں کرتے اسلئے اسمین بحث کی ضرورت ہے تاکہ حادفاط و تغریط پیش نظر نہ
 اور معلوم ہو جائے کہ کس قسم کا قیاس جائز ہے اور کس قسم کا ناجائز سنن دارمی میں روایت
 ہے عن الحسن انہ لما ذہب الایۃ خلقتم من نار و خلقتم من طین قال قاس البیس و ہوا اول من قاس
 یعنی من بصری رحمہ اللہ نے یہ آیت پڑھی جسکا مطلب یہ ہے کہ ابلیس نے حق تعالیٰ سے کہا تو مجھے
 مجھے آگ سے پیدا کیا اور آدم کو کچھ سے جس بصری رحمہ اللہ نے یہ آیت پڑھ کر کہا کہ ابلیس نے
 قیاس کیا اور سب سے پہلے جس نے قیاس کیا وہی ابلیس ہے۔ یہاں غور و تامل کر کے

حلال اور حلال کو حرام بنادے اور مکہ کو حرام نہیں کہہ سکتے چہ جائے کہ یہ الفقہاء غیرہ القاب جو محدثین نے
 امام عظمیٰ کی نسبت استعمال کئے ہیں اب اور سنئے بجائے اسکے کہ امام صاحب کے قیاسات سے
 حرام حلال اور حلال حرام ہونے کا خیال کیا جائے اکابر محدثین کی تصریح سے ثابت ہے کہ اگر ان کے
 اقوال کو کوئی نہ دیکھے تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دیگا اور انھیں قیاسات اور فقہ پر وہ حضرات
 اعتراف کر رہے ہیں کہ ہم عطار اور آپ طیب ہوا اور امیر المؤمنین فی الحیث کہہ رہے ہیں کہ
 جب تک ابو حنیفہ سے مجھے ملاقات نہ ہوئی حلال و حرام کے اصول مجھے معلوم نہ ہوئے اور اسکے
 سوا جو جو تعریفیں ان کے علم و فقہ وغیرہ کی محدثین نے کی ہیں وہ تو بے حساب ہیں۔ اگر فی الواقع
 ایسے قیاس مخالف حدیث ہوتے تو جتنے محدثین نے آپ کی توثیق اور مرجح کی ہے وہ معاذ اللہ
 ایک کا فر یا فاسق کی توثیق اور مرجح بھی جاتی اور اس تقدیر پر حسب اصول فن حدیث اون اکابر دین کی
 جرح و تعدیل بے اعتبار محض ثابت ہوتی اور اس بے اعتباری کا اثر جرح و تعدیل ہی تک محدود نہ ہوتا
 بلکہ اونچی کل احادیث مردود بھی بے اعتبار ہو جاتے اور اسکے ساتھ ہی یہ ضرورت واقع ہوگی کہ بخاری
 سے وہ حدیثیں خارج کر کے ایک نئی بخاری بنانی چاہئے۔ اور چونکہ یہ بات ثابت ہے کہ جن حضرات
 پر احادیث صحیحہ کی اسناد و تکامل ہے وہ سب امام صاحب کے مدح میں اسوجہ سے تعجب نہیں کہ
 پوری بخاری شریف ہاتھ سے جاتی رہے۔ غرض کہ امام صاحب کے قیاسوں اور رائے میں کلام
 کرنے کا یہ اثر ہو گا کہ بخاری بلکہ کل صحاح بے اعتبار ہو جائیں گے اس لئے اہل حدیث کو طوعاً و کرہاً یہ
 ماننا پڑے گا کہ امام صاحب کے قیاس اور رائے ہرگز مخالف شرع شریف نہیں۔ روایت ہے کہ
 کسی امام صاحب کے قیاس پر اعتراض کر کے اول من قاس المیس کہا تھا آپ نے جواب دیا
 کہ المیس نے اپنے قیاس سے خدا کے کلام کو رد کیا تھا جس سے کافر ہوا اور ہم قیاس کو کتنا
 وسنت اور اقوال صحابہ کی طرف سے ہیرتے ہیں جس سے اتباع مقصود ہے اس سے
 ظاہر ہے کہ امام صاحب اوس قسم کے قیاس کو غرض سمجھتے تھے۔

پہلے یہ معلوم کرنا چاہئے کہ قیاس کا طریقہ خود قرآن شریف سے مستنبط ہوتا ہے چنانچہ حق تعالیٰ
 فرماتا ہے یا ایہا الذین آمنوا اتقوا من علیہات ما کسبتم وما اخرجاکم من الارض ولا تمسوا الحقیث
 منہ تنفقون ولستم باخذیہ الا ان تمضوا فیہ اس میں ارشاد ہے کہ اپنے پاکیزہ مال کو خرچ کر دو کیونکہ

جس طرح تم بڑی چیز کے لینے کو ناپند کرتے ہو وہ دوسرا بھی اوسکے لینے کو ناپند کریگا ویسے ہے این مال خبیث کے ویسے کا قیاس اوسکے لینے پر کیا گیا۔

اور اس حدیث شریف سے یہی ظاہر ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان امراة من جنیۃ جارت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت ان امی نذرت ان سحج طلع سحج حتی ماتت انا حج عنہا قال نعم حجی عنہا ارایت لو کان

عمی الکس دین اکت قاضیۃ اقتضوا اللہ فالتحق بالوفار واد النجاری۔ یعنی ایک عورت نے اپنے مختصر

صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میری ماں نے حج کی نذر کی تھی اور بغیر ایفا کے نذر کی مگر میں کیا میں اوسکی طرف سے حج کروں فرمایا ہاں اگر تیری ماں پر کسی کا قرض ہوتا تو کیا تو اسکو ادا کرتی۔ پھر فرمایا کہ خدا سے تمہارے حق کو ادا کرو وہ زیادہ تر اسکا مستحق ہے کہ اوس کے حقوق ادا کئے جائیں

دیکھئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر کا قیاس قرض پر فرما کر مجتہدوں کو اجتہاد کا طریقہ

بتلادیا اور نہ فطیہ پیش کر لئے اور قیاس کر لئے کی کوئی ضرورت تھی نعم حجی عنہا فرمادینا کا فی تھا یہ طرح

سخت کا قیاس فرمادینا اس ولایت ثبوت کی بنیادی ہریرۃ ان اعرابیاتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان امراتی ولدت

غلاما سو ووالی انکرۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملک من ابائنا فقال فوالوا انہا قال حر قال مل

فہما من اوراق قال ان فیہا کوثر فقال فانی ترسی ذلک قال عرق نزعہا قال لعل عرق نزعہ لم

یرخص لہ فی الانعام اللہ متفق علیہ مشکوٰۃ یعنی ایک اعرابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض

کیا کہ میری عورت نے سیاہ رنگ کا لڑکا بنا ہے ایسے میں نے اوسکا انکار کر دیا۔ حضرت نے

فرمایا کیا تمہارے یہاں اونٹ ہیں کہا ہاں فرمایا اونکے رنگ کیسے ہیں کہا سرخ فرمایا کیا اون میں

کوئی خاکی بھی ہو کہا ہاں فرمایا سرخ رنگ۔ اون میں خاکی کہاں سے آگیا کہا شاید اصل میں کوئی اس

رنگ والا بھی ہو گا فرمایا تمہارے لڑکے میں بھی یہی بات ہوگی عرض کیا یہ قیاس پیش کر کے نفی

منسب کی فرصت نہ دی۔ دیکھئے یہاں بھی وہی قیاس ہے کہ اونٹ کے رنگ پر آدمی کے

رنگ کو قیاس فرمایا۔ اور یہ روایت بھی اسکی نوید ہے۔ عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سئل عن الصائم یقبل قال لا یابس ریحاتہ یشمہا کذا فی کثرۃ العمال۔ یعنی کسی نے حضرت سے

پوچھا کہ اگر روزہ دار بوسہ لے تو اوسکا کیا حکم ہے فرمایا کہ بوسہ ضائع نہیں ہوتا ایسا ہے جیسے ریحا

کا سونگنا۔ اور کثرت بزدوسی میں یہ روایت نقل کیا ہے کہ قول علیہ السلام سلام سلمۃ رضی اللہ عنہما

وقد سئلت عن قبله الصائم قال لا اختبره اني اقبل ما انا صائم يعني ام سلمه مره سے کسی نے پوچھا کہ صائم
 کے بوسہ لینے کا حکم کیا ہے انہوں نے حضرت سے ذکر کیا ارشاد ہوا کہ تم نے سائل سے کیونکر نہیں
 کہہ دیا کہ میں روزہ کی حالت میں بوسہ لیا کرتا ہوں! مقصود اس سے قیاس کی تعلیم تھی کہ حضرت
 کے فعل پر اوروں کے فعل کو قیاس کر کے کہیں نہیں جواب دیا۔ اور اسکی تائید ان حدیثوں سے
 بھی ہوتی ہے جن میں احکام کے ساتھ علتیں بھی بیان کی گئیں مثلاً فرمایا کہ بلی کا جھوٹا نجس نہیں
 اسلئے کہ وہ گھرمین پہرتی رہتی ہیں مقصود یہ کہ اونسے پانی کا بچانا مشکل ہے۔ اس علت کے
 بیان فرمانے سے مقصود حضرت کا ظاہر ہے کہ جن جانوروں میں پھلت پانی جائے اور کھا
 بھی جھوٹا نجس نہ ہوگا۔ ورنہ اس علت کا بیان کرنا بے فائدہ ہوتا۔ انہی امور پر غور کر کے سمجھا۔

رضی اللہ عنہم نے قیاس کا طریقہ سیکھ لیا اور ان میں جو اہل راے تھے وہ برابر قیاس سے تبتلا
 مسائل کیا کرتے تھے اگر کسی کل نظر لکھی جائیں تو کتاب ضخیم ہو جائیگی اسلئے چند نظائر بطور
 مشتمل نمونہ از فرہ وارسے یہاں لکھی جاتی ہیں عن عروۃ ان عائشہ رضی اللہ عنہا خبرتہ انہ جاز
 اطلع اخوانی القعیس سیاذین علیہا بعد ما نزل الحجاب وكان ابو القعیس اباً عائشہ رضی اللہ عنہا قال
 عائشہ فقلت والله لا آذن لاطلع حتی یاساؤن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان اباً القعیس یس
 ولكن اصغنی امرائہ قالت عائشہ فلما دخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قلت یا رسول اللہ ان اطلع اخوانی
 جازنی لیسأذن علی فکرمہ ان اذن لرحی استاذک قال قالت فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الحمد لی لہ
 قال عروۃ فبذک کانت عائشہ رحمہم تقول حرمت من الرضاۃ ما تحرمون من النسب راہ مسلم حاصل اسکا
 یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ رحمہم کو صرف رضاعی چھاکے پرورد ہونے کی اجازت دینی
 اور سہ انہوں نے قیاس کر کے کہا کہ جو منسی نامتے حرام ہیں وہ نامتے رضاعی بھی حرام ہیں۔

عن ابی ہریرۃ قال لما توفي رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واستخلف ابو بکر رحمہ بعدہ وکفر من کفر من العرب
 قال عمر بن الخطاب رحمہ لابی بکر رحمہ کیف تعامل الناس وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امرت
 ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا اله الا اللہ فمن قال لا اله الا اللہ فقد عصم منی ماله ونفسه الا بسخۃ وجسامہ
 علی اللہ تعالیٰ فقال ابو بکر لا تأمن من فرق بین الصلوۃ والزکوۃ فان الزکوۃ حق المال والله لو منونی عقلاً کان
 یؤذنی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقاتلتم علی منہ فقال عمر بن الخطاب فواللہ ما ہوا الا ان رأیت اللہ

قد شرح صدر ابی بکر للقتال ففرفت ان الحق رواہ البخاری و مسلم حاصل اسکایہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد ایک انقلاب عظیم برپا ہوا کہ بعضے عرب تو بالکل کافر ہی ہو گئے اور بعضے مرتد تو نہ ہوئے مگر زکوٰۃ دینے سے انکار کر گئے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مرتدوں سے جہاد کر کے چاہا کہ ان لوگوں سے بھی جہاد کریں جو زکوٰۃ دینے سے انکار کرتے ہیں عمر رضی اللہ عنہ نے کہا آپ ان لوگوں سے کیونکر جہاد کر دے گے وہ تو لا الہ الا اللہ کے قائل ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص لا الہ الا اللہ کا قائل ہو گیا اسے اپنی جان و مال کو بچھپے چالیا اور اندرونی معاملہ اور محاسبہ اور خدا کے ساتھ ہے۔ ابو بکر رم نے کہا میں ان لوگوں سے ضرور جہاد کروں گا جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں کیونکہ زکوٰۃ حق مال ہے قسم ہے خدا کی اگر کسی کا ایک ٹکڑا جو حضرت کے زمانہ میں ادا کرتے تھے مجھے مذہب تو میں اسے ضرور جنگ کروں گا جو عمر یہ سنکر قائل ہو گئے اور کہا کہ ان کو اس باب میں شرح صدر ہوا اور میں سمجھ گیا کہ وہی بات حق ہے جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کہی ۱۱

اب دیکھئے کہ عمر رضی اللہ عنہ کو وہ حدیث یاد تھی کہ من قال لا الہ الا اللہ عصم منی ما له و نفسہ اور صدیق اکبر بھی ادا کو جانتے تھے مگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اجتہاد نے یہ فتوے دیا کہ گو وہ لوگ کلمہ تہن مگر مستوجب قتل ہیں اسلئے کہ وہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں حالانکہ وہ لڑن خدا سے لگا کے حکم میں اور بیات مسلم ہے کہ کسی قبیلہ کے لوگ نماز چھوڑ دیں تو ان سے جہاد کیا جاتا ہے پھر یہ کہ ابو بکر کہ زکوٰۃ دینے والوں سے جہاد نہ کیا جائے۔ غرض کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے زکوٰۃ کا قیاس نماز پر کر کے عمر کو ساکت کر دیا اسلئے کہ عمر وہ جانتے تھے کہ مجتہد کا قیاس شریعت میں قابل وقعت اور واجب التعمیل ہے اسلئے عین مناظرہ میں انہوں نے اوسکو مان لیا اور یہ حکم سکے کہ حضرت میں ایک صحیح نص قطعی پیش کر رہا ہوں جبکہ علم انکو بھی ہے اھا اس سے ثابت ہے کہ کوئی کلمہ زکوٰۃ نہ دینے کے جرم میں قتل نہ کیا جائے اور آپ ایسے نص کو مقابلہ میں اپنا قیاس پیش کرتے ہو جو اصل میں قاس المیس سے ناجائز ثابت ہوتا ہے۔

اب اس قیاس کے مجزور اثر اور قومی طاقت کو دیکھئے کہ مسلمانوں کی ایک جماعت کا خون اور ہر کر دیا اور کسی صحابی نے چون وہ نہ کیا جس سے صحابہ کا اجماع اس بات پر ثابت ہو گیا کہ کوئی

قیاس مجتہد بھی گویا ایک مستقل حجت ہے۔ اگر قیاس مجتہد صحابہ کی دانست میں قابل اعتبار نہ ہوتا تو اس عروج اسلام کے زمانہ میں جن میں حمیت اسلامی کا جوش ہر ایک مسلمان کے رگ و پے میں بہا ہوا اور نمایاں تھا ممکن نہیں کہ حدیث کے مقابلہ میں قیاس کی ترجیح کو وہ گوارا کرتے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و صریح کے مقابلہ میں ابو بکر رضی اللہ عنہ کی قیاسی بات چل جاتی۔ کیونکہ وہ زمانہ وہ تھا کہ خلاف شریعت کی کوئی بات نہیں چل سکتی تھی تہذیب التہذیب میں امام چلہری رحمہ کی تاریخ سے نقل کیا ہے کہ ایک روز عمر رضی اللہ عنہ بیٹھے تھے اور آپ کے اطراف ہاجرین و انصار کا مجمع تھا آپ نے ان حضرات سے خطاب کر کے کہا کہ اگر کسی کام میں میں تیری سائی کروں تو آپ لوگ کیا کرو گے بشراب سعد نے کہا کہ اگر آپ ایسا کرو گے تو ہم آپ کو ایسے سید ہے کہ روٹینگے جیسے کوئی تیر کو سید ہا کر تلبہ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اتم اذا اتم یعنی تم اس وقت تم ہو گے یعنی ایسا ہی کرو گے تو صحابہ سمجھے جاؤ گے۔ اس موقع میں اہل سنت و جماعت میں تو کسی کی مجال نہیں کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے قیاس کرنے پر اعتراض کر سکے یا صحابہ کے اجماع کو نہ ماننے یا اس حدیث کی صحت میں کلام کرے۔

اہل حدیث فقہ کی توہین میں اول سن قاس المیس نہایت جرات سے کیا کرتے ہیں سو بفضلہ تعالیٰ یقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ مجتہدین کے قیاس پر اسکا اطلاق غلط محض ہے وہاں یہ کہنا صارت ہے اول سن قاس النبی صلی اللہ علیہ وسلم و تبعہ الصمدین وغیرہ من الصحابہ رضی اللہ عنہم۔

نبیل الاموال میں قاضی شوکانی رحمہ نے جو اس مقام میں لکھا ہے ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے جس کا مطلب اسی کے قریب ہے جو بیان کیا گیا وہ ہذا وقتہ اجتماع فی ذہن القاضیۃ الاحتجاج من سمرہ بالعموم من اہل کبر

بالقیاس و دل ذلک علی ان العموم تخص بالقیاس وان جمیع القسۃ الخطاب الوارو فی المحکم الواحد مشیخ ط

و استشاء مراعی فیہ و متبر صحتہ فلما استقر عند عمر صحابہ اہل کبر و بان کہ صحابہ تابع علی قتال القوم و پہنچی

قولہ فعرفت ان الحق یشیر الی ان شراح صدورہ بالجمۃ التی اتی بہا و البرہان الذی اقامہ قضا و دلالۃ۔

قاضی شوکانی رحمہ نے جو لکھا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی صحت پر اسے عمر پر ظاہر ہو گئی اس سے ظاہر ہے

کہ باوجودیکہ عمر رضی اللہ عنہ کی شان میں کان راہ موافقا للوحی و الکتاب وارد ہے مگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی رائے

اوپر سے بھی بڑی ہوئی تھی۔

امام صاحب جو اصحاب الراے کے سرگرد نہ مانے جلتے ہیں اس کی وجہ بھی تفضل راے ہے

یعنے اکابر محدثین اپنے وکیل کے صاحب الراے کو یہی دین مگر اس قابل کہ اصحاب الراے کہے جائیں۔ ابو حنیفہ اور اویس کے اتباع میں اسوجہ سے وہ ادھکا لقب ہی نہیں دیا مگر اہل حسد نے سب سے وح او سین مذموم معنی پیدا کئے جیسے اہل کتاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو راعنا کہہ کر اس سے مذموم معنی مراد لیتے تھے۔

عن عبد اللہ بن مالک لما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت الانصار منا امیر ومنکم امیر فاما ہم عمر رضی اللہ عنہ فقال یا معشر الانصار استمیعوا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد امرنا بالکبر والکبر ان یؤمل الناس فاکیم تطیب نفسہ ان یتقدم الیکم رضی اللہ عنہ فقالت الانصار نعوذ باللہ ان یتقدم الیکم رضی اللہ عنہ رواہ الامام احمد رحمہ فی المسند یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے ساتھ ہم انصار نے ہا جریں سے کہا کہ اب ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک تم میں سے ہوگا۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کیا آپ لوگ نہیں جانتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ لوگوں کی امامت کریں اب کہئے کہ آپ حضرات میں کس کا نفس گوارا کرتا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے آگے بڑھے انصار نے کہا نعوذ باللہ ہم ہرگز ابو بکر رضی اللہ عنہ کے آگے نہیں بڑھ سکتے۔

یہ ہے عمر رضی اللہ عنہ نے اس نازک موقع میں قیاس ہی سے کام لیا کجس طرح ابو بکر رضی اللہ عنہ امامت میں مقدم کئے گئے تھے امارت و خلافت میں بھی مقدم کئے جائیں اور انصار اس قیاس کو رد کر سکے اور کہیں یہ کہنے کی مجال نہ ہو کہ حضرت امین اونچی خدمت پیش نامی میں کلام نہیں ہرگز میں ہم بھی امتدایا کر سکتے مگر ہمارا کلام امارت و خلافت میں ہے جس سے تمام اہل اسلام کے جان و مال و حقوق اور حکمرانی اور اشاعت اسلام وغیرہ امور متعلق ہیں۔ اب قیاس کی وقعت و برکت کو دیکھئے کہ کیسے عظیم الشان معاملہ کو جس میں لاکھوں جانیں تلف ہو کر تری میں کس آسانی سے طے کر دیا و بعد اس کی کیا تہی انصار رضی اللہ عنہم کا دین اور احقاق حق کی خواہش جب انہوں نے اس قیاس میں غور کیا اور آثار غایت اس سے نمایان ہوئے ارزا ترین فداؤ کو قبول کیا اور اس میں ان کا سر اس نقصان پہ غور کیجئے کہ اسلام میں پہلا اہم بالشان واقعہ جو پیش آیا وہ اس خلافت تھا اور وہ یہ تعالیٰ ہا جریں و انصار صرف قیاس سے طے ہوا یہ واقعہ تمام صحابہ کی

گواہیان پیش کر رہے ہیں کہ کل صحابہ قیاس کو نقل مانتے ہی تھے بلکہ بڑے بڑے مہتمم باشند
مسائل کا فیصلہ اسی پر محمل کرتے تھے اور اہل راے کے اتباع اور امتثال کو اپنا فرض سمجھتے
تھے۔ اب اس سے بڑھ کر قیاس کے مشروع ہونے پر کوئی اجماع ہو سکتا ہے۔

عن ابن عباس ردا قال قلت لعثمان ما حکم علی ان یمدح الی سورۃ الانفال وہی من الثانی والی سورۃ
براءۃ وہی من السنین نفرتمہ بینہما ولم یمکتبوا بینہما سطر بسم اللہ الرحمن الرحیم فوضعتہما فی السج الطوال
فما حکم علی ذلک قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یأی فی علیہ الزمان ویخیر فی علیہ من السور
ذوات العدد فکان اذا نزل علیہ الشئ دعا بعض من یمکتب لہ فیکتوبوا وضوءہ فی سورۃ التی یدکر فیہا کلاما
واذا نزلت علیہ الایات قال منعوا ہذہ الایات فی السور التی یدکر فیہا کذا کذا اذا نزلت علیہ الایتہ قال
ضوء ہذہ الایتہ فی السورۃ التی یدکر فیہا کذا کذا وکان سورۃ الانفال من اوائل ما نزل بالمدینۃ وکان
سورۃ براءۃ من او اخر ما نزل من القرآن قال فکان تھتھا شہبھا بقصصھا فظننا انہا منہا بعض
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم یسین لہا انہا منہا فمن اجل ذلک قرئت بینہما ولم یمکتب بینہما سطر
بسم اللہ الرحمن الرحیم ووضعتہما فی السج الطوال رواہ الامام احمد فی المسند یعنی ابن عباس
نے عثمان سے پوچھا کہ آپ نے سورہ انفال کو جو چہرٹی سورت ہے سورہ براءت کے ساتھ کیوں
ملا دیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر متعدد سورے اترتے تھے اور جب آئین اترتیں تو فرطے تھے
کہ جس صورت میں فلاں قسم کا ذکر ہے اوس میں ان آیات کو لکھ دو اور سورہ انفال مدینہ میں اوائل
میں اترتا تھا اور سورہ توبہ قرآن کے آخر میں اتر اور حضرت نے اوس کے بارہ میں کچھ نہیں فرمایا
اور مضمون دونوں کے باہم شاید تھے اسلئے اوس قیاس پر پہنچنے دو لون کو ملا دیا جو حضرت
بلطاط مضمون آیتوں کو سورتوں میں داخل فرماتے تھے اور دونوں کے درمیان میں بسم اللہ
نہیں لکھی۔ دیکھئے عثمان رضی اللہ عنہ نے ترتیب قرآن میں بھی قیاس کو دخل دیا۔

عن علی رضی اللہ عنہ قال لما توفی ابو طالب الیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت ان حکم الشیخ قد ات
قال اذہب فادہ ثم لا تحدث شیئا حتی تأتینی قال فواریتہ ثم اتیتہ قال اذہب فاغتسل ثم لا تحدث
شیئا حتی تأتینی قال فاغتسلت ثم اتیتہ قال فدخل علی جوات الیسری ان لی بہا حمر النعم وسودہا
قال وکان علی رضی اللہ عنہ اذا غسل المیت اغتسل رواہ الامام احمد فی مسندہ یعنی علی کریم اللہ وجہہ

سلیمان فطرت الی حرس یا خذوہا من ایسی الناس رواہ مسلم یعنی ابو ہریرہ رحمہ نے مردان سے کہا تھے
بیع ربوا کو حلال کر دیا انہوں نے کہا یہ تو میں نے نہیں کیا فرمایا جو چک خزانہ سرکاری سے نکلتے
ہیں اونکی بیع تم نے حلال کر دی حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلہ کو قبل قبضہ بیچنے سے
منع فرمایا ہے۔ یہ منکر مردان نے خطبہ پڑھا اور چکوں کو بیچنے سے منع کر دیا سلیمان کہتے ہیں کہ
میں نے دیکھا ہے کہ سپاہی لوگوں کے ہاتھوں سے چک لے لیتے تھے۔
وہ کچھ ابو ہریرہ رحمہ نے غلہ کی بیع پر چکوں کی بیع کو قیاس کیا اور اسکی تعمیل بھی ہو گئی کہ لوگوں کے
ہاتھوں سے جن میں صحابہ بھی موجود تھے چکیں چھینی جاتی تھیں اور کسینہ پلتر ارض نہ کیا کہ حضرت
یہ تو کاغذ میں غلہ نہیں جسکی بیع حرام ہو۔

عن ابی ہریرہ رحمہ یعقول نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجمع الرجل بین المرأة وعمتها وبنی المرأة وقتہا
قال ابن شہاب فمرئی خالۃ ابنتہا وعمتہا سہما تہکسا لمرأۃ رواہ مسلم یعنی من فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
کہ خالہ بھانجی اور پھوپھی بہتیجی کو کوئی شخص اپنے نکاح میں نہ رکھے ابن شہاب رحمہ کہتے ہیں کہ ہمارے
راے میں باپ کی خالہ اور باپ کی پھوپھی کا بھی یہی حکم ہے۔ دیکھئے ابن شہاب رحمہ نے بھی اس سلسلہ
میں رائے لگائی اور قیاس کیا۔

ان تصریحات سے ثابت ہے کہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کو اسے اور قیاس سے استنباط مسامحہ
کرنے کا انکار نہ تھا اور کیونکہ ہو سکے اسے وہ چیز ہے جس سے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے خوشنودی
ظاہر فرمائی جبکہ اس حدیث شریف میں اسکی تصریح ہے۔ عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم لما یعتہ الی الیمن قال کیف تقضی اذا عرض لک تقضی قال انقضی بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی
کتاب اللہ قال فسنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فان لم تجد فی سنۃ رسول اللہ قال اجتہد بربائی
ولا اقول قال فضرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی صدرہ وقال الحمد للہ الذی وفق رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لای رضی بہ رسول اللہ وواہ الترمذی والبوداؤی والداری کذا فی الشکوۃ یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ
وسلم نے معاذ رضی اللہ عنہ کو قاضی بنا کر یمن کی طرف روانہ کرنا چاہا تو اسے پوچھا کہ اگر کوئی مسئلہ پیش آئے
تو تم کیا کرو گے کہا کتاب اللہ سے حکم کرو مگر فرمایا اگر کتاب اللہ میں تم نہ پاؤ تو کیا کرو گے کہا حدیث
حکم کرو مگر فرمایا اگر حدیث میں بھی نہ پاؤ تو کیا کرو گے کہا اسے سے کام لو مگر اور کوشش میں کوتاہی

نہ کر دے لگایہ سنکر حضرت نے اوکو شاباشی دی اور فرمایا خدا کا شکر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی بات کی توفیق دی کہ اس سے رسول اللہ رضی ہوں !

اس سے علاوہ تحمین راے کے ایک بات اور بھی معلوم ہوئی کہ بہت سے مسائل ایسے بھی ہیں جنکو ہر شخص قرآن میں نہیں پاسکتا۔ اس سے البود اوکذا ہری اور ابن حزم جی اس دلیل کا جواب بھی ہو گیا جو آیہ شریفہ وزلنا علیک الکتاب تینا نکل شی وتولہ تعالیٰ ولا یط ولایا یس الانی کتاب مبین پیش کر کے کہتے ہیں کہ جب قرآن شریف میں حق تعالیٰ نے ہر چیز کو بیان کر دیا تو اب اسے لگانے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ اس کی اجازت بھی نہیں۔

کیونکہ حدیث معاذ رضی اللہ عنہ سے ظاہر ہے کہ آیہ شریفہ کا یہ مطلب نہیں کہ ہر مسئلہ کا حکم قرآن سے بغیر اسے اور قیاس کے معلوم ہو سکتا ہے اسوجہ سے قیاس کی ضرورت نہیں اگر ایسا ہوتا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فان لم تجد فی کتاب لہ نہ فرماتے اور نہ صحابہ میں قیاس شائع و ذائع تھا لہذا کلام مذکورہ سے جو اثر قیاس پر جماع ثابت ہوا اور مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے تصریح کی ہے کہ صحابہ عموماً اسے اور قیاس سے کام لیا کرتے تھے جیسا کہ الانصاف میں لکھا ہے فالنقص عصرہ والکیر علی ذلک ثم تفرقوا (ای الصحابہ رضی اللہ عنہم)

وصار کل واحد مقتدی ناحیۃ من اوحی و کثرت الوقائع و دارت المسائل فاستفتوا فیہا فاجاب کل واحد حسب ما حفظ واد استنبط وان لم یجد فیا حفظ و استنبط بالصلح للجباب اجتہد برایہ و عرف العلة التي اوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہا الحکم فی منصوصاتہ فاقر الحکم حیثما وجد لا یالیونی جہد موافقۃ غرضتہ علی الصلوۃ والسلام غرض ذلک وقع الاختلاف بینہم علی ضرب کذا اس سے ظاہر ہے کہ جب ضرورت ہوتی تھی صحابہ اپنی رائے سے قیاس کر لیا کرتے تھے اسیوجہ سے صحابہ کے اقوال میں اختلاف واقع ہے۔ اسکے بعد یہ کہنا کہ آیہ موصوفہ سے قیاس کا عدم جواز معلوم ہوتا ہے احادیث اور اجماع صحابہ کو باطل کرتا ہے۔ رہا یہ کہ آیہ موصوفہ سے ظاہر ہے کہ ہر چیز کو بیان قرآن میں موجود ہے پھر قیاس کی کیا ضرورت تو اسکا جواب یہ ہے کہ فی الحقیقت قرآن شریف میں سب کچھ ہے مگر سمجھنا و سکھانا مشکل ہے کیا ممکن ہے کہ جتنے واقعات پیش ہوئے اور ہوتے رہتے ہیں ہر شخص قرآن سے انکا حکم نکال سکے ہرگز نہیں اس سے ظاہر ہے کہ اہل راے کی ضرورت خود آیہ موصوفہ سے ثابت ہوتی ہے جو اپنی رائے اور قیاس سے ہر مسئلہ قرآن سے نکال سکیں اسی وجہ سے حدیث معاذ رضی اللہ عنہ میں راے کی تحمین

وارو ہے۔

جس طرح آیہ موصوفہ سے مجتہد کی رائے اور قیاس کی ضرورت ثابت ہوتی ہے اسی طرح اسلمت سے قیاس مجتہد کی اجازت ثابت ہے وہ قولہ قنا لے فاعتر وایا اولی الابصار اس آیہ شریفہ میں اعتبار کرنے کا حکم ہے کشف بزدوی میں لکھا ہے کہ اہل لغت اعتبار کے معنی رواشی الی نظیرہ کہتے ہیں اور محاورہ میں کہا جاتا ہے اعترت ہذا الثوب بہذا الثوب اسی سوتہ فی التقدير یعنی جب کسی کپڑے کے برابر دوسرا کپڑا قطع کیا جاتا تو اعترت ہذا الثوب بہذا الثوب کہتے ہیں۔ چونکہ قیاس فقہی میں بھی رواشی الی نظیرہ اور تسویۃ الشے صادق ہے اسلئے کہ مثلاً جو چیز مسکھونے میں خمر کی نظیر ہو اسکو خمر کی طرف پہنچا کر اس کے حکم یعنی حرمت میں برابر کر دیتے ہیں جیسے کپڑے برابر کر دیا جاتی ہے۔ اسوجہ سے اعتبار کے معنی پورے طور سے قیاس فقہی پر صادق آگئے اس معلوم ہوا کہ خطاب فاعتر وایا اولی الابصار سے اہل بصیرت قیاس نقیسی کے مامور ہیں۔

یہاں یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ پوری آیہ شریفہ یہ ہے وقد فی قلوبہم الرعب نیحربون بیوتہم بالیم ولیدی المؤمنین فاعتر وایا اولی الابصار اس میں پہلے یہ ذکر کیا گیا کہ کفار کے دلوں میں ایسا رعب ڈالا گیا کہ وہ اپنے گھروں کو خود اپنے ہاتھوں سے خواب کرنے لگے اور مسلمانوں نے بھی خراب کیا اسکے بعد ارشاد ہے فاعتر وایا اولی الابصار جس سے ظاہر ہے کہ اعتبار حاصل کرنے سے مراد اتعاظا و نصیحت یعنی ہے جبکہ مطلب یہ ہوا کہ اونکی حالت کو دیکھ کر نصیحت حاصل کرو اور یہ وجہ اعتبار کا اطلاق عموماً نصیحت قبول کرنے پر ہوا کرتا ہے اس صورت میں فاعتر واکو قیاس سے کوئی تعلق نہ ہوا۔

اسکا جواب یہ ہے کہ اعتبار کا اطلاق حقیقتہً ایسے معنی پر ہوتا ہے جہاں انتقال اور مجاوزت الی البیوت اسلئے کہ ماوہ ع ب س کی خاصیت ہے کہ اوس میں انتقال کے معنی ضرور ہوتے ہیں مثلاً عبور نہر وغیرہ سے گذر جانے کو کہتے ہیں اور معبر بل اور اس کشتی کو جو نہر کے پار اتار دے اور عبا ر اس اونٹ کو کہتے ہیں جو قحطی السیوہ اور عابر سبل راستہ سے گزرنے والے کو اور عبرت اس اشک کو کہتے ہیں جو آنکھوں سے نکل پڑے اور خواب کی تعبیر میں بھی یہی ہوتا ہے کہ جو چیز دیکھی جاتی ہے اوس سے دوسرے چیز کی طرف عبور کرنا ہوتا ہے مثلاً دودہ خواب میں دیکھا جاتا

تو اسکی تعبیر علم ہوگی۔ چونکہ نصیحت حاصل کرنے میں بھی یہی ہوتا ہے کہ دوسرے کی حالت پر اپنی حالت قیاس کی جاتی ہے کہ جب طرح اسے کیا اگر ہم بھی کریں تو ہمارا بھی وہی حال ہوگا جو اسکا ہو اسلئے انتقال و مجاوزت کے معنی میں بھی صادق آگئے اسوجہ سے کہ گویا اسکی حالت کو اپنی حالت پر منطبق کر دیا یہی ہے روایتی الی نظیرہ جو عبرت کے لغوی معنی ہیں اور فقہی قیاس پر بھی صادق آتے ہیں۔ پھر اگر غور کیا جائے تو اعتبار کے معنی موضوع لفظ ہوا بھی نہیں سکتے اسلئے کہ کہا جاتا ہے اعتبار فلان فاعطال لالکھ اعتبار پر الفاظ مرتب ہو رہا ہے جو جائے تفریع سے ظاہر ہے اگر دونوں کے معنی ایک ہی ہوں تو ترتیب الشی علی نفسہ لازم آئیگا جو محال ہے اسلئے یہ کہنا ضرور ہوگا کہ اعتبار کا درجہ الفاظ پر مقدم ہے جسپر وائشے الی نظیرہ صادق آتا ہے جو حقیقت قیاس ہے اس صورت میں فاعطال کے معنی یہ ہوئے کہ کفار کے حال پر اپنے حال کو قیاس کر لو کہ تم بھی تم کو گئے تو تمہارا بھی وہی حال ہوگا جو انکا ہوا البتہ اس اعتبار اور قیاس پر اتنا غلطی کیفیت مرتب ہوگی جو اثر اس قیاس کا ہے۔ اور اگر غور کیا جائے تو الفاظ میں بھی مجاوزت اور انتقال کے معنی موجود ہیں اسلئے کہ جو شخص کسی کے حال کو دیکھ کر نصیحت حاصل کرتا ہے اس میں بھی ہوتا ہے کہ دوسرے کے حال کو معلوم کر کے اپنے حال کو معلوم کرتا ہے کہ میرا بھی وہی حال ہونے والا ہے اگر اسکی سی کیفیت اپنے میں ہو۔ بہر حال اعتبار کے معنی ردائشے الی نظیرہ ہیں جو حقیقت قیاس ہے۔

یہاں ایک اور اعتراض کیا جاتا ہے کہ اگر کوئی شخص دوسرے کی حالت کو دیکھ کر قیاس کرے اور مابین الفاظی کیفیت کے آثار نمایان نہ ہوں تو یہ کہنا صحیح ہوگا کہ اسے خبرت حاصل نہیں کی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اعتبار کے معنی قیاس کے نہیں ہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ عبرت کے معنی تو یہاں بھی صادق آگئے مگر چونکہ مقصود اعظم عبرت کا یعنی الفاظی کیفیت فوت ہے اسلئے مجازا عبرت کی نفی ہوگی جس طرح آیات میں تدبیر کرنے والے کو اعمی و احمم کہا جاتا ہے اسلئے کہ بصارت و سماعت کا مقصود اصلی اُسے فوت کر دیا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اون میں بصارت و سماعت ہی نہیں ہے اسبطرہ اتعاطی کیفیت پیدا نہ ہونے سے لازم نہیں آتا کہ اعتبار کا وہاں وجود نہیں۔

یہاں یہ بھی ایک اعتراض کیا جاتا ہے کہ کفار کا حال بیان کر کے حق تعالیٰ نے فاعطال و افاکرا دسکے معنی قیاس کرنے کے لئے جہاں توکل اہم الہی کے یہ معنی ہونگے کہ کفار کے حال کو دیکھ کر قیاس کر کے

سینہ بھی مثلاً مسکروں کے لئے کی وجہ سے مثل حرام ہے جسکی رکاکت پوشیدہ نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ فاعلیہ کا مطلب اسقدر ہے کہ کفار کی حالت کو دیکھ کر قیاس کر لو کہ اولیٰ کفار کو دیکھ کر گئے تو تمہارا بھی ویسی حال ہو گا۔ اس سے مطلق قیاس کا ثبوت ہو گیا جسکے افراد و جزیات میں جسطرح قیاس اتعاطی داخل ہے قیاس شرعی بھی داخل ہے۔ رکاکت توجب ہو کہ فاعلیہ کے دو معنی لئے جاتے ہیں جو الفاظ کو شامل نہیں اور جب ایسے معنی لئے جائیں جو الفاظ وغیرہ تعاطی و دونوں پر شامل ہوں تو کیسے رکاکت نہیں اسکی مثال یوں سمجھی جائے کہ اگر کوئی سوال کرے کہ رمضان کے روزہ میں کھانے پینے سے کفارہ لازم آتا ہے تو اس کے جواب میں اگر یہ کہا جائے کہ جماع سے کفارہ لازم آتا ہے تو اہستہ و ہر یک نہ کا بخلاف اس کے اگر یہ کہا جائے کہ روزہ توڑنے سے کفارہ لازم آتا ہے تو اس میں کوئی رکاکت نہیں کیونکہ وہ اکل و شرب کے حکم پر بھی شامل ہے اور اس کے غیر یعنی جماع کے حکم پر بھی اس طرح فاعلیہ کے معنی جب مطلق قیاس کے ہوئے جہیں قیاس اتعاطی بھی داخل ہے اور اسکا غیر یعنی قیاس شرعی بھی تو اوسمیں کوئی رکاکت کی بات نہیں غرض کہ فاعلیہ سے مطلق قیاس یعنی ذات قیاس بلا تعرض صفات ثابت ہو جسکے افراد میں قیاس شرعی ہی داخل ہے گو اس مقام میں مطلق کا تحقق فرد خاص ہی میں کیونکہ نہ ہو مگر قیاس شرعی بھی وہی ذات ہے جسکی اجازت نص قطعی سے ہوگی اب اسکا تحقق اس فرد میں نہ ہو سمجھنے کے لئے دوسری نص قطعی درکار ہے اور جب تک وہ پیش نہ ہو یہی نص اس کے جواز کیلئے کافی ہے خصوصاً جب خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیاس شرعی کی اجازت دی بلکہ اسکا طریق بتلادیا اور صحابہ برابر اس پر عمل کرتے رہے تو اس قسم کے احتمالات اور شبہات سے اسکا البطلان ممکن نہیں۔

در اصل قیاس کی ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں صرف اصولین اور ضروری امور بیان فرمائے مثلاً ارشاد ہوا و اقیموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ یعنی ہر مسلمان کو نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے کی ضرورت ہے۔ اس میں اکی بھی تصریح نہیں کرنا سچ وقت کی نماز فرض ہے اور اسکی ہیئت مجموعی یہ ہے۔ اس طرح زکوٰۃ کا نہ نصاب بتلایا گیا نہ مقدار واجب بلکہ اس قسم کے امور پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر محمول کر دے گئے اور ارشاد ہو گیا مائا تک الرسول فخذوہ و ما نہما کم عندنا

یعنی جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کریں سب کو قبول کر لو اور جس سے منع کریں اس سے باز رہو۔ پھر چونکہ خداے تعالیٰ کا مقصود رسول کے پہنچنے سے یہ تھا کہ اپنے بندوں کی پوری پوری اصلاح ہو جس سے انکو دنیاوی اور اخروی سعادتیں حاصل ہوں اور دونوں جہان میں شیکستام اور فائز المرام رہیں اسلئے دونوں سعادتوں سے جتنے امور متعلق تھے سب قرآن شریف میں باجمال بیان فرماوے مثلاً اخلاقی حالتوں کی اصلاح جسکو اصلاح تمدن اور سعادت دنیاوی سے زیادہ تر متعلق ہے اور حقوق عبودیت اور انکما ادا کرنے کے واسطے یعنی عبادت جسکو

سعادت اخروی سے تعلق ہے سب اس میں مذکور ہیں کما قال تعالیٰ ولا تطع الا یا س الانی کتاب میں اور یہ بات ظاہر ہے کہ دونوں سعادتوں کا مدار حرکات نفسانی اور جسمانی یعنی افعال طبعی اور افعال جوارح کی اصلاح پر ہے اسلئے کوئی حرکت اور سکون خواہ تکلیف سے متعلق ہو یا جوارح سے ایسا بخیر ہو سکتا جسکو شریعت سے کوئی تعلق نہ ہو اور قرآن او کی اصلاح کا تکفل نہ ہو مگر چونکہ قرآن کا نزول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوا اسلئے اسکا پورا پورا مطلب حضرت ہی کو سمجھایا گیا پھر حضرت نے اس اجمال کی تفصیل شروع کی اور جیسے جیسے واقعات دنیا اور آخرت سے متعلق پیش ہوتے گئے انکے احکام بیان فرماتے گئے مگر حضرت جانتے تھے کہ جتنے وقائع اپنے

دور و پیش ہونگے محدود ہونگے اور قیامت تک ہوا واقعات پیش ہونے والے ہیں وہ غیر محدود ہیں حالانکہ ان سب کے احکام معلوم ہونے کی ضرورت ہے جن پر عمل کر نیسے سعادت دارین حاصل ہوا اسلئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے بیان کا ایسا طریقہ اختیار فرمایا کہ کل مزیات مسائل کے احکام معلوم ہو جائیں یعنی مجتہدوں کے قیاس پر حجول فرمایا تاکہ وہ اپنی رائے اور قیاس سے کام لیکر اس غرض کو پوری کریں اور اہل رائے کی تحسین فرمائی جیسا کہ حدیث معاذ رضی اللہ عنہ سے ظاہر ہے کہ انہوں نے استفسار فرمایا کہ اگر کسی واقعہ کا حکم قرآن و حدیث میں نہ ہو تو تم کیا کرو گے اور جب انہوں نے مرضی مبارک پا کر عرض کیا کہ اپنی رائے سے اجتہاد کرو لنگا تو اولیٰ تحسین کی اس تقریر سے ظاہر ہے کہ قرآن شریف کے بعد حدیث شریف کی ضرورت ہے اور اس کے بعد قیاس مجتہد کی اور یہی بات اس روایت سے ظاہر ہے جو تفسیر منشور میں امام سیوطی نے نقل کی ہے آنحضرت ابن ابی حاتم میں فرماتے

امام ابن انس عن سبیحة قال ان الله تبارک وتعالی انزل الیک کتاب مفصلاً وترک فیہ موصفاً لئلا یسئ
 ورسول الله صلی الله علیہ وسلم وترک فیہا موصفاً للاراء یعنی خداے تعالیٰ نے کتاب
 مفصل نازل کی مگر حدیث کی جگہ باقی رکھی اور حضرت صلی الله علیہ وسلم نے احادیث بیان فرمائے
 مگر اوس میں اسے کی جگہ باقی رکھی۔ یہاں بھی غور کر لیا جائے کہ ہر ایک واقعہ میں ہر حرکت و سکون
 انسانی کی اصلاح جب خدا و رسول کے کلام سے متعلق ہے اور واقعات غیر متناہی ہیں تو
 جب تک قیاس شرعی سے کام نہ لیا جائے کیونکہ وہ اصلاح ممکن ہوگی۔ اگر قیاس شرعی کی مانند
 چھوڑ دیجائے تو بہت سے واقعات میں آدمی اپنے قیاس اور رائے سے کام لے گا جسکو
 شریعت سے تعلق نہ ہوگا۔ کیونکہ قیاس کی ضرورت اسی موقع میں ہوتی ہے جس میں قرآن وحد
 وار نہ ہوں پھر جب اوس میں اپنی خالص رائے سے کام لیا جائے تو شریعت کو اوس میں
 کوئی دخل نہ ہوگا اور وہ مقصود حاصل نہ ہوگا کہ خدا و رسول کے کلام سے سب افعال و احوال کی
 اصلاح ہو۔ بخلاف اوس کے شرعی قیاس میں یہ غرض پوری ہوتی ہے اسلئے کہ جس واقعہ میں کوئی
 نص وار نہ ہو تو مجتہد تمام واقعات پر جبکا ذکر قرآن وحدیث میں مع احکام وار دے غور کر کے
 اوس واقعہ کو پیش نظر کر لیتا ہے جو اوس قسم کا ہو پھر جب اوس واقعہ مقصود میں غور کرتا ہے کہ
 جو حکم اوس میں دیا گیا ہے اوسکی علت کیا تھی اور اپنے قیاس سے اوسکو اطمینان ہو جاتا ہے کہ اوس
 اصل مقصود میں جو حکم معر ہے فلان علت کے ساتھ وابستہ ہے اور وہی علت اس واقعہ میں
 بھی موجود ہوتی ہے تو اوسکو ظن غالب ہو جاتا ہے کہ جو حکم اصل میں تھا وہی فرع میں بھی ہے کیونکہ
 علت کے وجود معلول کا وجود وابستہ ہوتا ہے

اگر کہا جائے کہ افعال الہیہ میں علت کے قایل ہونا اوسکو معلل بالاعراض کہنا ہے حالانکہ علی
 تصریح کی ہے کہ حق تعالیٰ کے افعال معلل بالاعراض نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ معلل بالاعراض
 نہونے کا مطلب یہ ہے کہ افعال الہیہ میں کوئی غرض ایسی نہیں ہو سکتی جس سے اوسکا کوئی ذاتی
 نفع اور استکمال ہو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ افعال الہیہ منافع اور مصالح اور فوائد سے خالی
 ہوں بلکہ بلحاظ فعل الحکیم لایخلو عن الحکمہ یہ ماننا پڑے گا کہ خداے تعالیٰ کے ہر فعل میں صد منافع
 ہیں جبکہ اور اک طاقت بشری سے خارج ہے غرض کہ جو احکام خداے تعالیٰ نے مقرر کیے ہیں

اور میں کوئی مذکور کی علت ضرور ہوگی جو مصالح عباد سے متعلق ہے اس سے ثابت ہے کہ
 ہر حکم معلوم ہے چنانچہ اس پر کئی آیات قرآنہ گواہی دے رہی ہیں منجملہ ان کے چند آیات یہ ہیں
 قوله تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون یعنی جن و انس کو ہے حضرت عبادت کے لئے
 پیدا کیا کہ قولہ تعالیٰ وما ارسلنا من رسول الا بالسلطان قومه ليعبدوا یعنی جس رسول کو بھیجے ہمیں یا وہ
 اپنی قوم کی زبان میں بابت پیست کرے تاکہ اس کے اپنا ما فی الشیہ بیان کریں و قوله تعالیٰ وما
 ارسلنا عليك القرآن الا بالتبين لهم الذی اختلفوا فيه یعنی تم پر ہے اس واسطے قرآن امارا کہ اس لئے
 وہ یہاں کہ جیسے وہ لوگ اختلاف کرتے ہیں و قوله تعالیٰ واذن فی الناس بالحدیث یا ترک رجالا
 وانی کل شئما یا تیر من کل شیئ لیسہ وامننا فہم ویزکروا اسم اللہ فی ایام معلومات مطلب یہ کہ
 حج اس غرض سے مقرر کیا گیا کہ لوگ اپنی منفعتوں کی جگہ پیغمبر اور چند روز اللہ کا ذکر کریں۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال نزلت هذه الآية والنبي صلى الله عليه وسلم متواركة ولا تجهر بصلواتك ولا تتحافت
 بها قال وكان النبي صلى الله عليه وسلم اذا صلى بالصحابة رفع صوته بالقرآن فلما سمع ذلك المشركون بموا القرآن
 من ائله ومن جا به قال فقال الله عز وجل لا تجهر بصلواتك اسے یہ کہ اسے سمع المشركون فیہموا القرآن
 ولا تتحافت بها عن اصحابك فلما سمعهم القرآن حتی یا خذوه عنك واتبع من ذلك سبلا یعنی حق تھا
 نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ حکم نازل فرمایا کہ نماز میں قرآن کو نہ بہت بلند آواز سے پڑھو نہ بہت سست
 سے اس کی علت یہ تھی کہ مشرک قرآن کو سکر قرآن کو اور اس کے اوارنے والے اور لانے والے کو
 گالیاں دیا کرتے تھے اس لئے حکم ہوا کہ اگر تیری بلند آواز سے پڑھو کہ مشرک سنیں اور نہ اتنی بے آواز سے
 کہ صحابہ بھی نہ سنیں ان آیات سے ظاہر ہے کہ خدا کے لئے اس کے افعال اور احکام شرعیہ فوائد
 اور مقاصد سے خالی نہیں اب چند احادیث بھی دیکھ لیجئے جن میں علتوں کا احکام کے ساتھ ملحوظ
 ہونا ثابت ہے منقی الاخبار میں تیسرے حصے میں یہ حدیث نقل کی ہے عن صحابہ ابی وقاص رضی اللہ عنہ قال
 سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیکال عن اشرار التمر بارطوب فقال لم یجمل فی قص الرطب اذ ایدین قالوا نعم
 فہنی عن ذلک رواہ الحمۃ وصحیحہ الترمذی یعنی کسی نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ رطب
 لینے کے قریب جو روکی ہو نہ روکی ہو خورنیکا کیا حکم ہے آپ نے معاصر مجلس سے دریافت فرمایا کہ رطب
 سوکھ کر کیا کم ہو جاتی ہے لوگوں نے عرض کیا کہ کم ہو جاتی ہے فرمایا یہ بیع درست نہیں۔

نیل الاوطارین قاضی شوکانی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ اس استفسار سے حضرت کو دریافت حال مقصود تھا کیونکہ یہ تو شخص جانتا ہے کہ طب سوکھ کر کم ہو جاتی ہے بلکہ عدم حرج کی علت بتلانا مقصود تھا کہ طب سوکھ کر جب تر سے کم ہو جائیگی تو ریواستحق ہوگا جو حرام ہے۔ دیکھئے کہ بیان علت حکم میں کہ قدر اہتمام فرمایا کہ حضرات مجلس کی زبان سے کہلوادیا تاکہ سب کو معلوم ہو جائے کہ حکم علت پر متفرع ہوتا ہے۔

عن طاؤس عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اتباع طعنا فکذا یبصر حتی یرتفعہ قلت لایس عیاس لما قال الا انہم یبصر عین بالذہب والطعام مر جبار وادہ الامام احمد فی المسند یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص غلہ خریدے تو جب تک قبضہ نہ کرے اسکو نہ بیچے۔ طاؤس نے ابن عباس سے اس کی علت پوچھی فرمایا کہ سونے کے معاوضہ میں لوگ غلہ خریدتے ہیں اور وہ غالب ہوتا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ احکام کی علت دریافت کی جاتی تھی اور حجابہ میں جو فقہاتھے وہ بیان بھی کیا کرتے تھے۔ عن ابن عباس قال قال کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخر رجل عن بقرہ فو قص فمات وہو محرم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غلہ ہمارا ودر واؤفونہ فی ثوبیہ ولا تخمہ وارا سہ فان اللہ عز وجل یغنیہ یوماً وقل مرہ پہل رواہ الامام فی مسندہ یعنی حالت احرام میں ایک شخص کا انتقال ہوا حضرت نے حکم دیا کہ اس کے سر کو مت دھو ٹکڑاؤ اور اس کی علت یہ بیان کی کہ قیامت کے روز وہ احرام کی حالت میں اٹھیکے گا

جامع ترمذی میں یہ روایت ہے عن اعمش عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یخرج الابرار والعواق وذوات الخدود فی العیدین فاما اعمش فیغترل المصلی ویثبہن وعودہ المسلمین قالت احدیہن یا رسول اللہ انکم لکن لہا علیہا قبائل اطمین اجتہا من علیہا لہا۔ قال ابو یعلیٰ وروی عن ابن البرکات انہ قال کرم الیوم الخرج للنساء فی العیدین فان ابتلوا لہ الا ان یرتفع فلیا دن لہا زوجان یرتفع می اطارہا ولا تریہن فان ابتان یرتفع کذلک فلیزوج ان یرتفع وروی عن عائشہ ؓ قالت لو راس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث النساء المنہن المسی کما منعت النساء بنی اسرائیل وروی سفیان الثوری انہ کرم الیوم الخرج للنساء الی العیدین لایعنی ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم باکرہ اور قریب البلوغ اور خاتہ عورتوں کو عیدین میں جانیکا حکم فرماتے تھے۔ خالصہ عورتیں محلے سے علحدہ رہتی تھیں اور وعائے ہستیا وغیرہ کیلئے بھی وہ نکلتی تھیں ایک عورت نے کہا یا رسول اللہ اگر کسی کے پاس چادر نہ ہو فرمایا اس کی بہن اسکو اپنی چادر سے لے لے کہتے ہیں کہ حالت موجود کے لحاظ سے میں کو وہ جتنا ہوں کہ عورتیں عیدین میں نکلیں اگر عورت امراری کرے تو شوہر پرانے لباس کیساتھ نکلیں کی اجازت دے اور اگر وہ چاہے کہ نہ نیت کیساتھ نکلتی تو شوہر اسکو نہ نکلتے دے اور اگر وہ نکلتی

سے روایت ہے۔ وہ فرماتی ہیں کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کچھ کھل کی عورتوں کی حالت دیکھتے تو انکو مسیحا میں جانیسے
منع فرما دیتے۔ سفیان ثوری کہتے ہیں کہ میں نے عورتوں کے حیدین میں نکلنے کو کبھی نہ دیکھا۔ ہونہ ویکھے بناؤ جو صحیح حدیث
وارد ہونے کے علائقہ ابن مبارک اور سفیان جہز نے اس کے خلاف میں عورتوں کے منع کرنے کو کہا اس وجہ سے کہ ان
خدا ہے اس سے ظاہر ہے کہ قرونِ ثانیہ میں احکام معلول بدلتے تھے جاتے تھے اور ایکسے لئے فقہا کی ضرورت سمجھی
جاتی تھی فقہی الاخبار میں یہ روایت ذکر کی کہ ایک یاسی یہودی کا جنازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو سے گذرا
آپ ابوہریرہؓ سے ہوئے لوگوں نے کہا کہ وہ یہودی کا جنازہ ہے فرمایا وہ نفس نہیں ہے۔ قاضی شوکانی رحمہ
اسکی شرح منیل الاوطار میں الامام حسن علیہ السلام کا قول ذکر کیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو قیام فرمایا تھا اسکی وجہ یہ تھی
کہ اس جنازہ کے ساتھ سب سے بڑا ہے جسے جب تک گاؤں ادا طار نہ ہو اور ایک روایت میں ہے کہ یہودی کا جنازہ سر
بلند نہ ہونا خلاف مرضی ہو چکی وہ سے آپ طہر ہو گئے۔ اس کے بعد لکھا ہے کہ حضرت سے جو تحلیل مروی ہے
اسکا مقتضی یہ ہے کہ جنازہ خواہ مسلمان کا ہو یا کافر کا اس کے لئے اٹھنا مسنون ہے اور امام حسن کی تحلیل کا مقتضی
کہ کافر کے جنازہ کے لئے اٹھنے کی ضرورت نہیں یہاں مقصود یہ ہے کہ کبھی حدیث میں علت مذکور ہوئی ہے
اور کبھی صحابہ اپنے اجتہاد سے علت نکال لیتے ہیں چنانچہ منیل الاوطار کی عبارت یہ ہے اما ثانیاً فلان لتلیل بذلک

راجع الی ما فیہم الراوی والتلیل الماضی صریح من لفظ النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکان الراوی لم یسمع التفسیر بالتلیل
منہ صلی اللہ علیہ وسلم لعل باجتنادہ مقتضی التلیل بقولہ لیس نفسان ذلک یستحب لكل جنازہ اس سے ظاہر
کہ حکم علت کے ساتھ ساتھ ہوتا ہے اور اجتہاد علت تلاش کرنے کے مجاز ہیں۔

کنز العمال کی کتاب الطہارت میں یہ روایت ہے جسکا ترجمہ یہ ہے کہ مجاہد کہتے ہیں کہ ایک روز میں اور عطا
اور طاوس اور عکرمہ رحمہم البیہ تھے اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نپڑھ رہے تھے کہ ایک شخص اگر پوچھا کہ جب
پیشاب کرتا ہوں تو پیشاب کے بعد ما روافق یعنی منی نکلتی ہے کیا اوس سے غسل واجب ہوتا ہے ہنہ لکھا
کیا وہی بار وفاق نکلتا ہے جس سے پوچھا ہوتا ہے کہا ہاں ہنہ کہا جب غسل واجب ہے شخص اس پر تہا پوچھا گیا۔ ابن عباس نے
جلد نماز سے فسخ ہو کر نکھر کر کہا اور شخص بلا لاؤ چنانچہ وہ آیا پھر سے پوچھا کیا نئے قرآن سے فتویٰ دیا ہے ہنہ لکھا
نہ یا صاحب کے اقوال سے جسے کہا نہیں پھر فرمایا کہ اس کے قول سے فتویٰ دیا ہم نے کہا اپنی رائے سے یہ نکر

فرمایا لذلک یقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقید و احاد علی الشیطان من الف عابدین
سید ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ایک فقیر شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ تر سخت ہے

پھر اس سائل سے پوچھا کہ پیشاب کے بعد جو چیز نخلی ہے کیا اس کے نکلنے کے وقت تمہارے دل میں ہنسی
یعنی عورت کی خواہش ہوتی ہے کہہ نہیں فرمایا کیا اعضا میں استرخاء اور ڈھیلاپن پیدا ہوتا ہے کہہ نہیں
فرمایا اس صورت میں صرف وضو تمہارے لئے کافی ہے انتھی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جب دیکھا کہ ماہِ ذوق
کے لفظ پراونھون نے دھوکا کھایا اور علت غسل پر غور نہیں کیا تو سمجھ گئے کہ اون میں کوئی فقیہ نہیں
اگر فقیہ ہوتے تو علت غسل کی تشخیص ضرور کرتے پھر حجب دیکھا کہ علت غسل یعنی خروج منی کے لوازم
نہیں پائے جاتے اسلئے فتویٰ دیا کہ وہ منی ہی نہیں اسلئے غسل بھی واجب نہیں۔ اس سے ظاہر ہے
فقیہ کی جو تعریف و توصیف احادیث میں وارد ہے اسکو اعلیٰ درجہ کی سمجھ و کار ہے اور مجاہد اور عطاء اور
طاؤس اور عکرمہ رحمہم اللہ جیسے اکابر محدثین کو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فقیہ نہیں سمجھا اسوجہ سے کہ انہوں نے
علت کی تشخیص نہیں کی۔

کثر العمال میں یہ روایت بھی ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ تم سے پہلے جو لوگ تھے یعنی جو اہل
اسلام میں اونکا پاخانہ قلت غذا کی وجہ سے میٹنیاں ہوتا تھا اور تمہارا پاخانہ گاڑا ہوتا ہے اسلئے تم لوگو
ضرور ہے کہ ڈھیلوں کے بعد پانی سے بھی آبدست کر لیا کرو انتھی۔ بعض روایات میں جو وارد ہے کہ
اور اوائل اسلام میں آبدست نہیں کیا جاتا تھا اسکی علت اپنے بیان کر دی اور چونکہ وہ علت آچھے
زمانہ میں موجود تھی اسلئے حکم دیا کہ اب پانی سے آبدست کی ضرورت ہے۔

قرآن شریف میں ہے **وَاتْلُوا الْمُشْرٰکِیْنَ حِیْثُ وَجَدْتُمْہُمْ یَعْبُدُوْنَ شُرٰکَکُمْ کَوْجَہَانِ یَاکُوْنُ قَتْلُ کُرْذِیْلِیْمَ** ہے کہ
یہ حکم عام ہے اس سے بڑھ رہا ہے خارج ہو سکتے ہیں نہ عورتیں مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ کافر قتل کرنے
کی علت یہی ہے کہ وہ مسلمانوں کو قتل کرتے ہیں اور ضرر پہنچاتے ہیں اور بڑھو ہون اور عورتوں اور بچوں اور
درویشوں میں وہ علت نہیں پائی جاتی اسلئے انکے قتل کرنے سے منع فرمادیا چنانچہ ابن تیمیہ رحمہ نے
مستقی الاخبار میں اس مضمون کی روایتیں ذکر کی ہیں۔ اسکی شرح نیل الاوطار میں قاضی شوکانی رحمہ نے
لکھا ہے کہ اصحاب صوامع کے باب میں جو حدیث وارد ہے ہر چند اسکی اسناد میں کلام ہے لیکن صحیح
حدیثوں سے ثابت ہے کہ مشرکوں کے لڑکوں اور عورتوں کا قتل جائز نہیں اور وہی علت اصحاب
صوامع میں موجود ہے اس وجہ سے اسکی تائید ہو گئی۔ اور چونکہ وہی علت ایسا بچوں اور اندھوں میں
بھی پائی جاتی ہے اسلئے قیاس سے اونکا بھی قتل جائز نہوا۔ اور چونکہ قتل کی علت مسلمان کی ضرر

رسائی ہے اسلئے اگر عورت بھی مسلمان کو قتل کرنا چاہے تو وہ بھی قتل کیا جائیگا حالانکہ عورتوں کا قتل صحیح حد سے منع ہے نیز الاوطار کی عبارت یہ ہے تو لہذا اصحاب اللہ و ائمتہ علیہ السلام قتل من کان

مستخایا للعبادة من الکفار کالہ بیان لا عراضہ عن ضرر المسلمین والحديث وان کان فیہ المقال المتقدم لکن معتقد

بالقیاس علی الصبیان والنساء بجامع عدم النفع والعرض وهو المناط ولهذا لم یسکر علی اللہ علیہ وسلم علی قاتل المرأة حتی

ارادت قتله ویقاس علی المنصوص علیہم بذلک بجامع من کان مقتدا او اعلمی او سخطوا من الارضی لغزو ولا یشتر

علی الدوام دیکھئے قاضی شوکانی نے کس وضاحت سے بیان کیا ہے کہ علت یہ حکم کا دوسرا ہے کہ بہان علت

پائی جائے حکم بھی پایا جائیگا گو اس ظاہر حدیث سے اس حکم کا اثبات نہ ہوتا ہو اور جہان علت نہ پائی جائے

حکم بھی ثابت نہ ہو گا گو ظاہر حدیث سے اس کا ثبوت معلوم ہوتا ہو عن سالم عن ابيہ قال بعث النبی صلی اللہ

علیہ وسلم خالد بن الولید الی نبی غزیرۃ فدعاہم الی الاسلام فلم یمینوا ان یقولوا سلنا بھلوا لیتھون صبا لم یجمل

خالد قتل منہم ویاسر و دفع الی کل رجل منا اسیر حتی اذا کان یوم امرنا خالد ان یقتل کل رجل منا اسیر فہلست

واللہ لا اقبل اسیری ولا یقتل رجل من صحابی اسیر حتی قد منا علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرناہ لرفیع النبی

صلی اللہ علیہ وسلم یہ فقال اللہم انی ابرا الیک ما صنع خالد من رمن رواہ البخاری یعنی ابن عمر کہتے ہیں کہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد بن ولید کو قبیلہ بنی حذیمہ کی طرف بھیجا انہوں نے اون لوگوں کو اسلام

کی طرف بلایا مگر ان لوگوں نے صاف طور پر نہیں کہا کہ ہم اسلام لائے بلکہ یہ کہنے لگے کہ ہم نے اپنے

دین کو چھوڑ کر نیادین قبول کیا خالد نے اسکا اعتبار نہ کر کے اسکو قتل اور گرفتار کرنا شروع کیا چنانچہ ہر ایک

شخص کی تحویل میں ایک ایک قیدی دیا اور ایک روز حکم کیا کہ ہر شخص اپنے اپنے قیدی کو قتل کر ڈالے

میں نے کہا کہ میں ہرگز اپنے قیدی کو قتل نہ کروں گا اور نہ میرے رفقا قتل کریں گے جب ہم حضرت کی

حذرت میں حاضر ہوئے اور وہ واقعہ بیان کیا تو سنتے ہی آپ ہاتھ اٹھا کر بارگاہ کبریائی میں عرض کرنے

لگے کہ اے اللہ! خالد نے جو کیا ہے میں اس سے بری ہوں اور اس جگہ کو دوبارہ دیکھا۔

خالد نے لفظ صبا کو عرف عام کے مطابق خیال کیا کہ وہ صابنی نبط کی خبر دے رہے ہیں جواب

زمانہ میں خاص فرقہ تھا جیسا کہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے ان الذین آمنوا والذین ہادوا والصنانین

والنصارى۔ اور ابن عمر نے دیکھا کہ صبا کے لغوی معنی یہ ہیں کہ جسے اپنا دین چھوڑ کر دوسرے

دین کو اختیار کیا اور بقرینہ مقام اجتہاد سے کام لیکر یہ سمجھا کہ اسکا مقصد قبول اسلام ہے اسلئے اسکا قتل

ناجا رخیال کیا اور اسی اجتہاد کی طرف اسی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کی اور خالہ رمل نے جو اجتہاد کو ترک کیا اور اس سے ناراضی ظاہر کی۔ اب اس اجتہاد کی قوت دیکھئے کہ باوجودیکہ ابن عمرؓ جانتے تھے کہ ایسے کی اطاعت واجب ہے۔ مگر اپنے اجتہاد کے مقابلہ میں اس کو ضرور نہ سمجھا اور اس مقام میں دوسرا اجتہاد یہ کیا کہ اجتہاد ہی حکم کسی شخص کے معارض ہو تو اجتہاد ہی کو ترجیح ہوگی جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ لڑنے والی عورت بھی قتل کی جائے باوجودیکہ عورتوں کا قتل نفس سے منوع ہے پھر ان دونوں اجتہادوں کو موجودہ صحابہ نے مان بھی لیا۔

کثر العمال میں زاولن رہے روایت ہے جب کا ترجمہ یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں ایک بار حاضر تھے آپ نے فرمایا کہ امیر المؤمنین عمرؓ نے مجھے یہ مسئلہ پوچھا کہ اگر مرد و عورت کو طلاق کا اختیار دے تو اس کا کیا حکم ہے میں نے کہا اگر وہ اپنے نفس کو اختیار کرے تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر زوج کو اختیار کرے تو بھی ایک طلاق ہوگی مگر زوج کو حق حیثیت ہوگا عمرؓ نے کہا ایسا نہیں ہے بلکہ اس نے اگر زوج کو اختیار کر لیا تو طلاق نہ ہوگی اور اگر اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو ایک ہوگی اور مرد کو حق رجوع ہوگا پھر فرمایا کہ جب تک امیر المؤمنین زندہ تھے میں نے اس کی متابعت کی اگرچہ خلاف مجھے متعلق ہوتا تھا اب انورؓ کے مطابق حکم دیتا ہوں۔ اس لئے کہ میں جانتا ہوں کہ رجوع کے معاملہ میں مجھے سوال ہوگا اتنی اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مجتہد کو ضرور ہے کہ اپنی رائے کے مطابق عمل کرے اور دوسرے مجتہد کی تقلید نہ کرے۔

اب غور کیا جائے کہ قرآن و حدیث سے حرج یہ ثابت ہو گیا کہ احکام میں علت ملحوظ ہوتی ہے اور یہی ثابت ہو کہ جہان علت پائی جائے قیاس سے حکم ہی ثابت کیا جاتا ہے غرض نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رائے اور قیاس کی تحسین کی بلکہ خود نے قیاس کا طریقہ بتلایا اور صحابہ اور سلف صالح اس کا طریقہ کی اتباع کو کہے سبب ضرورت قیاس کرتے رہے تو اسکے بعد یہ کہنا کہ قیاس جائز نہیں ہرگز قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

نامعین قیاس کی دلیل یہ ہے کہ آیات و احادیث میں علت حکم تو مذکور ہوتی نہیں اس کو رائے معین کہ ناجس میں خطا اور غلطی کا احتمال ہے اور اس سے علت و حرمت جو مخالف حق اللہ ہے ثابت کرنا۔ اور صرف احتمالی طور پر ثابت کی ہوئی چیز میں اطاعت خدا و رسول کو خیال کرنا عقلاً

ہرگز جائز نہیں۔

یہاں قابل غور یہ بات ہے کہ رائے اور قیاس کا ابطال صرف رائے سے کیا جا رہا ہے جسکو آیات و احادیث مردود کر رہے ہیں حیرت یہ ہے کہ جس چیز کا انکار جس دلیل سے کر رہے ہیں اسی سے اسکا اقرار ہو رہا ہے حرمہ یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور صحابہ پر مخالفت قرآن کا الزام لگاتے تھے اور خود تکب ایسے امور کے ہوتے جو سراسر مخالف قرآن و حدیث ہیں۔ ظاہر انہوں نے محال احتیاط اور تشدد کا اہل الدین کی مسلک اختیار کیا تھا مگر وہ بالکل خدا و رسول کی مرضی کے مخالف تھا۔

ان حضرات نے جس قدر تشدد دین میں کر رکھا ہے خوارج اس باب میں اونسے بھی بڑے ہوئے تھے چنانچہ انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو فرسہ و لاپنے حکم مقرر فرمایا تھا معاذ اللہ کا فوج لال الدم قرار دیا اور یہ دلیل پیش کی کہ حکم کرنا خاص خدا سے تعالیٰ کا کام ہے۔

تقریباً بالاسمہ ظاہر ہے کہ صحابہ کے زمانہ سے اجتہاد جاری ہے اور فقہاء محدثین میں متاخر ہے۔ اوفت نہایت عزت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی تھی کیونکہ ہنوفت کی ترغیب و تحریص میں کئی حدیثیں وارد ہیں جن میں سے تھوڑی اوپر ذکر کی گئیں۔ تذکرۃ المتخلفین امام فہریری نے حافظ محاملی کے ترجمہ میں لکھا کہ انہوں نے اپنے مکان میں ہنوفت کی مجلس قائم کی جس میں اہل علم جمع ہوا کرتے تھے۔ محمد ابن حسین کہتے ہیں کہ میں نے انہی دنوں خواب دیکھا کہ ایک شخص کہہ رہا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے محاملی کی وجہ سے اہل ہنوفت سے بلا کو دفع کرتا ہے۔ دیکھئے اس واقعہ کو محدثین نے نقل کیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ اہل انصاف محدثین ہنوفت کے ہرگز مخالف تھے۔ غرض کہ ہنوفت کی ضرورت ہر زمانہ میں محسوس رہی اور سرور آوردہ محدثین قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط اور استخراج کرتے رہے۔ امام ابوحنیفہ نے دیکھا کہ جب تک اوس کے قواعد مقرر کئے جائیں ہنوفت کی بنیاد ٹکڑ نہیں ہو سکتی اسلئے قرآن و حدیث اور صحابہ کے طریقہ عمل اور سنت وغیرہ سے مدد لیکر اوسکے قواعد و اصول مقرر کئے جس سے فن اصول فقہ دون ہوا اور اوسکے ذریعہ قرآن و حدیث سے مسائل استنباط کئے جس سے فقہ دون ہوئی۔

خ پیلے پہل جس نے فقہ کو دون کیا اور ابواب اور کتب کی ترتیب دی وہ ابوحنیفہ ہیں اور امام مالک نے موطن اوس کی اتباع کی پیشتر صرف اپنے حفظ پر اکتفا کیا کرتے تھے۔
ک ابو معاذ یہ ضریر کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ نے علم کے طریق کی بنیاد الی ایسا کوشش نہیں کی جو ان کے

بیان علم تک پہنچا ہوا۔ اور سکودہ راہ ملی جو اونکو ملی تھی۔ خداے تعالیٰ کی اویں پرست تھی۔

ک۔ ت۔ ح۔ نظر ابن شعیل کہتے ہیں کہ لوگ فقہ سے خواب غفلت میں تھے ابو حنیفہؒ نے اونکو بیدار کیا۔
ک۔ نظر ابن محمد کہتے ہیں کہ میرے گمان غالب میں ہیں ہے کہ ابو حنیفہؒ رحمت پیدا کئے گئے اگر وہ پہلے تو بہت سادہ علم رکھتا ہوتا۔

ت۔ ح۔ امام مالک رحمہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہؒ کو فقہ کی توفیق دی گئی جس سے اونپر اسکی مشقت
م۔ ک۔ کیے ابن آدم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہؒ نے فقہ میں ایسا اجتہاد اور کوشش کی کہ اونسے پہلے
کیسے نہیں کی تھی اسلئے خداے تعالیٰ نے اونکو اوسکا راستہ دکھلادیا اور اوسکا طریقہ آسان کر دیا
اور خاص و عام نے اونکے علم سے نفع اٹھایا۔

ص۔ ک۔ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہؒ تابعین کے زمانہ میں ہوتے یعنی تاجر
علمی و کتاب ہے اکابر تابعین کے زمانہ میں ہوتا تو تابعین بھی اونکی طرف محتاج ہوتے۔

م۔ ص۔ ک۔ ابو حنیفہؒ کہتے ہیں جو شخص ابو حنیفہؒ سے بے پروائی کرے وہ جاہل ہے مطلب یہ
ہر عالم اونکے علم کی طرف محتاج ہے۔ اس احتیاج کی بھی وجہ تھی کہ اسوقت تک اجتہاد کے قواعد
ایسا نہ بنیں ہوئے تھے امام صاحب نے اوسکا بار اپنے ذمہ لیکر محدثین کو منہن کیا جسکا حال الشافعیؒ
تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔

تو الی التامیس میں ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ حاکم نے لکھا ہے کہ میں جہان تک جانتا ہوں اس
خلاف نہیں کہ امام شافعیؒ رحمہ ایک سو چاس ہجری میں پیدا ہوئے اور یہ وہی سن ہے جہاں ابو حنیفہؒ
کا انتقال ہوا جس میں یہ اشارہ ہے کہ امام شافعیؒ رحمہ ابو حنیفہؒ کے فقیہ میں اونکے جانشین ہو گئے
اس سے ظاہر ہے کہ محدثین نے بھی امام شافعیؒ رحمہ کو امام صاحب کا خلیفہ قرار دیا اور صدارت فقہ امام
ہی کو سلم رکھی چونکہ امام صاحبؒ کو یا موجود فقیہ میں اسلئے اونکا تہوڑا سا حال معلوم کر لینا سب
ہے اگرچہ بیان امام صاحب کے فضائل بیان کرنے سے مقصود و وسر ہے مگر یہ بات معلوم رہے کہ امام
فضائل کا نفس بیان بھی فائدہ سے خالی نہیں جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے۔

م۔ ص۔ ک۔ عبد الوہاب مروزہ کہتے ہیں کہ جب شقیق طبری رحمہ مکہ معظمہ کو آئے تو ہم اونکے مجلس میں
اکثر جایا کرتے اونکی عادت تھی کہ ابو حنیفہؒ کی تالیفین کثرت سے کیا کرتے ایک بار ہم نے کہا حضرت

کے تک اونکی تعریف و توصیف کرو گے ایسی باتیں بیان کیجئے جس سے ہمیں کچھ نفع ہو نہ ضرر ہو اسوس
ہے کہ تم لوگ ابو حنیفہ کے ذکر کو اور اونکے مناقب کو افضل الاعمال نہیں سمجھتے انکو اور دیکھو اور انکے
ساتھ بیٹھے تو یہ بات کبھی نہ کہتے۔

م۔ ص۔ ک۔ سحی ابن آدم کہتے ہیں کہ شعبہ کے رہبر و حجب ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر آتا تو تعریف و توصیف سے
بہت اظنا بکرتے۔ حالانکہ امام صاحب کے وہ امتداد تھے۔

م۔ ص۔ محو ابن قاسم کہتے ہیں کہ یاسین زیات رحمہ امام صاحب کی تعریف حد سے زیادہ کرتے تھے
انکا ذکر آتا تو دیر تک ذکر کرتے اور خاموش رہتا نہیں چاہتے تھے۔

اب ہم چند اکابر محدثین کے اسماء گرامی ان کتابوں سے نقل کرتے ہیں۔ مناقب امام اعظم رحمہ مولانا مرق
اور مناقب کردی رحمہ اور الانتصار لامام آئمۃ الامصار مولانا ابی المظفر یوسف بن عبدالستار بن الجوزی
اور بعض تصانیف فی مناقب ابو حنیفہ مولانا سیوطی رحمہ اور الخیرات الحسان مولانا شیخ ابن حجر مکی رحمہ
امام صاحب کے علم و فضل و ذہن و دکاوت قوت حافظہ قضاہت اور ورع و تقویٰ وغیرہ کمالات کی تعریف
کی ہیں۔ ان حضرات کے اقوال تو موقع موقع پر ذکر کئے جائیں گے مگر یہاں صرف یہ بتلانا منظور ہے کہ جنکی تعریفیں
استنہ اکابر دین نے کی ہوں جنکی روایتوں پر کل صحاح کا مدار ہے، اونکی توہین اس آخری زمانہ کا کوئی
مولوی کرے تو وہ کیا نکر قابل التفات ہمیں اس موقع میں توہین کرنے والوں کی شکایت بھی مقصود
نہیں اسلئے کہ اس زمانہ کا مقتضی اسی قسم کے امور کا اظہار و شیع ہے کیونکہ محمد صادق صلی اللہ علیہ وسلم
پہلے ہی پیشین گوئی فرما چکے ہیں کہ آخری زمانہ میں لوگ پہلے زمانہ والوں پر لعنت کو نکلے بے دینی بھیل جائیں
علم کم ہو جائیگا ہر شخص اپنی رای پر نازان ہوگا۔ اگر ایسے لوگ نہوں تو خیر القرون اور آخری زمانہ میں
فرق کیونکر ہو سکے حالانکہ فرق ضروری ہے غرض ہر شخص اپنا وظیفہ ادا کرتا ہے۔ بلکہ ہمیں یہاں اپنے
ہم مشرور بن کو یہ معلوم کرادینا منظور ہے کہ مخالفوں کی تقریریں سنتے اور دیکھنے سے جو وسوسہ شیطانی
پیدا ہوں اونکے دفعیہ میں ان بزرگان دین کے اقوال سے لاجول کا کام لین اور اعتقاد میں لرزل
کو آنے ندین و ما توفیق اللہ الباقی۔

اسما کے گرامی مداحین امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ

ابراہیم ابن طہان رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ وہ باپ جو بنی طہقہ میں رہتا تھا

ابن مبارک اور جنس ابن عبداللہ وغیرہ کے استاد اور ابو حنیفہ رحمہ وغیرہ کے شاگرد ہیں اور خلاصہ مذہب تہذیب کمال میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

احمد بن ابیہر تہذیب التہذیب میں شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ وہ ابو موسیٰ اور محمد ابن سلام وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں بخاری ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

امام احمد ابن حنبل رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ہے کہ وہ طبقہ ہشتم میں ہیں اور امام بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ مذہب تہذیب میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں مذاہب حقہ میں ایک مذہب کے آپ موجود ہیں بہت سے محدثین اور اولیاء اللہ آپ کے مقلد ہیں۔

ابو داؤد حوص سلام ابن سلیم رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ سادس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ مسند اور قتیبہ اور خلف وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ مذہب تہذیب مذکور میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

ابو داؤد ابن نصر رحمہ خلاصہ مذکور میں لکھا ہے کہ وہ عمرو بن حماد کے استاد ہیں اور واسع بخاری کے مسلم وغیرہ کتب صحاح میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اسرائیل ابن یونس رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ عبد الرحمن بن ہبہ اور ابو نعیم وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اعمش رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ رابع میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور دونان ثقیان اور وکیع وغیرہ کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اوزاعی رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ابن مبارک اور یحییٰ بن زبیر کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

بکر بن نفیس رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابیہر ابن طہان اور ابو النصر وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

بکر ابن معروف رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ رحمہ کے شاگرد اور ولید ابن مسلم وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں تراویح میں ابو داؤد میں مذکور ہیں۔

ابو قتیبہ یحییٰ ابن واضح رحمہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں

اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ابن جریر رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ دونوں سفیان اور ابی ہریرہ بن جریج رحمہ اور ابن عیینہ اور ابو عاصم اور روح اور وکیع رحمہ وغیرہم کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

جریر ابن عازم رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابو بکر سجستانی اور دونوں سفیان اور ابن وہب اور ابو التیمیغ ذیرانی وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

جریر ابن عبد الحمید رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ سادسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ علی ابن مدینی اور اسحاقی و قتیبہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ امام جعفر صادق رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ امام مالک اور دونوں سفیان اور یحییٰ قطان اور ابو عاصم نمیل کے استاد ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ اونے افقہ میں نے نہیں دیکھا۔

ابو الجریہ یحطان ابن خفاف رحمہ (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ ابن عباس رحمہ کے شاگرد اور اسیرا اور شعبہ وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں بخاری ابوداؤد اور نسائی میں مذکور ہیں۔

حسن ابن صالح رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ وکیع اور یحییٰ ابن آدم اور یحییٰ ابن یفضل رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ سوائے بخاری کے مسلم وغیرہ صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

حسن ابن عطاء العبدی رحمہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ ترمذی اور ابن ماجہ وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ حسن ابن عمارہ رحمہ (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ وہ دونوں سفیان اور قطان وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں بخاری شریف کے تعلیقات اور ابوداؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

حماد بن سلمہ رحمہ (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ ابن جریر اور ترمذی اور شعبہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

جعفر ابن عبد الرحمن رحمہ (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ ابوداؤد و طحاوی و یحییٰ ابن آدم وغیرہ

کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابو داؤد کی کتاب الفتر میں اور نسائی میں مذکور ہیں۔
 حفص بن غیاث رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ سابع میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ احمد اور اسحق اور علی
 ابن مدینی اور ابن سعد رحمہم کے استاد ہیں اور تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں انکی
 روایتیں موجود ہیں۔

ابو حمزہ السکری محمد بن یحیٰی رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں طبقہ خاصہ میں انکا ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک
 وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔
 حماد ابن زید رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ثوری اور ابن مہدی وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں
 انکی روایتیں موجود ہیں۔

خارجہ ابن مصعب رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ مالک اور ابو حنیفہ رحمہم کے شاگرد اور سفیان
 ثوری اور عبد الرحمن ابن مہدی اور کعب وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود
 خلف ابن ایوب رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ احمد اور ابو کریب وغیرہ کے استاد ہیں اور
 انکی روایتیں ترمذی میں مذکور ہیں۔

داؤد طاسی رحمہ اللہ چونکہ ہمتن اپنی توجہ علوم روحانیہ کی طرف مبذول تھی اور علم حدیث میں اشتغال کم تھا اسلئے
 محدثین نے آپ کے نسبت کچھ کلام کیا ہے لیکن حضرات صوفیہ میں آپکی جلالت شان اظہار الشمس ہے
 ابو داؤد جعفری عمر بن سعد رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد بن حنبل واسحق اور ابن مدینی رحمہم کے
 استاد ہیں اور سوائے بخاری کے کل صحاح میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

ابو داؤد سجستانی رحمہ اللہ آپکی جلالت شان اس سے ظاہر ہے کہ آپکی تصنیف صحاح ستہ میں ایک مقبول
 کتاب ہے تذکرۃ الحفاظ میں ابونورین طبقہ میں لکھا ہے۔

رفیعیہ ابن مصقلہ رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سلیمان بنی اور ابو عوانہ وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی
 روایتیں بخاری سلم ابو داؤد و ترمذی اور نسائی میں موجود ہیں۔

روح ابن عبادہ رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد اور اسحق وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں
 انکی روایتیں موجود ہیں۔

ذہیر ابن مہویہ رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ خاصہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد ابن یونس اور ابو نعیم وغیرہ کے

استادین۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی حدیثیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔
 ابو الزبیر المکی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ رابعہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ایوب اور شعبہ اور سفیان
 اور حماد بن سلمہ اور مالک اور لیث کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی
 روایتیں موجود ہیں۔

زید ابن علی رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ آپ زہری اور زکریا اور ابن ابی زائدہ کے استاد ہیں اور حماد
 ایک جماعت کو آپسے دیکھا ہے اور ترمذی وغیرہ میں آپکی روایتیں موجود ہیں۔

سعید ابن ابی عروبہ رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ بشر بن
 وابن علیہ وغندر و سحی ابن سعید و روح ابن عبادہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے
 اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

سفیان ثوری رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور یحییٰ نطناف اور
 کعبہ اور احباب یونس وغیرہ کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

سفیان ابن عیینہ رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) ہے کہ وہ ابن مبارک اور ابن جہدی اور امام شافعی اور امام احمد ابن حنبل
 اور یحییٰ بن معین اور سہتی وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود
 ہیں۔

سہیل بن سعید رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں مسلم اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔
 امام شافعی رحمہ) آپکی جلالت شان اظہر من الشمس ہے مذاہب حقیقہ ایک مذہب کے مجدد آپ ہیں
 محدثین اور اولیاء اللہ آپکے مذہب میں داخل اور آپکی فقہ پر عامل ہیں۔ آپکا مذہب شام، مصر، عراق، یمن
 فارس اور ہند وغیرہ کے اکثر بلاد میں شائع و ذائع ہے۔ آپکے مناقب میں کتابیں بکثرت لکھی گئیں تاریخ
 ابن خلکان میں لکھا ہے کہ ابو الحسن دیادی کہتے ہیں کہ امام محمد رحمہ کو میں نے کسی عالم کی تعظیم سے قدر کرتے
 نہیں دیکھا۔ امام شافعی رحمہ کی تعظیم کرتے تھے۔

شریک ابو عبد اللہ التمیمی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ قتیبہ و علی ابن حجر
 اور قتادہ بن السری وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

شعبہ رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ایوب سختیانی اور سفیان ثوری اور
 غندر وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شفیق لجنی رح (نفعات الانس میں مولانا جامی رحم نے لکھا ہے کہ آپ اولیاء
ام زفر رح کے شاگرد اور خاتم الصم کے استاد ہیں۔

ابوشیخ رح (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بیس اور قباد رح کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابو داؤد اور نسائی میں
ابو عمرو السن بن عیاض رح (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد اور نعیمی اور احمد بن صالح وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی
روایتیں صحیح ستہ میں ہیں۔

ابو عاصم النبیل رح (بخاری میں لکھا ہے کہ وہ بیس اور قباد رح کے استاد ہیں اور انکی روایتیں صحیح
ستہ میں اور انکی روایتیں موجود ہیں۔

عبد الرحمن رح (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ خلف ابن یثام و احمد ابن یونس اور قتیبہ وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی
صحیح ستہ میں اور انکی روایتیں موجود ہیں۔

عبد اللہ ابن داؤد الخزرجی رح (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بشر ابن الحرث و مسدد اور بندار وغیرہ کے استاد
ہیں اور انکی روایتیں مسند مسلم کے بخاری وغیرہ صحیح میں موجود ہیں۔

عبد اللہ ابن مبارک رح (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ سادس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ دو لون سفیان
اور حمزہ اور بقیہ اور ابن ہدی وغیرہ کے استاد ہیں اور صحیح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ
انکا تصحیحی حال آئندہ لکھا جائیگا۔

عبد اللہ ابن یزید مقرئ رح (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ سابع میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ وغیرہ
کے شاگرد اور امام بخاری وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ امام مالک اور یحییٰ ابن کثیر کے بھی
وہ استاد ہیں۔

عبد اللہ ابن نمیر رح (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ سادس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ کے استاد
ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحیح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

عبد الرحمن السعدی رح (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور ابن
یحییٰ اور عبد الرحمن ابن ہدی وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں بخاری
ابو داؤد و ترمذی و نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

عبد الرحمن ابن ہدی رح (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی

روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

عبدالغنی بن زرارہ رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں ابو داؤد اور ترمذی میں موجود ہیں۔

عبدالغنی بن ابی رواور رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ یحییٰ بن قطان وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں سوائے مسلم کے صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

عثمان المذنی رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ غزالی رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستہ میں اونکی روایتیں عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ (مذکرۃ الحفاظ میں) اور کو طبقہ ثانیہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ اور ابن جبیر وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

عفان بن سيار رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں نسائی میں موجود ہیں۔

علقمہ بن مرثد رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ مسعودی شعبہ اور ثوری رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

علی بن عاصم رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

عمر بن حماد رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ مسلم ابو داؤد اور نسائی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
عمر بن حنیفہ رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ قتادہ شعبہ اور دونوں سفیان رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عسیٰ بن موسیٰ رضارہ رحمہ اللہ آپ اکابر اہل بیت ہیں جلالت شان آپکی اظہر من الشمس ہے۔

ابن خنوس عبداللہ رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ثوری اور قطان رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں ہیں۔

فضل بن وکیع رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد واسحق اور یحییٰ بن معین کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

فضل بن سید رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ ابو داؤد نے کتاب القدر میں اونکی روایتیں لکھی ہیں۔

فضل بن عطیہ رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔
فہم بن موسیٰ سبائی رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ اسحق وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں

فضیل ابن عیاض رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سفیان ثوری اور سفیان ابن عیینہ اور ابن مبارک اور
یحییٰ قطان اور سری السقطی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور بخاری مسلم ابو داؤد ترمذی اور نسائی مین اور ابو داؤد
ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ جتنے لوگوں کو مین نے دیکھا ہے ان سب سے وہ اونچے تھے ۔

فاسم ابن معین رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن ہبیدی اور ابو نعیم وغیرہ کے استاد ہیں اور ابو داؤد اور یحییٰ
مین اور یحییٰ روایتیں موجود ہیں ۔

قبیصہ ابن عقیبہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بخاری وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستین اور یحییٰ روایتیں ہیں
قیس ابن الربیع رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ثوری رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور یحییٰ روایتیں
ابو داؤد و نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں ۔

ابن ابی لیلیٰ محمد ابن عبد الرحمن رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ خامس میں لکھا ہے اور خلاصہ میں لکھا ہے
کہ وہ شعبہ اور دونوں سفیان اور کعبہ رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور یحییٰ روایتیں ابو داؤد و ترمذی نسائی
اور ابن ماجہ میں موجود ہیں ۔

لیث ابن سعد رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں اور وہ امام مالک رحمہ سے
بھی افتد تھے ۔ اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں ۔

امام مالک رحمہ (آپکی جلالت شان محتاج بیان نہیں ۔ آپ ایک مذہب حقہ کے موجد ہیں اکثر محدثین اور
اولیاء اللہ آپکے تقلید میں بہت سے بڑا د اسلام میں انکی افتد رائج ہے ۔

مالک ابن مقول خلاصہ میں لکھا ہے وہ شعبہ اور دونوں ثقیان وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستین اور یحییٰ
نحو ابن طلحہ بن مصرف رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن ہبیدی اور ابو نعیم وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی
روایتیں بخاری مسلم ابو داؤد و ترمذی وغیرہ میں موجود ہیں ۔

محمد ابن یحییٰ رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن ہبیدی و عبد اللہ بن ابی نعیم وغیرہ کے استاد ہیں صحاح ستین اور یحییٰ
محمدا بن یزید رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد اور اسحق رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور سوائے ترمذی کے
بخاری وغیرہ کتب صحاح میں انکی روایتیں موجود ہیں ۔

مسعر ابن کدام رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ خامس میں لکھا ہے ۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سلیمان بن
عالم یحییٰ و شعبہ اور ثوری رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں ۔

مسلم ابن خالد رنجی (م) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام شافعی اور ابن وہب رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابوداؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

معانی ابن عمران الموصلی رحمہ (مذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ بشرحانی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں سفیان ثوری رحمہ اوکیونیا قوت العلماء کہا کرتے تھے۔ اور اجماعی رحمہ کا قول ہے کہ معانی موصلی اور ابن مبارک اور موسیٰ ابن اعین آئمہ ہیں مگر موصلی پر میں کیسکو قدم نہیں کرتا۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں بخاری ابوداؤد اور نسائی میں ہیں معمر رحمہ (م) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سفیان ثوری اور ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

مقاتل ابن حیان رحمہ (م) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابراہیم ابن ابراہیم اور ابن مبارک رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور سوائے بخاری کے سب وغیرہ کتب صحاح میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

مکی ابن ابراہیم رحمہ (مذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ امام جعفر صادق اور ابو حنیفہ رحمہ وغیرہ کے شاگرد اور امام بخاری رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔ موسیٰ کاظم رحمہ (م) خلاصہ میں لکھا ہے کہ آپ امام جعفر صادق کے فرزند اور علی رضا کے والد ہیں اور اپنی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں مذکور ہیں۔

نضر بن شیبہ رحمہ (م) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ یحییٰ ابن یحییٰ اور اسحق کو سیح کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

نضر ابن محمد رحمہ (م) خلاصہ میں اس نام کے دو محدث ہیں دونوں کی روایتیں صحاح میں ہیں۔ فوج ابن ابی مریم ابو حصہ رحمہ (م) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ زہری اور ثابت کے شاگرد ہیں اور علی ابن الحسین اور ابو نعیم ابن حماد کے استاد ہیں ابوداؤد نے کتاب القندی میں اور ابن ماجہ نے تفسیر میں انکی روایتیں ذکر کی ہیں وکیع ابن الجراح رحمہ (م) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد اسحق اور ابن حصین رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

ہرون ابن المغیرہ رحمہ (م) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن سعید رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابوداؤد اور ترمذی میں موجود ہیں۔

ہشام ابن یوسف رحمہ (م) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ اسحق اور ابن یحییٰ رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور نسائی

مسلم کے بخاری وغیرہ کل کتب صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ابو یحییٰ الحنفی رحمہ اللہ کا نام عبد الحمید ابن عبد الرحمن ہے، خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابو کریب وغیرہ کے استاد ہیں اور بخاری ابو داؤد ترمذی اور ابن ماجہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن آدم رحمہ اللہ کا نام ہے کہ وہ امام احمد داہقی اور ابن مدینی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن اکثم رحمہ اللہ کا نام ہے کہ اونکی روایتیں ترمذی وغیرہ میں ہیں۔

یحییٰ ابن فضل رحمہ اللہ کا نام ہے کہ اونکی روایتیں ابو داؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن قطان رحمہ اللہ کا نام ہے کہ وہ شعبہ اور ابن مہدی اور احمد ابن حنبل وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن یعین رحمہ اللہ کا نام ہے کہ وہ بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یزید ابن ابراہیم رحمہ اللہ کا نام ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

یزید ابن جردن رحمہ اللہ کا نام ہے کہ وہ امام احمد داہقی اور ابن مدینی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یزید ابن زریع رحمہ اللہ کا نام ہے کہ وہ ابن المدینی اور محمد ابن منہال رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یوسف ابن خالد رحمہ اللہ کا نام ہے کہ اونکی روایتیں ترمذی میں موجود ہیں۔ اسکے سوا تین فی الصحیفہ میں ماضین امام صاحب کے ابھی بہت سے نام ہیں چنانچہ جملہ ان کے چند نام یہ ہیں۔

ابراہیم ابن معویہ الضریر اسمعیل ابن حماد۔ الہادیہ جری۔ اسرائیل ابن زیاد۔ ابوبکر بن عباس بن السقا۔ توبان بن جعفر ابن زریع۔ جریر ابن معویہ۔ جعفر ابن السج۔ حازم۔ حسن بن زیاد۔ حیلان التوحیدی۔ رباح ابن ابی نصر۔

ابوسفیان الحمیری۔ ہبل بن مزاحم۔ سعدان بن سعید۔ شداد بن کلیم۔ عبد العزیز ابن ابی سلمہ۔ عبد اللہ بن اسحق۔ ابو عمرو ابن الصلاح۔ علی ابن اسحق النخعی۔ عیسیٰ بن یونس۔ عمرو بن محمد۔ ابو قاسم کسانہ۔ البروری۔ یسٹیل بن نصر۔

ابو حنیفہ الضریر۔ سرفہ ابن حسان۔ مقاتل ابن سلیمان۔ ابو مساذہ البلیخی۔ مغیرہ ابن قاسم۔ نوح ابن اسد۔

یحییٰ ابن حمید - یاسین الزیات - یحییٰ ابن ابی کثیر وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ -

تذکرۃ المحققین امام عظیم کو پانچویں طبقہ میں اور امام بخاری رحمہ کو نویں طبقہ میں لکھا ہے اور آپ نے دیکھ لیا کہ امام صاحب کی روح ستاویں طبقہ سے شروع ہو گئی اور نویں طبقہ تک پہنچے ہر طبقہ کے اکابر محدثین و راویان آپ کے مراج رہے اور محدثین بھی کیسے کہ گراؤ کی اور اُن کے شاگردوں کی روایتوں کو علیحدہ کر دین تو صحیح ہے تدین بجائے شمار احادیث صفر ہوا بیگا۔

دیکھئے کہ تو یہ حضرت سوسو ہیں جن کے نام لکھے گئے مگر ان کے شاگرد دو نکاحا حساب کیا جائے تو آسانی نہ ہو سیکے گا اسلئے کہ اس زمانہ میں ایک ایک محدث کے صد ہا سرور آوردہ شاگرد ہوا کرتے تھے پہرہ و احاطہ انحصار انھی میں نہیں آتا یہ بات معلوم ہو گئی کہ امام صاحب کے حلقہ درس میں ہر ملک و دیار سے جو محدثین آکر مستفید ہوا کرتے تھے۔ غرض کہ جب یہ حضرت امام صاحب کے حالات اپنے ذاتی علم اور شاہدہ سے اپنے تلامذہ سے کہتے ہو گئے تو ان اکابر دین کے ارشادات سے طالبین حق کے دلوں پر کیسا عمدہ پند و اثر پڑتا ہو گا کیونکہ سلیم طبیعتوں کا لازم ہے کہ اپنے معتد اساتذہ کے قول کو بغیر حرج و چرا کے مان لیتی ہیں چونکہ کتب رجال سے ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں کیا کیا تلامذہ کے صد ہا شاگرد اور ایک ایک شاگرد کے صد ہا استاد ہوا کرتے تھے اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے فضائل علیہ مختلف معتبر طریقوں سے بکرات و مرات محدثین کے طبقات میں پہنچا کئے اور سعادت طلبہ کے دلوں میں پورے طور پر اور نکار سوخ اور وثوق ہوتا گیا جس سے ثابت ہے کہ امام صاحب اپنے ہی زمانہ میں شہرہ آفاق ہو گئے تھے اور اسلامی دنیا میں کمال وقعت کی نظروں سے دیکھے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ محمود خلافتی ہو گئے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ عباسیوں نے اقسام کے الزام آپ کے ذمہ لگائے جبکہ حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا اور جہاں آپ کے فضائل بیان کئے جاتے ہیں ان انفراد و ازبوان کا بھی تو وہ طوفان میں کیا جاتا ہے مگر اہل انصاف سمجھ جاتے ہیں کہ وہ سب بے اصل محض ہیں۔

اکابر محدثین جو امام صاحب کی تعریف میں طبیب اللسان ہے وہ کوئی معمولی بات نہیں۔ یہ حضرات دین کے معاملات میں کسی کی رعایت نہیں کرتے تھے بلکہ دینی امور میں ان کو اپنی جان کی بھی پروا نہ تھی چنانچہ اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ وہ تذکرۃ المحققین امام بخاری رحمہ لکھا ہے کہ سفیان ثوری رحمہ نے اولیٰ مرتبہ سے پوچھا کہ عبد اللہ بن علی سخا کے ساتھ آگیا کیوں کہ اقبہ پیش آیا فرمایا کہ جب وہ شام میں آیا اور بنی امیہ کو

قتل کیا تو ایک روز مجھے بلایا جب میں اس کے دروازہ پر پہنچا تو دو شخصوں نے میرے دونوں بازو پکڑے اور دربار میں لے گئے۔ دیکھا کہ وہ تخت پر بیٹھا ہے اور چوہدار اور سپاہی تلواریں کھینچے ہوئے اور کاٹکوب وغیرہ تیار رکھے۔ مسلح دو طرفہ نصف بستہ کھڑے ہیں اور دونوں نے مجھے اتنے فاصلہ پر کھڑا کیا کہ میری بات کی آواز اس تک پہنچے۔ اوس نے مجھے پوچھا کیا تمہارا ہی نام عبدالرحمن ابن عمر اذراعی ہے میں نے کہا جی ہاں۔ کہا بنی امیہ کی جو خورجی ہوئی اوس باب میں تم کیا کہتے ہو۔ میں نے کہا آپ میں اور اوس میں کچھ معاہدے ہو گئے جن کے ایما کی ضرورت تھی۔ غصہ سے کہا کوئی معاہدہ نہ تھا۔ اوس وقت مجھے یقین ہو گیا کہ اب قتل کا حکم دیتا ہے اور اپنے سچاؤ کی فکر کرنے لگا تھا یہ خیال پیدا ہوا کہ خداے تعالیٰ کے روبرو کھڑے ہونے کا دن قریب آئیوا ہے اگر کوئی خلاف بات کہی جائے تو اوس روز کا معاہدہ اس سے زیادہ سخت ہو گا۔ اس خیال کے ساتھ ہی اوس کا خوف جاتا رہا اور میں جواب دیا کہ خورجی ادنیٰ تم پر لازم تھی یہ شکر غصہ کے اسے اوسکی یہ حالت ہوئی کہ گدین پھول گئیں آنکھیں متغیر ہو گئیں اور پوچھا یہ کس دلیل سے میں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کسی مسلمان کا خون حلال نہیں سوائے تین وجہ کے ایک زنا دوسری قصاص تیسری الزماد یعنی دین سے بھر جانا۔ کہا کیا دین کی راہ سے ہم مجاز ہیں میں نے کہا وہ کیا کہا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی رضی اللہ عنہ کو بھی نہیں بنایا تھا میں نے کہا اگر وہی تھے تو انکو دھوکہ دے کر قتل کرنے کی کیا ضرورت تھی یہ سن کر آگ بگولان گیا اور مجھے یقین ہو گیا کہ اب میرا سر میرے منہ سے گرے گا۔ غصہ سے اشارہ کیا کہ اوسکو نکال دو چنانچہ میں نکالا گیا۔ تھوڑی دور گیا تھا کہ ایک سوار پہنچا میں اوسکو دیکھتے ہی سواری سے اتر پڑا اور اس خیال سے نماز پڑھنے لگا کہ نماز ہی میں سر کرنا جائے مگر وہ ٹھہرا رہا اور بعد فراغ نماز بہت سی اشرفیان مجھے دین جنگو میں گھر پہنچنے سے پہلے تقسیم کر دیا۔ اب دیکھئے کہ ایسے راست باز جنگو دین کے معاملہ میں جان کی پروا نہ کیا دینی معاملہ میں طاہرنت کے اذہنوں نے امام صاحب ازراہ قلع یہ کہا ہو گا کہ ہم محدثین دواساز ہیں اور تم فقہا اطہا ہو اور کسی دباؤ سے امام صاحب کی بگوئی اور بدگمانی سے توسیع کی ہوگی ہمسازہ اندھ جس سے اوسکو ذرا بھی اشتباہ ہوتا تو اغراض کرنا ممکن ہی نہ تھا بلکہ اوسکو رسوا کر کے مسلمانوں کو اوسکی حالت سے خبردار کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ تاکہ لوگ اوس کے فتنے سے بچیں۔

اب ہم امام صاحب کے علم کا حال کہتے ہیں چنانچہ محدثین کی شہادتوں سے ثابت ہے۔

امام صاحب سن پچاس میں پیدا ہوئے یہ وہ تبرک نامہ کی کہ بہت سے صحابہ اوس میں ہوئے تھے مگر آفتاب وجود و صاحب غروب ہوئے کہ تھا اسلئے اشاعت علوم کا بازار گرم تھا اور ہر صاحب حسب ارشاد و علیہ السلام

سرگرم اشاعت علوم تھے ایدہر مسلمانوں پر یہ خیال مسلط تھا کہ ایسا نہ ہو کہ کوئی ارشاد اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ ہی کے ساتھ واپس ہو جائے جس سے تمام امت موجودہ و معدوم بچا کے تذکرہ الحفاظ میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے لئے لکھا ہے کہ ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کوئی بارو کیا ہے جس سے امام صاحب کی تابہ ہو نا باہر ہے امام صاحب کو اوائل میں بحال حیات اسلامی اور حرارت دینی سے غائب باطلہ کے رو کا شوق ہوا جیسا کہ امام حسین نے مناقب امام صاحب میں لکھا ہے کہ کئی ابن شیبان کہتے ہیں کہ امام صاحب نے اپنے ابتدائی حالات کی خبر دی کہ مجھے علم کلام میں پوری مہارت ہو گئی تھی اکثر طبقات خواجہ اور شویہ سے مناظرے کیا کرتا تھا۔ ایک بار میرے خیال میں یہ بات آئی کہ صحابہ اور تابعین کو قوت علیہ کم تھی مگر انہوں نے یہ کیا کہ کبھی نہیں کیا بلکہ وہ حضرات شریک اور ابواب غیب میں ہمیشہ خض کیا کرتے اور لوگوں کو اس کی تعظیم دیا کرتے تھے اسلئے میں نے مناظرے چھوڑ کر سلف کا طریقہ اختیار کیا۔ اور اوسین قبضہ ابن عقبہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ اوائل میں اہل ہوا سے مناظرے کیا کرتے تھے یہاں تک کہ اس باب میں دور اس اور صدر مانے جلتے تھے اور لوگوں کی نگاہیں اذکی طرف لگی رہتی تھیں مگر انہوں نے وہ ترک کر کے فقہ اور حدیث کی طرف توجہ کی اور اوسین بھی امام ہو گئے۔

یوں تو آپ کے مناظرے بہت سارے ہیں مگر یہاں ایک مناظرہ ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے۔

محصہ ک۔ جب خواجہ کو معلوم ہوا کہ ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ گناہگار اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کوستے تو ستر شخص امام صاحب کے پاس آئے ویکہا کہ مجلس درس بالامال ہے امام صاحب سے کہا کہ ہم سب ایک مذہب والے ہیں لوگوں سے کہے کہ میں ایک مقام میں جگہ دین اپنے سب کو مٹا دیا انہوں نے فوراً تلواریں اٹھائیں اور امام صاحب کی محاورہ کر کے کہا ہے ات کے دشمن اور اسے امت کے شیطان ہم میں ہر شخص تیرے قتل کو ستر جاوے سے بہتر سمجھتا ہے اور باوجود اسکے ہم تمہیں نظر کرنا نہیں چاہتے امام صاحب نے فرمایا تو کیا انصاف سے میرا قتل چاہتے ہو کہا ہاں فرمایا جب ایسا ہے تو تم تلواروں کو میان کر لو کیونکہ اذکی روشنی سے مجھے خوف ہوتا ہے انہوں نے کہا یہ نہیں ہو سکتا ہم تو یہ چاہتے ہیں کہ اذکو تیرے خون سے رنگیں کرین فرمایا خیر میرے اللہ کہہنا کہو کہہنا انہوں نے کہا کہ مسجد کے دروازہ پر دو جہانہ ہے میں ایک کا حال یہ تھا کہ شراب ہمیشہ پیاتا کرتا تھا یہاں تک کہ غرغره کی حالت تک اس کے مٹھیں شراب تھی گو وہ شراب میں فرق تھا۔ وہ سرفرازہ ایک عورت کا ہے جسے زنا کروالی اور جب محل کا یقین ہو گیا تو جو کشتی کر لی۔ امام صاحب نے فرمایا وہ دونوں کس ملت کے تھے کیا یہودی تھے کہا نہیں فرمایا نصرانی تھے کہا نہیں فرمایا مجوسی تھے کہا نہیں فرمایا پھر کس ملت کے تھے کہا لوس ملت کے

جس میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت دی جاتی ہے فرمایا یہ شہادت ثلث ایمان ہے یا رب یا خمس کہا ایمان کا ثلث یا رب یا خمس نہیں ہوا کرتا فرمایا پھر وہ ایمان کا کتنا حصہ ہے کہا پورا ایمان ہے۔ فرمایا پھر تم پوچھتے کیا ہو تم خود کہتے ہو کہ وہ دونوں مسلمان تھے۔ کہا خیر اسکو جانے دو وہ جتنی ہیں یاد دوزخی فرمایا میں اونکے بارہ میں میں رہی کہتا ہوں جو نبی اللہ برابرہم علیہ السلام نے اپنی قوم کی نسبت کہا تھا فمن تبعنی معنی فاند منی ومن عصانی فانک عوفور رحیم حالانکہ اس قوم کے گناہ اون دونوں سے بہت بڑے ہوئے تھے اور فرمایا میں وہی کہتا ہوں جو نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام نے کہا ان تعذبہم فانہم عبادک وان تغفر لہم فانک انت العزيز الحکیم حالانکہ اونکے گناہ ان دونوں کے گناہوں سے بہت بڑے ہوئے تھے اور فرمایا میں اونکے بارہ میں وہی کہتا ہوں جو نبی اللہ نوح علیہ السلام نے کہا تھا فاعلم ان حسابہم لا علی ربی لوتشعرون۔ یہ سنکر انہوں نے تلواریں ڈال دیں اور کہا کہ ہم اپنے اعتقاد سے توبہ کرتے ہیں اور اپکا دین اختیار کرتے ہیں خدا نے آپکو فضل و حکمت اور علم عطا فرمایا ہے اور وہ سب راسی خواجہ سے توبہ کر کے اہل سنت و جماعت میں داخل ہو گئے۔

عزیز اللہ امام صاحب کو مناظرہ میں کمال اور پورا ملک تھا اور اس سے اسلام کو فائدہ بھی تھا مگر صرف اس خیال سے کہ سلف صالح نے یہ کام نہیں کیا اسکو ترک کر کے نقد کی طرف توجہ کی اور کمال ذکاوت و فہم سے اس کے امام کہلائے۔

نہم

مرکب ص - حضرت بن فیاث کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ایک نادرا لاج و شخص تھے میں نے اونکا ساڑی اور ذمی نہم اور صاحب نظر دیکھا نہ سنا۔

مرکب ص - مقاتل ابن حیان کہتے ہیں کہ میں نے تابعین اور تبع تابعین کو دیکھا مگر ان میں ابو حنیفہ کے جیسا کہ تیس اور بصیرت والا شخص نہیں دیکھا۔

مرکب ص - عبد اللہ ابن ابلج کہتے ہیں کہ امام صاحب بطور خاص تھے جب غوطہ مارتے تو ہمہ عمدہ درو یا قوت نکالتے۔

مرکب ص - علی ابن ہاشم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کثر العلم تھے جو مسائل اعلیٰ درجہ کے علما پر بحث تھے وہ اون پر خ۔ مقال الثعبہ والسرکان ابو حنیفہ حسن الفہم حیدر الحفظ یعنی شعبہ جو امام صاحب کے استاد ہیں کہتے ہیں کہ خدا کی قسم ابو حنیفہ کی فہم اچھی اور حافظہ جید تھا۔

مرکب ص - ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے ہزار علماء سے ملاقات کی ہے مگر میں نے ان میں سے کسی کو دیکھا جو ان کے متاعی

نہایت چارہ پیش کر کے کہنا کہ میں اور ابو حنیفہ اور سفیان ثوری محمد کہتے ہیں میں نے کہا ابو حنیفہ ان لوگوں میں ہیں
 اور میں نے اپنے ہمتاؤں سے کہنا کہ اگر میں ابو حنیفہ سے نہ ملتا تو ان لوگوں میں ہوتا جو بازار میں پیسے بیچتے ہیں
 ان لوگوں سے ملتا تو میں ہوتا۔

مرصہ ک۔ علی بن ہاشم کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ کی عقل نہ مائل زمین کی عقلوں کے ساتھ وزن کی باج
 تو انہی کی عقل غائب ہوگی۔

مرصہ۔ خارجہ بن صفہ کہتے ہیں کہ مجھے ایک ہزار علما سے ملاقات ہو مگر ان میں تین باچار شخصوں کو عقل
 زیادہ پایا جس میں ایک ابو حنیفہ ہیں۔

مرصہ ت۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ اگر اہل زمانہ کو اجازت ہوتی کہ اپنی رائے سے کچھ کہیں تو ابو حنیفہ
 سب سے زیادہ اس کے متحمل ہوتے۔

ک۔ بکر ابن خضیر کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ اور ان کے زمانہ والوں کی عقلیں جمع کی جائیں تو ابو حنیفہ کی
 عقل سب پر غالب آجائیگی اور یزید بن ہارون کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو ابو حنیفہ
 سے عقل میں زیادہ اور افضل ہو۔

تہذیب الکمال میں لکھا ہے کہ یزید بن ہارون کہتے ہیں کہ مجھے بہتوں سے ملاقات ہو مگر ابو حنیفہ سے عقل افضل
 اور اوج نہیں دیکھا۔

ص۔ امام شافعی رحمہ فرمایا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ سے زیادہ عقل مند کوئی نہ تھا۔

مرصہ ک۔ حسن بن محمد بخاری کہتے ہیں کہ ہماری بی بی سلیمان جو امام صاحب کے استاد ہیں وہ کہا کرتے تھے کہ
 بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ابو حنیفہ کی رائے کے مقابلہ میں میں اپنی رائے کو مستہم کرتا ہوں اور انہی کے قول
 قائل ہونے کی مجھے ضرورت ہوتی ہے۔

مرصہ ک۔ محمد بن جابر کہتے ہیں کہ ہم حاد بن ابی سلیمان کے حلقہ میں بیٹھا کرتے تھے اور ابو حنیفہ اور
 کلام کرتے اور جب کسی مسلمان کو خلاف ہوتا تو ایسی گفتگو کرتے کہ خود کو تنگ کر دیتے آخر وہ کہتے کہ میں کیا کروں
 یہ قول عبد اللہ بن مسعود روایت کیا ہے ابو حنیفہ اس کو یاد کر لیتے۔

مرصہ ک۔ محمد بن مروان کہتے ہیں کہ ایک بار کئی روز ابو حنیفہ کو دیکھا اور عارضہ میں مجلس سے کہا اس
 شخص کو دیکھتے ہو۔ خدا کی قسم جو شخص مجھے کچھ پوچھتا ہے تو اس کا جواب میں کسائی سے دیتا ہوں مگر اس شخص

جب کوئی بات مجھے پہنچی تو اسکا جواب مجھے پہنچا تو اسے بھی زیادہ تفصیل ہو گیا۔

م ص۔ کی ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ قوت حافظہ میں اپنے زمانہ کے لوگوں سے بڑے ہوئے تھے

قوت کا

م ص۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ قوت حافظہ اور فہم اور صیانت اور شدت ورج میں سب پہلے تھے

بسیض الصیفہ میں امام صاحب کا قول نقل کیا ہے کہ جب میں حادہ کی خدمت میں گیا تو جو مسائل وہ فرما

میں یاد کر لیتا دوسرے روز جب اعدا وہ مسائل کا ہوتا تو میرے ہمدرد رہتے اور میں سب کو یاد

دیکھ کر حادہ نے سب سے فرمایا کہ ہندہ حلقہ میں میرے مقابل سوائے ابو حنیفہ کے اور کوئی نہ بیٹھے

م۔ حارث ابن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ ہم لوگ حجاز ابن ابی رباح کے حلقہ میں جایا کرتے تھے کثرت کی وجہ سے

انگے پیچھے بیٹھ جاتے تھے مگر ابو حنیفہ حادہ آتے تو وہ مجلس کی توسیع کر کے ان کو اپنے نزدیک بلکے دیتے۔

قوت حافظہ ہی کے کمال کا باعث ہے کہ تمام احادیث جو فقہ سے متعلق ہیں ان کو مستحضر تھیں اور جو مسئلہ پوچھا

جاتا تھا اسکا جواب فوراً دیتے تھے۔

م ص لیث بن سعید جو امام اہل مصر میں کہتے ہیں کہ مجھے ابو حنیفہ کے دیکھنے کی تمنا تھی۔ ایک بار دیکھا کہ لوگ

ایک شیخ پر ٹوٹ پڑے ہیں ایک شخص نے اونکا نام لیکر کوئی مسئلہ پوچھا انہوں نے فوراً جواب دیدیا۔

حاضر ہوا

لیث کہتے ہیں کہ اونکے جواب با محراب سے مجھے اس قدر تعجب نہیں ہوا جو فوراً جواب دینے سے ہو

فی الحقیقت امام صاحب کی حاضر جوابی تعجب خیز تھی موفی رہنے عمار بن محمد کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے

کہ ایک روز ابو حنیفہ مسجد حرام میں بیٹھے ہوئے تھے اور آپ کے پاس ہر ملک کے لوگوں کاجوم تھا ہر طرف

لوگ مسائل پوچھتے تھے اور آپ ہر ایک کو براہ جواب دیتے تھے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا سب جواب

استین میں رکھے ہوئے ہیں اور ہر ایک کو آپ فوراً نکال نکال کر دیتے ہیں۔

م ص۔ زبیر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ جب کلام کرتے تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ کوئی فرشتہ ان کو تلقین کر رہا

م ص۔ ابو یوسف کہتے ہیں کہ کسی سلف میں ہم آپس میں اختلاف کرتے اور وہ حل نہ ہوتا تو امام صاحب

کے پاس آتے آپ اسکا جواب ایسا فی الفور دیتے تھے کہ گویا استین میں رکھا تھا کہ تیسے ہی نکال کر دیدیا۔

ت ح۔ عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے حسن بن عمارہ کو دیکھا کہ ابو حنیفہ کی رکاب پکڑے ہوئے

کھڑے ہیں کہ خدا کی قسم میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو فقہ میں آپ سے زیادہ بلند اور حاضر جواب ہو۔ اسکا

انکار نہیں ہو سکتا کہ علم کا دار عقل اور فہم اور حافظہ پر ہے اور اکابر محدثین کی گواہیوں سے ثابت ہے کہ اس

متبرک زادین میں جو عین شبابِ علم کا زمانہ تھا ان امور میں امام صاحب کا کوئی نظیر نہ تھا اور امام صاحب کا شرف و
 ایسے شہر میں ہوا جو اسلامی دنیا میں دارالعلوم اور قبتہ الاسلام مسلم ہو چکا تھا اس لئے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 نے کوفہ کو دار الخلافت قرار دیا تھا۔ طبع میں ابن جوزی رحمہ اللہ لکھا ہے کہ کوفہ ائمہ خلیفہ قون کا دار الخلافت
 رہا ہے۔ اور سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے اسکو قبتہ الاسلام کہا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ دار الخلافت میں
 اہل کمال کا مجمع ہوا کرتا ہے ایسوجہ سے بہت سے صحابہ وہاں اقامت گزین تھے چنانچہ طبع میں ایک
 میں صحابہ کے نام لکھے ہیں جو وہاں قسیم تھے۔ جامع ترمذی میں ختمہ ابن سیرین سے روایت ہے وہ کہتے
 ہیں کہ میں مدینہ طیبہ گیا اور ابوہریرہ رحمہ اللہ سے ملاقات کی انہوں نے میرا وطن دریافت کیا میں نے کہا اہل
 کوفہ سے ہوں اور یہاں طلب علم کی غرض سے آیا ہوں فرمایا کیا تمہارے یہاں سعد ابن مالک اور عبد اللہ
 ابن مسعود اور حذیفہ اور عمار اور سلمان فارسی رضی اللہ عنہم نہیں ہیں۔ مطلب یہ کہ جہاں یہ حضرات ہوں ہاتھ
 لوگوں کو اور رکھیں جانے کی ضرورت نہیں اور امام صاحب کے اساتذہ کوفہ میں ایک شیخی ایسے شخص ہیں
 اور کثافت نہیں چنانچہ تذکرۃ الخفایا میں لکھا ہے کہ انکو پانچو صحابہ سے ملاقات ہے۔ ابن سیرین رحمہ اللہ
 ہیں کہ جب میں کوفہ کو گیا تو دیکھا کہ شیخی رحمہ اللہ تدریس کر رہے ہیں اور لوگ اوسنے فتویٰ پوچھ رہے ہیں
 اور وہ جواب دے رہے ہیں حالانکہ صحابہ وہاں بکثرت موجود تھے۔ اہم حوالہ کہتے ہیں کہ احادیث
 اہل کوفہ دیکھو اور اہل حجاز کو شیخی سے زیادہ کوئی نہیں جانتا صلت ابن ہرہم کہتے ہیں کہ میں نے
 ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو شیخی کے مبلغ علم کو پہنچا ہوا تھی۔ اور اوس میں لکھا ہے کہ ہر نئے شیخی
 اکبر شیخ ابی حنیفہ غرض کہ تجربہ علمی حاصل کرنے کیلئے امام صاحب کو صرف شیخی رحمہ اللہ کی شاگردی کافی تھی پھر
 علاوہ اس کے کوفہ میں علم حدیث کا سرمایہ اسقدر تھا کہ محدثین اوس سے مستغنی نہیں ہو سکتے تھے چنانچہ
 مقدس فرسخ الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ میں شام اور مصر اور
 جزیرہ اور بصرہ کو دو دو چار چار بار گیا ہوں مگر کوفہ اور بغداد کو اتنے بار گیا کہ اسکا شمار نہیں کر سکتا کما قاف
 لا حصی کہ وظلت الکوفہ وبغداد مع المحدثین۔

اب غور کیجئے کہ اسقدر سرمایہ علم جسکے حاصل کرنے کو محدثین ہمیشہ مصائب سفر گوارا کر کے دور دور سے
 آیا کرتے تھے امام صاحب کے گھر میں موجود تھا اس کے لئے انکو باہر جانے کی کوئی ضرورت نہ تھی
 پھر امام صاحب نے وہیں کے محدثین پر نہیں کفایت کی بلکہ حجاز وغیرہ میں سیاحت کر کے چار ہزار احادیث

سے حدیث شریف کا سراپہ حاصل کیا جیسا کہ الخزانۃ الحسنان وغیرہ میں مذکور ہے کہ امام صاحب نے چار ہزار شیوخ سے علم حاصل کیا ہے۔

امام سیوطی نے بغیض الصحیفہ میں اور امام موفی اور کردری رحمہ اللہ نے مناقب میں امام صاحب کے بہت سے شاگردوں کے نام لکھے ہیں مگر ان میں سے چند اسمائے گرامی بدیہ ناظرین کرتے ہیں اور ان کا مختصر سا حال بھی ملاحظہ تہذیب تہذیب الکمال سے لکھ دیتے ہیں معلوم ہو کہ کس درجہ کے وہ حضرات ہیں۔

اسما کے اساتذہ امام صاحب

محمد ابن مسلم ابو بکر - عبداللہ بن عمر اور ہبل بن سعید وغیرہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

محمد ابن مسلم ابن تدرس رحمہ - جابر اور ابن عباس اور عائشہ اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

محمد ابن التکدیر ابو عبداللہ رحمہ - عائشہ اور ابو ہریرہ اور ابو قتادہ اور جابر رضی اللہ عنہم کے شاگرد اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

ابراہیم ابن عبدالرحمن البکسکی رحمہ - عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور صحاح میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ ابراہیم ابن مسیر الطائفی رحمہ وہب ابن عبداللہ الشقفی اور انس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اسمعیل ابن ابی خالد السجلی ابو عبداللہ رحمہ - عبداللہ بن ابی اوفی رحمہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اسمعیل ابن خالد رحمہ - ابو الخلیج اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ابن ماجہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ اعشس سلیمان بن مہران رحمہ عبداللہ بن ابی اوفی و زید ابن وہب اور ابو ذر رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

الادناعی عبدالرحمن ابن عمر و عطاء ابن سیرین کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ ابو یوسف ابن ابی تمیمہ السخستانی رحمہ - عمرو بن مسلمہ اور ابو جابر عطار دی اور ابو عثمان تہمدی رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

بلال ابن رباح رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد اور ترمذی ابون ماجہ میں ان کو ہمارے تین مرتبہ ہیں۔
بہز ابن حکیم بن مویہ ہم۔ اپنے والد حکیم رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور صحابہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔
نبات البنانی ہم۔ عبدالقہ بن عمر اور عبدالقہ بن فضال اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کچھ صحابہ
میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

جسے سلطان بنی ثابت ابو جی رحمہ اللہ ابن ارقم اور ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ اور صحابہ کی ایک جماعت کے شاگرد ہیں اور کل صحابہ سترہ میں اوّلگی رواہ یقین صحیح ہے۔

حجاج ابن ارطاة مرثعی اور عطاء اللہ کے شاگرد ہیں اور صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔
الحارث الصلیح رحمہ اللہ ابن عمر اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور ابوداؤد اور ترمذی۔ نسائی میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

حسن ابن الحر رحمہ عامر بن وانہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ترمذی وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔
 حصین ابن عبد الرحمن ابو البذل رحمہ عامر بن سمرہ اور ابو راکل اور ابو ظبیان رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل
 صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

صحیح مسلمین و ابی داؤد و ابی یوسف و ابی حنیفہ و ابی حنیفہ رحمہ اللہ عنہما کے شاگرد وہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔
عکیم ابن جبیل الاسدی رحمہ اللہ عنہما کے شاگرد وہیں اور اکثر صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔
حداد ابن ابی سلیمان الاشجری رحمہ اللہ عنہما کے شاگرد وہیں اور ابی داؤد و ابی حنیفہ رحمہ اللہ عنہما کے شاگرد وہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

خالد ابن علقمہ البغدانی رحمہ اللہ حضرت علیؑ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں انکی دو روایتیں موجود ہیں۔

برایح الکوفی رح عثمان رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد مین اور ابی رواۃ تین ہیں۔
 یسعیاہ ابن ابی عبد الرحمن المعروف بربیعۃ الراے رح انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحابہ ستین ابی
 رواۃ تین رح وہ ہیں۔

ہر عین ابن عبد الرحمن رحمہ اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں ان کی روایتیں ہیں۔
 زیادہ ابن ابی علاقہ رحمہ اللہ اور جریر بن عجلان اور اسامہ ابن شریک رحمہ اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں
 ان کی روایتیں مسند ہیں۔

زید ابن اسلم رضی اللہ عنہ عن علی بن الخطاب رضی اللہ عنہ۔ اسلم اور ابن عمار اور عمار اور عائشہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

زید ابن علی ابن الحسین ابن علی ابن ابی طالب کہہ ائمہ و جہان نے ثقات میں لکھا ہے کہ آپ نے صحابہ کی ایک جماعت کو دیکھا ہے ابو داؤد ترمذی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

زید ابن انیسہ رضی اللہ عنہ۔ حکم اور ظہیر بن مصنف اور نعیم الجعفی رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں ہیں۔ سعید ابن ابی عروبہ رحمہ عن ابن انس رحمہم اللہ کے شاگرد اور شعبہ وغیرہ کے استاد ہیں کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ب س۔ سعید ابن المزین رحمہ انس اور ابو داؤد رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

سعید ابن مسفق رحمہ ابو داؤد رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ سلعہ ابن کھیل رحمہ ابن عمر۔ اور حذیب اور سوید ابن غفله رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

خت م عم۔ سماک ابن حرب رحمہ۔ جابر ابن سمورہ اور یحییٰ ابن بشر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شعیب ابن عرقہ رحمہ۔ عروہ باری رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ شمر جلیل ابن سعید رحمہ سعید ابن جہاد رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

غبریل ابن مسلم رحمہ یحییٰ دارمی اور ابوالدرداء اور ابوالامامہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد ترمذی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شعیب ابن جراح رحمہ۔ معاویہ ابن قرقہ اور انس ابن سیرین اور عیش رحمہم اللہ کے شاگرد اور سفیان ثوری کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ظہیر ابن مصنف الیامی رحمہ۔ عبد اللہ ابن ابی اوفی اور انس اور ذہاب رحمہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ظہیر ابن نافع رحمہ ابوالویب اور ابن عباس اور عمار اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی

روایتیں موجود ہیں۔

عاصم الاحول سے۔ الشرا بن مالک اور عبداللہ بن سہر بس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ہر کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

عاصم ابن سلیمان ابو عبد الرحمن رحمہ اللہ اور عبد اللہ بن مسرج رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستین
 اور کئی روایتیں موجود ہیں۔

عاصم ابن کلیب الکوفی رحمہ علیہ اور ابو بردہ اور محمد بن کعب رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور صحابہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔
عاصم ابن ابی النجدہ اور ابو اہل رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحابہ ستین انکی روایتیں موجود ہیں۔

عالمین شرا ایل : البھریرہ و عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔
عبد اللہ بن ربیع : ابائی بن کعب اور عامر بنی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

بداند ابن عبد اللہ بن ابن ابی حسین، امکی رح۔ ابو الطفیل رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صالح ستہمیں
اولیٰ کو راہنہ بن موجود ہیں۔

عبد اللہ بن عثمان ابن نفیس رحمہ جعفر بنت شیبہ اور ابوالطفیل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ ان کی کتابیں
عبدالکبار بن ابی المکارم رحمہ عبدالقاسم ابی اوفی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ ان کی کتابیں

عبدالغفر بن ابی رفیع المکی رحمۃ اللہ علیہ ابن عباس اور ابن عمرہ راضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں

عبدالکریم ابن ابی المخارق رحمہ۔ انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور سلم نامی تفسیری وغیرہ میں او کی ردائیں موجود ہیں۔

عبدالملک ابن عمر الغففی رحمہ اللہ اور جناب سبکی رضی اللہ عنہما کے شاگرد مہین اور کل صلح متین اور سبکی رحمہ اللہ کے شاگرد

عبد الملک ابن مسقر البطلانی الکوفی رحمہ زید ابن عہب رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستین
 اور کئی تصانیف میں موجود ہیں۔

عبدتبارین ابی ایباده الاسدی رح۔ ابن عمر اور عبدالقادر بن عمرو کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ ان کی روایتیں موجود ہیں۔
عبد القادر بن ابی زیاد المکی رح۔ بابا الفضل رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں ان کی روایتیں

پیش رو

روایتیں موجود ہیں۔

عثمان ابن عاصم کوئی رح ابن عباس اور ابن الزبیر وغیرہما رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عثمان بن عبد اللہ ابن مہذب رح۔ ابن عمر اور ابو ہریرہ اور اسم سلمہ کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عطیہ ابن الحرث البروق الکوفی رح۔ انس اور ابراہیم تمیمی رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ابوداؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عطیہ ابن سعد بن داؤد الجہلی رح۔ ابو ہریرہ اور ابو سعید اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور ابوداؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عکرمہ مولیٰ ابن عباس رح۔ ابن عباس اور عائشہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم وغیرہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

العلاء ابن زہیر الکوفی رح۔ عبد الرحمن ابن الاسود رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں اونکی روایتیں ہیں علی بن اقر اللوداعی رح۔ ابو جحیفہ اور اسامہ ابن شریک اور ابن عمر رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عمر ابن دینار رح۔ عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عمر بن عبد اللہ الہمدانی السبعی رح۔ جبریل بن اوعدی بن حاتم اور جابر ابن سمرہ اور زید ابن ارقم رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عمرو بن مرقہ المرادی الجہلی رح۔ عبد اللہ بن ابی اوفی اور ابو اہل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عمون ابن عبد اللہ بن عینیۃ الہذلی الکوفی رح۔ اپنے والد اور عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

غالب ابن الہذیل ابو الہذیل الکوفی رح۔ انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

فوات ابن عبد الرحمن القفازي - عامر بن واثلہ اور ابو عازم رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اوکلی روایتیں
موجود ہیں۔

قنادہ ابن دعامہ رح - انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکلی روایتیں موجود ہیں۔
قیس ابن سلم ابو عمر الکوفی رح - طارق ابن شہاب رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکلی روایتیں
موجود ہیں۔
مخارب ابن دنار الکوفی رح - ابن عمر اور جابر اور ایک جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح
ستہ میں اوکلی روایتیں موجود ہیں۔

مرزوق ابو جبر التیمی رح - ام دردا رضی اللہ عنہا کے شاگرد ہیں اور ترمذی میں اوکلی روایتیں موجود ہیں۔
مسعر ابن کدام رح - عطار اور عید ابن ابی یوسف اور حکم رحمہم اللہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکلی روایتیں
موجود ہیں۔ شعبہ کہتے ہیں کہ صدق کی وجہ سے اونکا نام مصحف رکھا گیا تھا۔
مسلم ابن کسبان الملائکی الکوفی رح - انس اور عبد الرحمن ابن ابی لیلیہ رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ترمذی وغیرہ
میں اوکلی روایتیں موجود ہیں۔

مکحول الشامی رح - واثلہ اور انس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں اوکلی روایتیں موجود ہیں۔
معاویہ ابن احمی رح - عائشہ رضی اللہ عنہا کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اوکلی روایتیں موجود ہیں۔
منصور ابن زاذان الواسطی رح - انس اور ابو العالیہ رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکلی روایتیں
موجود ہیں۔
منصور ابن المنقر ابو عتاب الکوفی رح - ابراہیم اور ابو وائل اور ذرین عبد اللہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں
اور کل صحاح ستہ میں اوکلی روایتیں موجود ہیں۔

موسیٰ بن طلحہ بن عبید اللہ التیمی رح - اپنے والد اور عثمان رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اوکلی
روایتیں موجود ہیں۔

موسیٰ ابن سلم الکوفی رح - ابراہیم تیمی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اوکلی روایتیں موجود ہیں۔
سیمون بن میاء البصری رح - انس رضی اللہ عنہ وغیرہ کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اوکلی روایتیں
موجود ہیں۔
سیمون ابن نہال رح - ابو ہریرہ اور ابن عباس اور ایک جماعت صحابہ کے شاگرد ہیں اور صحاح ستہ میں
اوکلی روایتیں موجود ہیں۔

نافع مولى عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ - ابن عمر اور ابو لبابہ اور ابو ہریرہ اور عائشہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور

کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ہشام ابن عروہ رحمہ - فاطمہ بنت المنذر اور ابوسلمہ کے شاگرد ہیں اور ایوب و ابن جریج و شعبہ و سمرہ وغیرہ کے استاد کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ بن ابی الکوفی رحمہ - عبدالرحمن ابن ابی لیلیٰ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
یحییٰ ابن عبداللہ ابو الحارث رحمہ - سالم ابن ابی الجعد رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یزید ابن صہیب رحمہ - ابن عمر اور جابر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور بخاری مسلم وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
یہ ہیں امام صاحب کے اساتذہ۔ آپ نے دیکھ لیا کہ اکثر اساتذہ امام صاحب کے تابعین اور صحابہ کے شاگرد ہیں جنکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں اور جنکی روایتیں بعضے محدثین نے نہیں لیکن اوکی عام وجہ یہ ہے کہ بعد از انکی وجہ سے معرفت کے اکثر ذریعے مسدود ہو جاتے ہیں اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مخالفانہ اور حاسدون کی افراہ و ادیان مشہور ہو جاتی ہیں جس سے متاخرین کو ان میں اشتباہ پیدا ہوتا ہے اور اونکی حدیثوں کو ترک کر دیتے ہیں بخلاف اسکے معاصرت میں ایسا اتفاق کم ہوتا ہے کیونکہ آدمی اپنی ذات سے تحقیق کر سکتا ہے۔ اسکو دیکھ لیجئے کہ امام صاحب پر کیسے کیسے طعن ہوئے جو اب تک مخالفانہ کج زبان زد ہیں۔ مگر عبداللہ ابن مبارک وغیرہ اکابر محدثین نے جو امام صاحب کے معاصرتے خود جا کر تحقیق کر لی اور جب دیکھا کہ سب محض کذب و افتراء ہیں آپ کو اپنا استاد بنالیا۔ اسوجہ سے ابن سیرین رحمہ فرماتے ہیں

جیسا کہ ترمذی شریف میں ہے ردی عن ابن سیرین انه قال ان الرجل ليجدني فاثمه ولكن انهم من توفدني
میں اپنے استاد پر تہمت نہیں لگا سکتا البتہ اوکے اوپر کے لوگوں کو تہمت سمجھ سکتا ہوں۔ اسکی وجہ یہی ہے
کیونکہ جب اپنا استاد دباتے ہیں تو اول اسکی حالت کی تحقیق کر لیتے ہیں اسلئے کہ علی کرم اللہ وجہہ سے روایا
ہے انظر وامن تاخذون هذا العلم فانما هو الدين يعني تحقيق كركه كسيكوا بننا استاد بنالیا کیونکہ علم نبوی

اور جامع الصغیر میں اسکی مؤید حدیث مرفوعہ موجود ہے ان هذا العلم دين فانظروا عمن تاخذون ویکرم علی الناس
السجری عن ابی ہریرہ اور بعد تحقیق تہمت لگانے کا موقع نہیں بخلاف اوپر کے لوگوں کے کہ اونکی جرح و تعدیل
کا دار تقلید پر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ کے بعض اساتذہ ایسے بھی ہیں کہ امام مسلم وغیرہ
نے ان میں کلام کر کے اونکی روایتوں کو داخل صحاح نہیں کیا اور چونکہ بخاری رحمہ کے نزدیک اونکا صدق مسلم

ہو گیا تھا اسلئے اؤنگو اتا دیا لیا۔ الغرض امام صاحب کے جتنے اساتذہ ہیں اون میں کلام کی گنجائش نہیں کیونکہ
اپنی ذاتی تحقیق سے امام صاحب نے اؤنگو اتا دیا لیا تھا اور متاخرین کی جرح جو تقلید پر مبنی ہے اوس ذاتی
تحقیق کے مقابلہ میں مفید نہیں۔ اب رہے اساتذوں کے اساتذہ و صحابہ تھے جن میں کیونکہ کلام کی گنجائش
نہیں جیسا کہ اصول حدیث میں مسلم ہے کہ صحابہ کمل عدول ہیں اور جو راہیتین امام صاحب کے اساتذہ نے
تابعین سے کی ہیں اون میں بھی جرح کا احتمال بہت کم ہے جیسا کہ اہل بصیرت پر پوشیدہ نہیں۔

الحاصل امام صاحب کو جتنی روایتیں پہونچی ہیں اونکی صحت میں کلام نہیں اور اگر کسی روایت میں متاخرین
کلام ہو تو یہ مقابلہ تقدم زمان و قلت وسائل و جلالت شان امام و دیگر قراین قابل اعتدال نہیں۔

غرض کہ اگر محدثین کی چشم دید گواہیوں سے ثابت ہے کہ نہ کوئی عقل و فہم میں امام صاحب کا نظیر تھا نہ قوت ظاہر
اور امام صاحب کی نشو و نما ایسے شہر میں ہوئی جو قبتہ الاسلام اور مرجع علماء و محدثین تھا اور علاوہ اسکے دوسرے

شہروں میں بھی اپنے طالب علمی کی۔ اور چار ہزار اساتذوں سے سرمایہ حدیث فراہم کیا۔ اور تدریس و خدا ترسی کا
وہ حال کہ سارا روزگار تھے جبکہ حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا۔ اب ان تمام امور کے لوازم اور متعلقات

غور کرنے سے اہل انصاف باسانی معلوم کر سکتے ہیں کہ امام صاحب کو فن حدیث میں جو تجربہ حاصل تھا ان ^{العوادیت} ^{العوادیت}
تھا۔ یہ بات ہم اپنے قیاس سے نہیں کہتے بلکہ اگر محدثین نے اس کی تصریح کی ہے چنانچہ کر دری رہنے

مناسب میں یزید بن ہرون کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے علماء سے سنا ہے کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں اون کا
نظیر تلاش کیا گیا مگر نہ ملا۔ اسوجہ سے یزید بن ہرون قائل تھے کہ امام صاحب اعلم الناس ہیں جیسا کہ موفق ^{تھے} ^{تھے} ^{تھے}

م۔ ابو بکر ابن حیاث کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ اپنے زمانہ کے لوگوں میں افضل تھے۔

م۔ ابو یحییٰ جانی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحم سے بہتر شخص کو کبھی نہیں دیکھا۔

م۔ عبداللہ بن مبارک رحم کہتے ہیں ابو حنیفہ افقہ الناس تھے میں نے فقہین اون کا مثل نہیں دیکھا۔

ص ^{لے}۔ اعش کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ وہ مسائل جانتے ہیں کہ نہ حسن بصری جانتے ہیں نہ ابن سیرین

نہ قتادہ نہ تہذیبی نہ اؤنگے سوا اور کوئی۔

م ^ص ک۔ خارجہ ابن مصعب کہتے ہیں کہ ایک ہزار سے زیادہ علماء سے میں نے ملاقات کی ہے

مگر علم و عقل میں میں نے کسی کو ابو حنیفہ کا نظیر نہیں پایا۔ اون کے روبرو آتے ہی اون کے علم اور زہد اور روح اور نصیحت
نفس کی وجہ سے کسی کی یہ حالت ہو جاتی تھی کہ اپنے نفس کو حیرت مگر شرمناک وضع ہو جاتا تھا۔

م ص۔ ایک بار بن مبارک رحمہ کی مجلس میں امام صاحب کا ذکر کسی نے بے طوری سے کیا آپ نے فرمایا کہ تمام علمائین سے ایک تو ابو حنیفہ کا مثل پیش کرو ورنہ ہمارا چچا چھوڑو اور ہم کو عذاب میں ڈالو میں اذکی مجلس میں اکابر کو بکھتا تھا کہ صغیر معلوم ہوتے تھے اذکی مجلس میں اپنے آپ کو جسد زلیل پاتا تھا کسی مجلس میں نہیں پایا یعنی ان کے مقابلہ میں اپنے علم کی کوئی ہستی نہ تھی۔

خ۔ سفیان ثوری رحمہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کی مخالفت ایسا شخص کر سکتا ہے جو ان سے قدر اور علم میں بڑا ہو اور ایسا شخص کہاں ہے۔

م ص۔ سفیان ابن عیینہ رحمہ کہتے ہیں کہ عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اپنے زمانہ کے عالم تھے ان کے بعد شیبی رحمہ اپنے زمانہ کے عالم ہوئے ان کے بعد ابو حنیفہ رحمہ اپنے زمانہ کے عالم ہوئے یعنی ان کے بعد ان کے نہیں ہر ایک اپنے اپنے زمانہ میں بے مثل تھے۔

ح۔ سفیان بن عیینہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابو حنیفہ کا مثل میری آنکھوں نے نہیں دیکھا۔
ک۔ سیب ابن شریک کہتے ہیں کہ اگر تمام شہروں کے لوگ اپنے اپنے علما کو لائیں اور ہم ابو حنیفہ کو پیش کریں تو وہ ہمارا مقابلہ کر سکیں گے۔

ک۔ خفاف ابن ایوب کہتے ہیں کہ امام صاحب کے زمانہ میں ان سے علم میں بڑا ہو کوئی نہ تھا۔

م ک۔ ابو معاویہ خالد بن سلیمان مثنیٰ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ سے فضل شخص میں نے نہیں دیکھا۔

م ص۔ حمانی کہتے ہیں شریک رحمہ ایک روز اپنی مسجد میں بیٹھے تھے کہ قریش کی ایک قوم آئی اور ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر کر کے پوچھا کہ آپ کا کیا حال تھا کہا وہ ایک اجنبی شخص تھے ہم میں سے تھے مگر ہم سب پر غالب آ گئے۔

م ک۔ عبدالرحمن بن ہمدی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ علما کے قاضی القضاۃ ہیں۔ یعنی جس مسکین انہوں نے فیصلہ کر دیا اس کو کوئی توڑ نہیں سکتا۔

ش ح۔ حکیم ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ اپنے زمانہ کے علمائین اعلم تھے یعنی علم میں سب سے زیادہ تھے امام صاحب کے زمانہ کے علما امام مالک اور زاعمی سفیان ثوری معمر اور عبداللہ ابن مبارک وغیرہ صدمہ تھیں تھے جگہ شاگرد ہیں اصحاب مائتہ کے معتد اساتذہ تھے ان سب کے علم پر امام صاحب کے علم کو حکیم ابن ابراہیم جیسے شیخ علیل اللہ ترجیح دے رہے ہیں یہ وہی حکیم ابن ابراہیم رحمہ ہیں جبکہ حال امام ذہبی رحمہ

تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ کے شاگرد اور بخاری وغیرہ کے استاد ہیں ۱

امام بخاری رحمہ اللہ کی شاگردی پر جس قدر تذکرین بجا ہے اسلئے کہ اکثر ثلثیات کا افتخار جو انکو حاصل ہے انہی حضرت کے طفیل سے ہے کہ یہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کا زمانہ تک زندہ رہے۔
حصہ - مکی ابن ابی اسیم حدیث، اور نقضین ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد تھے اور ان سے نہایت محبت رکھتے تھے اور ان کے مذہب کے باب میں نہایت متعصب تھے۔ اسمعیل ابن بشر کہتے ہیں کہ ایک بار مکی ابن ابی اسیم کی مجلس میں میں حاضر تھا انہوں نے کہا حدثنا ابو حنیفہ ایک شخص نے کہا حضرت ابن جریج کی کوئی روایت بیان کیجئے ابو حنیفہ کی روایت کی ہیں ضرورت نہیں۔ یہ سنتے ہی نہایت غصہ ہوا کہ اسے شخص میری مجلس سے اٹھ جا اور جب تک وہ اٹھایا نہیں گیا کوئی روایت نہیں بیان کی۔ اب غور کیا جائے کہ مکی ابن ابی اسیم اور ابی اسیمین جب یہ کہہ رہے ہیں کہ ابو حنیفہ اعلیٰ الناس تھے جبکہ ان کی تلاش کرنے پر بھی نہ ملتا تو ان چشم دید گواہوں کے مقابلہ میں اگر کوئی آخری زمانہ والا ہندوستانی کہے کہ ابو حنیفہ ایک بے علم شخص تھے جنگجو حدیثیں پہنچتی ہی نہیں تو اسکو کیا کہنا چاہئے۔

ت - شہاد ابن حکیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ سے علم میں نے نہیں دیکھا۔

خ - امام شافعی رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ سے کسی محدثین کا حال دریافت کر کے ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا حال پوچھا۔ فرمایا سبحان اللہ لم اشرک لیکن وہ عجیب شخص تھے اور نکاح مثل میں نے نہیں دیکھا۔

م ص ک - معروف ابن حسان کہتے ہیں کہ میں نے اپنے ملاقاتی علما میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مثل علم فقہ - دین اور حیانت میں نہیں دیکھا۔

م ص ک - یوسف ابن خالد اسمعیلی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ دریلے بے پایاں تھے اور انکی عجیب شان تھی زمین نے انکا مثل دیکھا نہ سنا۔

م ص - خلف ابن الیوب کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ ایک نادر الوجود شخص ہیں۔

م حصہ - ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ پہلے میں ابن ابی اسیم کے حلقہ میں جایا کرتا تھا اس کے بعد ابو حنیفہ کے حلقہ میں جانا شروع کیا۔ ایک بار ابن ابی اسیم سے ملاقات ہوئی انہوں نے امام صاحب کی خیریت پوچھی پھر کہا او انکو بہت جھوٹا دھڑا دھڑا علم میں اور نکاح مثل تھے نہیں دیکھا اسی

یہ بات متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ ابن ابی اسیم اور امام صاحب میں بہت مخالفت تھی مگر طبیعت میں انکو

الغلاف تھا اس لئے واقعی بات کہنے میں ذرا بھی تاہل نہ کیا۔ الحاصل موافق مخالف سب قائل تھے کہ علم اور فہم
امام صاحب کا مثل نہیں۔

ص ک۔ سعید ابن ابی عروبہ نے امام صاحب سے کئی سائلین کا گفت و گو کی آخر کہا کہ مجھے جو استفادہ
اور مختلف مقاموں سے حاصل کیا تھا وہ سب آپ کے پاس مجتمع ہے۔

سعید ابن ابی عروبہ نے جو مختلف مقاموں کا ذکر کیا اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ انہوں نے بہت سے
استاذہ سے علم حاصل کیا ہے جیسا کہ امام ذہبی رحمہ اللہ نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ حدیث عن الحسن ابی نصر
والابی رجاء العطاروی والنظر ابن انس وقناة ومطر الوراق وخلق کثیر۔ دیکھئے جو حدیثیں انہوں نے ایک
خلق کثیر سے حاصل کی ہیں سب امام صاحب کے پاس جمع تھے تو کیا اس کا یہی مطلب ہو گا کہ امام صاحب
نیز حدیث سے ناواقف تھے۔

ت۔ خلف ابن ایوب کہتے ہیں کہ علم خدا سے تعالیٰ کی طرف سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا پھر صحابہ
میں تقسیم ہوا پھر تابعین میں اور پھر بعد ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب میں آیا۔

م ص ک۔ عبد اللہ ابن مبارک کہتے ہیں اگر یہ خوف نہ ہوتا کہ ازراط کی نسبت میری طرف کی جاوے گی تو
ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر کسی کو مقدم کرتا۔

م ص ک۔ سب سے کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے علمی مسائل میں کلام کیا کرتا تھا ایک روز انہوں
نے کہا تم اپنے نام کی طرح مجھ پر مین لے کھا اگر میں مجھوں تو آپ مجھ پر۔

م ص ک۔ حسن بن زیاد لولوی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ایک دریا کے بے پایاں تھے ان کے علم کی انتہا نہیں
تھی۔ اسرائیل بن یونس کی مجلس میں امام صاحب کا ذکر آیا انہوں نے کہا کہ اس زمانہ میں لوگ جن

جیزون کی طرف محتاج ہیں ان کو وہ سب سے زیادہ جانتے ہیں۔

ت۔ اسرائیل بن یونس کہتے ہیں کہ جس حدیث میں فقہ کا کوئی مسئلہ ہوا اس کو ابو حنیفہ خوب یاد رکھتے
تھے تہذیب التہذیب میں اسرائیل بن یونس کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے ایک خلق کثیر سے

روایت کی ہے دیکھئے جنہوں نے ایک خلق کثیر سے سرائے حدیث حاصل کیا اور حافظہ اور بخلا مسند رکہ امام
ابن جنبل رحمہ اللہ جیسے قوی الحفاظ ان کے حافظ پر تعجب کرتے تھے جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
جب ایسے شخص کہیں کہ لوگ جن جیزون کی طرف محتاج ہیں ابو حنیفہ ان کو سب سے زیادہ جانتے ہیں تو

کہجئے کہ امام صاحب کے پاس محتاج الیہ سہ ماہ حدیث کس قدر ہوگا۔ پہنچے مانا کہ لوگوں کو اس زمانہ میں تدوین فقہ کی احتیاج تھی مگر اوسکے ساتھ یہ بھی ماننا پڑیگا کہ فقہ نیز حدیث کے مدون نہیں ہو سکتی تھی اس سے یہ لازم ہے کہ بقول اسرائیل رحمہ اللہ امام صاحب فقہ اور حدیث دونوں میں سب سے بڑے ہوئے تھے۔ چنانچہ یہی بات اعشہر نے کھلے لفظوں میں فرمایا کہ آپ فقہ اور حدیث دونوں کو خوب جانتے ہو۔

ک۔ حفص ابن غیاث فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے جیسا عالم اہل اہادیث کا ہیں نے نہیں دیکھا جو احکام میں سفید اور صحیح ہوں۔

حفص رحمہ اللہ خود فقہیہ تھے جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے اسلئے انہوں نے ایک چھوٹے سے جملہ میں امام صاحب کی نہایت وسیع تعریف کی اسلئے کہ امام صاحب کو تدوین فقہ میں انھیں احادیث کی ضرورت تھی جو مفید احکام اور صحیح ہوں کسی مسلمان ایک صحیح حدیث موجود ہو تو وہ سو غیر صحیح حدیثوں سے بہتر کجی ہوگی امام صاحب نے چار ہزار شیخ سے جو حدیثیں لی تھیں ان میں غور و فکر کر کے انہی حدیثوں کو مستحضر کر لیا تھا جن سے احکام کا استنباط ہو سکتا تھا اور وہ صحیح ہی تھیں۔ اب غور کیجئے کہ جو کہا جاتا ہے کہ فقہ صحیح حدیثوں کے مخالف ہے کس قدر زیادتی ہے اکابر محدثین کی شہادتوں سے تو یہ ثابت ہے کہ امام صاحب کے زمانہ میں جو حدیثیں صحیح سمجھی جاتی تھیں فقہ انکے موافق ہے۔

م ص ک۔ محمود ابن شریک کہتے ہیں کہ اباناعبد اللہ بن یزید قال حدثنا ابو حنیفہ شاہ مردان لینے عبد اللہ بن یزید مرقی امام صاحب سے حدیث کی روایت کرتے تو اوں کا نام شاہ مردان کے لقب کیساتھ لیتے اور لکھا ہے کہ حدیث شاہ شاہ بھی کہتے تھے۔

م ک ص۔ ابو حنیفہ کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے بہت سی حدیثیں جو اساتذہ سے سنی تھیں ابو حنیفہ پر پیش کیں انہوں نے ہر ایک کا ضروری حال بیان کر دیا کہ فلاں حدیث لینے کے قابل ہے اور فلاں نہیں۔ اب مجھے افسوس آتا ہے کہ کل حدیثیں اذکو کیوں نہیں سنائیں اسی سے امام صاحب کی حدیث دانی کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ ہر حدیث کے مالہ و ما علیہ کو بھی خوب جانتے تھے یہی وجہ تھی کہ محدثین بھی امام صاحب کو امام کہتے تھے چنانچہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ ابو داؤد و سجستانی و صاحب سنن کا قول ہے ان انا حنیفۃ کان اماما لینے وہ کہتے ہیں کہ یہ بات یقیناً ثابت ہے کہ ابو حنیفہ امام تھے۔

ک۔ ابو یوسف بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ہر بات کے امام ہیں۔

ک۔ ابو امیر سے پوچھا گیا کہ عراق سے جو علماء آپ کے پاس آئے اور میں افقہ کون بہین کہا ابو حنیفہؒ کی رائے
 ک۔ ابن مبارک رحم فرماتے ہیں کہ یہ فقہوں اور الامام الاعظم لایعرف الحدیث یعنی امام اعظم کی نسبت
 یہ کیونکہ کیا کہہ سکتے ہو کہ وہ حدیث نہیں جانتے مطلب یہ کہ جو اور اماموں سے بڑا امام ہو کیا ممکن ہے کہ وہ حدیث
 ہی کو نہ جانے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام صاحب کو امام اعظم کا لقب امیر المؤمنین فی الحدیث دینے
 ابن مبارک نے دیا ہے جسکا اتباع کل محدثین کو لازم ہے۔ اسوجہ سے امام ذہبی رحم نے ذکرۃ الخفا خاصین
 آپ کے ترجمہ کی ابتدا یوں کی ہے ابو حنیفہ الامام الاعظم فقیہ العراق النعمان ابن ثابت۔

م ص ک۔ امام ابو یوسفؒ زکریا ابن یحییٰ نیشاپوری نے اپنی کتاب مناقب ابی حنیفہؒ میں یحییٰ بن نصر ابن حبیبؒ
 سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحم سے سنا ہے فرماتے تھے کہ کئی صندوق حدیثیں میرے
 پاس ہیں اور میں سے بہت تھوڑی حدیثیں نکالی ہیں جن سے انتفاع ہو۔ تھی۔

کشف بنوری میں بھی یہ روایت موجود ہے چونکہ امام صاحب کا حافظہ نہایت قوی تھا اس سے ظاہر ہے
 وہ کئی صندوق حدیثیں آگیا و زیارہ تھیں جسکو آپ اجتہاد کے وقت مستحضر رکھتے تھے مگر چونکہ روایت کا کام آپ نے
 اپنے ذمہ نہیں لیا تھا اسلئے دورِ راست میں آپ سے مروی نہیں۔ آپ کی عادت تھی کہ اجتہاد کے وقت جب کوئی
 مسئلہ پیش ہوتا تو اہل حلقہ سے فرماتے جنکو جو کچھ احادیث و آثار یاد ہوں پیش کر دیں۔ اس کے بعد آپ تقریر کرتے
 اثنائے تقریر میں جس بات پر آپ کو بقوت قضاے اجتہاد ذورینا منظور ہوتا اور اسکی مویلا حلقہ کی پیش کردہ حدیثوں
 کوئی حدیث نہ ہوتی تو ایسے موقع میں آپ اپنی ذاتی روایات کو بیان کر دیتے۔ یہ طریقہ آپ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا
 امتیاز کیا تھا کہ جب کسی واقعہ میں اشد ضرورت ہوتی اور کسی کو اس واقعہ سے متعلق کوئی حدیث یاد نہ ہوتی آپ بیان
 کر دیتے تھے جیسا کہ کتب سیر وغیرہ سے ظاہر ہے۔

اوپر یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ کمالِ علم و محققانہ رویہ کے حامل تھے اور انہوں نے یہی امام صاحب کے محدث
 ہونے کو تسلیم کر لیا ہے۔

امام صاحب صرف کثرتِ سوادِ حدیث ہی کی وجہ سے امام نہیں سمجھے جاتے تھے بلکہ ایک وجہ یہ بھی تھی کہ آپ احادیث
 کے معنی اس خوبی سے کرتے تھے کہ کسی قسم کا اشکال باقی نہیں رہتا تھا۔

م ک۔ خلف ابن ایوب کہتے ہیں کہ میں علماء کی مجلسوں میں جایا کرتا تھا جو بات سمجھ میں نہ آتی تو مجھے غم ہوتا
 اور اہل بیت سے جب وہی بات پوچھتا تو اشکال حل ہو جاتا جس سے دل میں نور پیدا ہوتا تھا۔

م ص ح ک - میں لکھا ہے کہ حافظ محمد ابن میمون قسم کھا کر کہتے تھے کہ ابو حنیفہ کے افادات سننے میں جس قدر بچے خوشی ہوئی لاکھ اشرفی لینے میں بھی نہیں ہو سکتی۔
یہ نور و سرور جو امام صاحب کے افادات سے حاصل ہوتا تھا اسکی وجہ یہی تھی کہ احادیث کے مضامین غامض جن تک محدثین کے فہم و ادراک کی رسائی تھی امام صاحب اول کو نہایت عمر کی سے بیان کرتے تھے جسکو طالبین کمال حاصل علم سمجھتے تھے۔

ک - شہاد بن حکیم کہتے ہیں کہ نوح ابن مریم جب کوئی روایت سلف سے کرتے تو اس کے آخرین ابو حنیفہ کا قول ضرور بیان کر کے کہتے کہ بطرح انہوں نے علم کی تفسیر کی ہے کسی نے نہیں کی۔

م ص ک - معروف ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں علی بن عاصم کی مجلس میں تھا انہوں نے سب سے کہا کہ تم لوگ علم سیکھ رہے کیا کیا آپ سے جو کچھ ہم سنتے ہیں وہ علم نہیں کہا علم وہ ہے جو ابو حنیفہ جانتے ہیں اور کہا کہ اگر ابو حنیفہ کا علم اُن کے زمانہ کے تمام علما کے ساتھ وزن کیا جاتا تو انہی کا علم غالب ہوتا۔

م ص ک - ابوسفیان حمیری رحمہ اللہ کہتے تھے کہ ابو حنیفہ اس امت کے بہترین اشخاص سے ہیں سخت مسائل کا کشف اور احادیث مبہمہ کی تفسیر جو انہوں نے کسی سے نہیں سیکھی۔

م ص ک - مقاتل ابن سلیمان رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تفسیر کرتے دیکھا ایسی تفسیر کرتے تھے کہ اوس سے تسکین ہو جاتی تھی۔

م - فضل ابن موسیٰ سینی کہتے ہیں کہ ہم حجاز اور عراق کے علما کی مجلسوں میں بچا کرتے تھے مگر جب بکرت اور نضیم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس میں تھا وہ کہیں نہ تھا۔

ک - ایک روز کوئچ رحمہ اللہ کی مجلس میں ایک حدیث پیش ہوئی جس کا مضمون مشکل تھا وہ کھڑے ہو گئے اور ٹھنڈی سانس بھر کے کہا اب نہ امت سے کیا فائدہ کہاں ہیں وہ شیخ یعنی ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے اسکا حال

خ - ابن مبارک رحمہ اللہ نے امام صاحب کی قبر پر کھڑے ہو کر کہا کہ ابراہیم نخعی اور حماد ابن سلیمان نے مرتے وقت اپنا خلیفہ چھوڑا تھا خدا آپ پر رحم کرے کہ اپنے بنا خلف دی زمین پر نہیں چھوڑا یہ کہ نازد اور یر تک رسوا

ک - امام ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے تھے کہ مجھے آرزو آتی ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ایک مجلس مجھے نصیب ہو اور میں اپنا آفتاب مال اُس کے لئے صرف کروں۔ لکھا ہے کہ اوس زمانہ میں میں لاکھ درہم اُن کے ملک میں تھے

انصاری رحمہ اللہ اس آرزو کی وجہ دریافت کی کہ اُن کے بعض مسائل میں خدائے ہن کے حل کی ضرورت ہے

م ص ک۔ ابن مبارک اپنے شاگردوں سے کہا کرتے تھے کہ آثار و احادیث کو لازم سمجھ کر اس کے
 ابو حنیفہ کی ضرورت ہے کیونکہ وہ حدیث کے معنی جانتے ہیں۔ اور لکھا ہے کہ ابن مبارک رحمہ فرمایا کرتے تھے
 کہ علماء ابو حنیفہ سے متغنی نہیں ہو سکتے کچھ نہیں تو تفسیر حدیث میں تو ضرور محتاج ہیں۔ ویسے امیر المؤمنین
 فی الحدیث تو یہ فرما رہے ہیں کہ ہر محدث تفسیر حدیث میں ابو حنیفہ کا محتاج ہے اور آخری زمانہ کے مولوی
 کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے اقوال دیکھنا درست نہیں۔ اگر ابو حنیفہ ہی کی مخالفت ہوتی تو مضائقہ تھا مگر مفسر
 یہ ہے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث کی بھی مخالفت کی جارہی ہے۔

م ک۔ محدثین کہا کرتے تھے کہ عبد اللہ ابن مبارک ابو حنیفہ سے علم میں بڑے ہوئے ہیں ابو سعید
 ابن معاویہ نے یہ سنا کہ کہا ان کو کئی شالہ رافضیوں کی سی ہے۔ کہ علی کرم اللہ وجہہ کو اپنا امام بنالیا اور خود انہوں
 نے جب کو اپنا امام بنایا تھا یعنی ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کو امام نہیں سمجھتے اس طرح یہ لوگ بھی عبد اللہ ابن مبارک
 کو اپنا امام قرار دیتے ہیں اور خود انہوں نے جو ابو حنیفہ کو اپنا امام بنایا تھا ان کو امام نہیں سمجھتے۔ بات یہ ہے
 بغض و اناغیر افضل من الناس ذر وہ ہا اہل فضل کی قدر و منزلت اہل فضل ہی جانتے ہیں
 باوجودیکہ سفیان ثوری اور امام صاحب میں بمقتضا سے بشریت کی قدر و منزلت بھی مگر قدر و منزلت امام صاحب
 کی جقدر چاہئے سفیان ثوری اس کے دل میں بھی جیسا کہ اس واقعہ سے ظاہر ہے توجہ میں لیں یہ بھی من لکھا
 کہ ابو بکر ابن عباس کہتے ہیں کہ سفیان ثوری اس کے بہائی کا جب انتقال ہوا تو ابو حنیفہ رحمہ کی تعزیت کیلئے
 گئے سفیان رحمہ کو دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے اور معاف کر کے ان کو اپنی جگہ بٹھایا اور خود رو برو بیٹھ گئے بعد
 برخاستین لئے کہا کہ کج آج آپ نے یہ کیا حرکت کی کہ ہم سب کو برا معلوم ہوئی فرمایا کیا بات میں نے کہا کہ آپ
 ابو حنیفہ کیلئے اٹھے اور ان کو اپنی جگہ بٹھا کر خود رو برو بیٹھ گئے۔ فرمایا اعتراض کی کیا بات ہے میں ایسے
 شخص کیلئے اٹھا جو علم میں اعلیٰ درجہ پر ہے اگر ان کے علم کی وجہ سے نہ اٹھتا تو عمر کے لحاظ سے اٹھتا
 اور اگر عمر کے لحاظ سے بھی نہ اٹھتا تو ان کی فقہ کے سبب سے اٹھنے کی ضرورت تھی وہ کہتے ہیں کہ اس کا
 جواب نہیں ہو سکتا۔

خ۔ ابو حنیفہ اور سفیان ثوری رحمہما اللہ کیا بالاتفاق صحیح کو گئے انہوں نے التزام کر لیا کہ ہر صحیح
 ابو حنیفہ کو آگے بڑھاتے اور خود پیچھے رہتے تھے اور جو کوئی سلسلہ پوچھا تو آپ کچھ جواب دیتے
 یہاں تک کہ ابو حنیفہ رحمہ کو جواب دینے کی ضرورت نہ ہوتی۔

تفسیر و تواتر

اکابر محدثین امام صاحب کی تعظیم و توقیر اور شتا و عفت جو استد رکرتے تھے اور اسکا سبب یہی تھا کہ علاوہ دونوں علم حدیث کے امام صاحب کا تفقہ مسلم اور شہرہ آفاق تھا جسکی طرف محدثین محتاج تھے جیسا کہ اوپر معلوم ہو گا۔
ک۔ ابو حمزہ ثمالی کہتے ہیں کہ ہم لوگ امام باقرؑ کی خدمت میں بیٹھے تھے کہ امام صاحب آئے اور چند مسائل پوچھے جب وہ چلے گئے تو امام باقرؑ نے کہا کہ یہ شخص کیسے کہنے لگتا ہے کہ ابو حمزہ ثمالی کی کثرت فقہ کی تعریف کرنی اور اپنی جلالات شان پر دلیل قوی ہے۔

م ح ک۔ یزید ابن ارون سے کسی نے پوچھا کہ امام مالک رحمہ کی رائے کو آپ اچھی سمجھتے ہو یا ابو حنیفہ کی رائے کو؟ کہا کہ امام مالک سے حدیثیں لکھ لو کیونکہ وہ احادیث کی تحقیق خوب کرتے ہیں۔ اور فقہ ابو حنیفہ اور اونکے اصحاب کا کام ہے کہ گویا وہ اسی کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔

م ص۔ علی ابن ابی شامہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ علم کے خزانہ تھے جو مسائل اعلیٰ درجہ کے عالم پر بحث ہوں وہ اوں پر آسان تھے

م ص ک۔ رقیہ بن سفلہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے علم میں ایسا غرض کیا کہ کسی نے نہ سہا سئلے وہ جو چاہتے تھے او کو حاصل ہو گیا۔

م ص ک۔ یحییٰ بن آدم رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے فقہ میں ایسی کوشش کی کہ او کی پیشتر کسی نے خلیفہ کی اسلئے خدا نے تعالیٰ نے او کو راہ بتلا دی اور اسکو آسان کر دیا۔ اور خاص عام نے او کے علم سے فائدہ لیا۔
ک۔ نظربن محمد کہتے ہیں کہ میرا ظن غالب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ابو حنیفہ کو رحمت پیدا کیا ہے۔ اگر وہ نہ ہوتے تو بہت سا علم گم ہو جاتا۔

م ص ک۔ سفیان ابن عیینہ کہتے ہیں کہ جب میں سعید ابن ابی عروبہ کے پاس گیا تو انہوں نے مجھے کہا کہ تمہارے بلاد سے ابو حنیفہ کی جو خبریں پہنچتی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان سے افہ کوئی نہیں سمجھتا۔ آندو آتی ہے کہ اس شخص کو جو خدا نے تعالیٰ نے علم دیا ہے وہ تمام مسلمانوں کے دلوں میں ڈالا جائے اس شخص کیلئے خدا نے تعالیٰ نے فقہ میں فتیاب کر دیا کیونکہ وہ اسی کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔

م ص ک۔ اہم ہی کہتے ہیں کہ میں نے ابو عمرو بن علقمہ سے سنا ہے وہ کہتے تھے کہ علم اگر پھوٹا تو ابو حنیفہ کا علم ہم لوگ جن علم میں معروف ہیں وہ بہت آسان ہے۔

م ص۔ یحییٰ ابن سعید القطان کہا کرتے تھے کہ جو واقعات لوگوں میں دفعتاً دفعتاً پیش ہو کر کرتے ہیں

حل ہو گیا۔ یہ خیر جب فقہیہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کو پہنچی تو وہ رہنے لگے اور کہا کہ یہ اس بات پر دلیل ہے کہ ابو حنیفہ کے گناہ بہت کم تھے دوسروں کو تو توبہ ہی نہیں ہوتا اس لئے کہ گناہ میں غرق ہیں اور دیکھئے امام چاکستہ رضی اللہ عنہ الہی متصل اور متواتر تھا کہ ہر مسئلہ بجز سوال کے آپ بیان کر دیتے تھے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور اگر کسی گناہ کی وجہ سے اس میں رکاوٹ آجاتی تو استغفار کرنے سے وہ بھی غوراً دفع ہو جاتی اس وجہ سے اکابر محدثین امام صاحب کو بڑے بڑے نامی گرامی فقہاء سے افقہ کہا کرتے تھے۔

م ص ک۔ نصر ابن علی رحمہ اللہ ابو عاصم ثمالی رہے پوچھا کہ آپ کے نزدیک ابو حنیفہ افقہ ہیں یا سفیان انہوں نے خدا کی قسم کہا کہ ابو حنیفہ میرے نزدیک ابن جریج سے بھی افقہ ہیں میری آنکھوں نے اول سے زیادہ فقہ برافقہ راوالا شخص نہیں دیکھا اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے حجرک کرکھا اے حامل ابو حنیفہ کے یہاں کاچوٹا مال کا سفیان سے افقہ ہے۔ چونکہ ابو عاصم ثمالی خود بھی فقہ تھے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے اس لئے ان حضرات کا موازنہ علم کر کے امام کو ترجیح دی گئی۔ ابو حنیفہ رحمہ جب مکہ منظرہ جاتے تو ابن جریج اور عبدالعزیز ابن رواد ان کے ساتھ کثرت بیٹھے اور ابن جریج حد سے زیادہ ان کی توصیف کیا کرتے اکیلا راوی کی مجلس میں امام صاحب کا ذکر آیا فرمایا وہ بے شک فقیہ ہیں اور اس جملہ کو کمر تین بار کہا۔

م ص ک۔ حرملہ ابن یزید کہتے ہیں کہ میں نے مرقی رحمہ سے سنا ہے کہ تھے کسی جو ان شخص کو میں نے ابو حنیفہ سے افقہ نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ محمد بن منصور کہتے ہیں کہ میں نے خلف ابن عیوب سے سنا ہے کہ تھے کسی جو شخص ابو کے باب میں افراط کرے ہم اس سے بدگمان ہوتے ہیں کسی نے پوچھا افراط کی کیا صورت فرمایا یہ کہنا چاہئے کہ اون کے زمانہ میں اونسے علم اور افقہ کوئی نہ تھا۔

م ص۔ عثمان المہینی کا قول ہے کہ حماد اور ابراہیم اور علقمہ اور ابن اسود سے افقہ ابو حنیفہ تھے۔ یہ حضرات مشاہیر فقہائین ہیں جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ کے ظاہر ہے۔

م ص ک۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ شریک اور دود ابو حنیفہ کے مقابلہ میں ایسے تھے جیسے چھوٹے لڑکے کا شہ داد کا قول ہی سمجھ لیتے۔

م ک۔ جریر بن عبداللہ کہتے ہیں کہ غیر نے مجھے کہا کہ ابو حنیفہ کے صلہ میں راہ کر دے تو فقیہ

ہو جاؤ گے اگر برا کچھ بھی ہوتے تو وہ بھی اوکے حلقہ میں بیٹھتے۔

م ص۔ مسعر رحمہ کہتے ہیں کہ نو فرمین ابو حنیفہ سے افتہ میں نہیں دیکھا۔ اوکے نقاہیت پر مجھے رشک تھا
م ص ک۔ یحییٰ ابن یزید آدم کہتے ہیں کہ تمام اہل فقہ اور اہل ہنش کا اتفاق ہے کہ ابو حنیفہ سے افتہ
 کوئی نہیں۔ اس امر میں انہوں نے ایسی کوشش کی کہ ان سے پہلے کسی نے نہیں کی تھی اس لئے خدا
 نے ان کو راستہ دکھلادیا اس سے تو انہوں نے یہ بات ثابت کر دی کہ امام صاحب کے افتہ ہونے پر اس
 زمانہ کے کل فقہاء محدثین کا اجماع ہو گیا تھا۔ یہ بات اور ہر معلوم ہوئی کہ ابو حنیفہ کا برتاو معین کے زمانہ میں
 ہوتے تو تابعین ہی اوکے طرف محتاج ہوتے۔ اسکی تصدیق مقاتل رحمہ کے قول سے ہوتی ہے جو ابھی
 لکھا گیا کہ میں نے تابعین اور تبع تابعین کو دیکھا مگر ان میں ابو حنیفہ کے جیسا کلمہ رس اور بصیرت والا
 شخص نہیں دیکھا۔

م۔ عفان ابن سیار کہتے ہیں کہ فقہ میں ابو حنیفہ رحمہ کو کوئی پہنچ نہ سکا۔

م ص ک۔ وکیع رحمہ کا قول ہے کہ مالفتیت احد افتہ میں ابی حنیفہ اب دیکھے کہ وکیع رحمہ کو
 کیسے کیسے اکابر محدثین سے ملاقات ہے۔ یہ تذکرہ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ انہوں نے
 ہشام ابن عروہ اور اعش اور اسمعیل ابن ابی خالد اور ابن عیون اور ابن جریر اور سفیان اور اودی ہے اور
 خلق کثیر سے حدیثیں سنی ہیں اور امام احمد رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ ماریات عینی مثل وکیع قطعاً بحفظ الحدیث
 ویزا کمال افتہ بخیر مع دوع واجتہاد یعنی امام احمد رحمہ فرماتے ہیں کہ میری آنکھوں نے وکیع کے جیسا عالم
 عالم نہیں دیکھا حدیثیں اوکے کو خوب یاد تھیں اور افتہ کا مذاکرہ عمدگی سے کیا کرتے اور نہایت پرہیزگار اور
 عابد تھے۔ اور یحییٰ ابن اکثم کا قول نقل کیا ہے کہ میں اوکے ہمراہ سفر اور حضر میں رہا ہوں ہمیشہ یہی دیکھا
 کہ دن کو روزہ رکھتے اور رات میں ایک ختم قرآن کا کیا کرتے تھے ۱۱ اسکے سوا اور بہت سی تعریفیں
 اوکے لکھی ہیں ایسے شخص جب یہ کہہ رہے ہیں کہ کسی ایسے شخص سے مجھے ملاقات نہ ہوئی جو ابو حنیفہ سے
 افتہ ہو۔ تو غور کیا جائے کہ امام صاحب کی نقاہیت کس درجہ کی تھی۔ معلوم رہے کہ امام احمد رحمہ نے
 جو وکیع رحمہ کے مذاکرہ افتہ کی تعریف کی وہ یہی افتہ حنیفہ تھی اس لئے کہ وہ امام صاحب کے مقلد ہیں۔
 اسی تذکرہ الحفاظ میں لکھا ہے وہ کان یعنی یقول ابی حنیفہ رحمہ سے وہ ہمیشہ پیا کرتے تھے حالانکہ
 محدثین کو اس میں بہت کچھ خلاف ہے امام ذہبی نے ابی میں لکھا ہے کہ ان میں کوئی عیب نہ تھا مگر

فیض پیا کرتے تھے جسکا ثبوت کسی طور سے ہو گیا ہے اور یحییٰ ابن معین رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے اون سے پوچھا کہ میں فیض پیا تھا سو خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک شخص کہہ رہا ہے کہ تم نے شراب پی رو کیسے رحمہ نے یہ سنتے ہی کہا کہ وہ شیطان تھا۔ یہ وہی وکیع رحمۃ اللہ علیہ ہیں جبکہ امام صاحب نے اوائل میں مقابلہ تھا جیسا کہ ضلیب بغدادی رحمہ کے کتاب النصیب لہل الحمد میں اونکا قول نقل کیا ہے کہ ایک بار ابو حنیفہ مجھے ملے اور کہا کہ آپ جو حدیثیں لکھا کرتے ہو کیا اوس سے بہتر نہ ہو گا کہ فقہ حلال کہ میں میں نے لکھا کیا حدیث تھی فقہ کو جان نہیں ہے اور پراونہوں نے ایک مسئلہ پوچھا میں نے جواب میں ایک حدیث پڑھ دی اوسکے بعد انہوں نے میرا بیجا چھوڑا۔

اوسمیں علی ابن حشر رحمہ کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ کئی بار میں نے وکیع رحمہ سے مسئلہ کے محدثین سے کہا کرتے کہ اگر تم لوگ فقہ حدیث سیکھ لو گے تو اصحاب الراے تم پر غالب نہ آسکیں گے۔ ابو حنیفہ جو کسی مسئلہ میں کچھ کہتے ہیں سو ہم اوسمیں ایک باب روایت کر سکتے ہیں۔

دیکھئے ان تقریروں سے کس قدر مخالفت معلوم ہوتی ہے۔ مگر یہ سب اوائل کی باتیں تھیں جب امام صاحب کے حالات سے خوب واقف ہوئے اور معلوم ہو گیا کہ اونکو حدیث میں بھی یدِ تدبیر ہے اوسوقت ایسے معتقد ہو گئے کہ امام صاحب ہی کے اقوال پر فتویٰ دینے لگے۔ یہی حال کل اہل حق محدثین کا رہا ہے کہ ابتدا میں فقہ کو مخالفت حدیث سمجھ کر مخالفت کرتے اور امام صاحب کو برا بھلا کہتے مگر جب واقف ہوتے تو یقیناً یہ ہو کر توبہ کرتے جیسا کہ آتش اور اوزاعی وغیرہ رحمہم اللہ کے حالات ظاہر ہے۔ خ۔ اگر سفیان ثوری رحمہ کے پاس کوئی آگاہ تھا کہ میں ابو حنیفہ کے پاس سے آیا ہوں تو کہتے کہ ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو جو روئے زمین پر اونکا ساقیہ نہیں۔

ت۔ محمد ابن بشیر کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ اور سفیان ثوری کے پاس جایا کرتا تھا جب سفیان ثوری کے پاس جاتا اور وہ پوچھتے کہ کہاں سے آئے اور میں ابو حنیفہ کا نام لیتا تو وہ کہتے کہ جنت میں عند انقل اللہ سفیان ثوری رحمہ وہ شخص تھے کہ امام زہبی رحمہ نے اونکو تذکرۃ الحفاظ میں الا اسم شیخ الاسلام میں حفاظ النقیۃ لکھا ہے اور لکھا ہے کہ شعبہ اور یحییٰ ابن معین اونکو امیر المؤمنین فی الحدیث کہتے تھے۔ اور ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ ایک ہزار ایک سو شیعہ سے میں نے حدیث لکھی ہے لون میں سفیان رحمہ سے کوئی فضل تھا کیا کہتے ہیں کہ سفیان رحمہ ایک صیانت تھے۔ ابو اسامہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی تم سے کہے کہ میں نے ایسے شخص کو

دیکھا ہے کہ سفیان سے افضل تھا تو اسکی تصدیق مت کرو۔ اوزاعی کہتے ہیں کہ سوائے سفیان کے اب کوئی ایسا شخص باقی نہیں جسکی رضا اور صحت پر امت کا اجماع ہوا ہے۔ وہی رہ گئے لکھا ہے کان قوالا لحتی۔ یعنی وہ بڑے حق گو شخص تھے۔ اس قسم کے اقوال ادنیٰ جلالت شان اور تقدس کے باب میں بہت سے وارد ہیں۔ غور کیا جائے کہ جب ایسے جلیل القدر امام فقیہ امیر المؤمنین فی الحدیث حق گو فرما رہے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کا نظیر روئے زمین پر نہیں تو امام صاحب کا تعلق اور فقہ حنفیہ کس درجہ قابل وثوق ہے۔

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ باوجودیکہ اوزاعی رحمہ سفیان ثوری رحمہ کی جلالت شان کے قابل ہیں مگر طیب است امام صاحب ہی کو قرار دیا اور طبقہ محدثین کو عطاروں ہی میں داخل رکھا۔ اس طرح وکیعؒ نے باوجودیکہ اوکو علم کا دیا کہا مگر امام صاحب ہی کے حشر و حیات سے اپنی تشنگی بجھاتے رہے۔ اور ابن مبارک رہنے لگا و انکو افضل الشیوخ فرمایا مگر عمر بھر امام صاحب ہی کے ملازم خدمت رہے۔ اس طائر ہے کہ اکابر محدثین عمل کے لئے فقہ کی ضرورت سمجھتے تھے اور عمل بالحدیث کے قائل تھے یہاں اگر یہ کہا جائے کہ سفیان ثوری رحمہ امام صاحب کو اگر فقہ سمجھتے تھے تو انکی تقلید کیوں بخین کی سو اسکا جواب یہ ہے کہ سفیان رحمہ خود فقیہ اور مجتہد تھے اور مجتہد کو اپنے اجتہاد کے خلاف کسی مجتہد کی تقلید درست نہیں۔ باوجود اسکے فتویٰ دیئے کیلئے امام صاحب ہی کے اقوال کی تلاش کیا کرتے تھے چنانچہ امام موفق اور کردری رحمہ نے ثابت زائد رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ جب سفیان ثوری رحمہ سے کوئی دقیق مسئلہ پوچھا جاتا تو فرماتے کہ اس مسئلہ میں کوئی عمدہ تقریر نہیں کر سکتا سوائے اس شخص کے جسپر ہم لوگ حسد کرتے ہیں (یعنی ابو حنیفہ رحمہ) پھر امام صاحب کے شاگردوں سے پوچھتے کہ اس مسئلہ میں تمہارے استاد کا کیا قول ہے اور جو وہ جواب دیتے اوکو یاد رکھ لے اسی کے موافق فتویٰ دیتے تھے۔

م ص - قیس ابن الربیع کہتے ہیں کہ میں بہت سے علما کی مجلس میں گیا مگر ابو حنیفہ رحمہ سے زیادہ فقہ اور علم میں کسی کو نہیں پایا۔

عبد ابن سعید رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے جس سے ملاقات کی وہ اس سے افقہ تھے۔ یعنی تقریباً کل معاصرین سے آپ افقہ تھے۔

م ص - امام جعفر صادق رحمہ فرماتے ہیں کہ ابوحنیفہ کل فقہائے کوفہ سے افضل ہیں۔
 م - علی ابن عبداللہ کہتے ہیں کہ میں ابو اُمیہ سے پوچھا کہ عراق یا کوفہ سے جو لوگ آپ کے یہاں آئے
 ان میں افقہ کون تھے کہا ابوحنیفہ۔

ت ح - عبداللہ ابن مبارک کہتے ہیں میں نے حسن ابن عمارہ کو دیکھا کہ ابوحنیفہ کی رکاب پکڑے
 ہوئے کھڑے ہیں کہ خدا کی قسم میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔ جو فقہ میں آپ سے زیادہ مبلغ اور حاضر و
 ہوا آپ اپنے وقت کے تمام فقہاء کے سردار ہوا اور جو لوگ آپ کے بابین کچھ کلام کرتے ہیں وہ صرف
 حذر سے ہے۔ یاد رکھئے حسن ابن عمارہ جیسے شخص کہ سفیان ثوری رحمہ کے استاد ہیں۔ امام صاحب
 کی رکاب پکڑے ہوئے فرمادے ہیں کہ آپ سید الفقہاء ہو تو اس سے کیسی جلالت شان امام صاحب
 کی ظاہر ہوتی ہے۔

م ص ک - عبید ابن اسحق کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ سید الفقہاء ہیں اور جو ان پر تہمت لگاتا ہے وہ خدا
 یا بشر پر شخص ہے۔

م ت ح - ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ افضل الناس تھے ان سے افقہ میں نے نہیں
 م ص - اسحق ابن راہویہ کہتے ہیں میں نے ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو احکام اور قضایا کو ابوحنیفہ
 سے زیادہ جانتا ہو ہر جہت قبول قضایہ و برکتی اور سختی کی گئی گزرتی ہوئے قبول نہیں کیا حالصا لوجہ اللہ
 تعلیم اور ارشاد کیا کرتے تھے۔

ک - ابوالحسن احمد بن محمد کہتے ہیں کہ ایک بار منصور کو کسی مسئلہ کی ضرورت ہوئی مدینہ طیبہ اور کوفہ
 وغیرہ تمام شہروں سے علما بلائے گئے مگر کسی سے اس کا جواب نہ ہو سکا آخر ابوحنیفہ رحمہ نے سکین
 بخش جواب دیا بادشاہ نے سب کو نصرت کر کے امام صاحب کو ٹھیرایا اور خدمت قضا قبول
 کرنے کی درخواست کی۔

خ - عیسیٰ ابن یونس نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ اگر ابوحنیفہ کے بابین کوئی بدگوئی
 کرے تو ہرگز اس کی تصدیق مت کرو۔ میں خدا کی قسم کھا کر تم سے کہتا ہوں کہ میں نے ان سے
 افضل اور افقہ نہیں دیکھا۔

اکابر دین جو قہمیں کھا کھا کر امام صاحب کی جلالت شان اور عظمت پر گواہیاں دیتے ہیں اس سے

یہی مقصود تھا کہ حاسدین اور سفاحو امام صاحب کی نسبت بگڑایا کرتے ہیں وہ طالبین حق کے ذہن نشین نہوں اور اس میں صرف خیر خواہی انہی کی ملحوظ تھی کہ کہیں بے اصل باتوں کو باور کر کے عتاب الہی کے مستحق نہ ہو جائیں۔ ورنہ اس سے اوٹکا کوئی ذاتی نقصان متصور نہ تھا۔ مگر افسوس ہے بعضے آخری زمانہ والے اس سے بھی کچھ نفع نہ اٹھا سکے۔

م ت ح ک۔ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں الناس عیال فی الفقه علی ابی حنیفہ یعنی لوگ فقہ میں ابو حنیفہ رحمہ کے عیال میں۔ منتهی الارب میں لکھا ہے کہ عیال الرجل زن و فرزند و ہر کہ فقہ و مسونت مرد باشند اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے معاصر اور بعد والے فقہاء اوٹکے عیال میں جنکی ترتیب معنوی امام صاحب کے افادات سے متعلق ہے اسوجہ سے امام شافعی رحمہ نے فرمایا ہے من اراد ان تعرف الفقه فلیعلم باحنیفہ و صحابہ کذا فی تبصیر الصحیفہ اور الخیرات الحسان وغیرہ میں لکھا ہے من لم یظفر فی کتبہ لم یتجرب فی العلم ولا یتفقه یعنی جو شخص امام صاحب کی کتابیں نہ دیکھے اوٹکو نہ علم میں تجربہ حاصل ہو سکتا ہے نہ وہ فقیہ بن سکتا ہے۔ اسوجہ سے امام بخاری رحمہ نے مسند ارشاد پر پیشینہ سے پہلے اصحاب الراے کی کتابیں یعنی فقہ حنفیہ دیکھ لے جسکا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو گا۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ اکابر سلف رحمہم اللہ تو امام صاحب کی فقہ کی ایسی تعریفیں کریں اور آخری زمانہ والے اوٹکے برخلاف اوٹکو گری قرار دیں۔

م ص ک۔ ہارون ابن سعید کہتے ہیں کہ امام شافعی رحمہ فرماتے تھے کہ ابو حنیفہ رحمہ سے اختلاف نہیں دیکھا۔ خطیب بغدادی نے لکھا ہے کہ اسکا مطلب یہ ہے کہ اون سے اختلاف میرے علم میں نہیں ہے۔ **ک م ص**۔ دادوطا ص ۱۱۱ میں ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا وہ ایک ستارہ ہیں جن سے مادہ و ہدایت پاتے ہیں اور ایک بڑی نشانی ہیں جسکے طرف مسلمانوں کے دل متوجہ ہوتے ہیں جو عالم اور سکا نہیں جانتا وہ اس پر لا ہے۔ یہ اسوجہ سے فرمایا کہ فقہ میں ہدایت کے اشکال حل ہونے میں بغیر فقہ کے حدیث وغیرہ نہیں ہوتی۔ **م ص ک** نظر ان علی کہتے ہیں کہ ہم شیعہ کے پاس شیعیہ کے کسی نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے انتقال کی خبر سنی کہ انہوں نے انا بشر پر کہ لکھا کہ اب اہل کوفہ کی روشنی علم جالی رہی۔ یاد کہو کہ اوٹکے جیسا شخص وہ کبھی نہ دیکھ سکے گا۔ دیکھئے امام صاحب کا تجربہ علم کس قدر مافوق العادت ہو گا کہ باوجودیکہ امام صاحب کا مثل تو کیا بہر شخص کا پیدا ہونا بھی میرا امکان میں ہے مگر اوٹکا علم و فضل مافوق العادت دیکھ کر لحاظ امکان عادی مشہور نہ

صاف کہہ دیا کہ اوسکے جیسا عالم کبھی پیدا نہوگا۔

ک۔ شعبہ ابوحنیفہ رحمہ کا ذکر کرتے تو بہت دیر تک اونکی طرح کرتے اور ابواللید کہتے ہیں کہ جب امام صاحب کا ذکر شعبہ رحمہ کی مجلس میں ہوتا وہ اوسکے حق میں دعا کرتے۔

شعبہ وہ شخص ہیں کہ اونکا حال تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ چار سوابعین سے انہوں نے حدیث میں لی ہیں اور اش اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد ہیں۔ مزاج میں اوسکے تحقیق اس درجہ تھی کہ اگر کسی بار مختلف استادوں سے روایت سنتے تو اوسپر بھی کفایت نہ کرتے۔ امام احمد کہا کرتے تھے کہ کان غمیدہ امتہ وصدہ فی ہذا الشان یعنی شعبہ کیلئے ایک امت کے قائم مقام تھے اوسنے بڑھکر عابد و زاہد دیکھا نہیں کیا عالم الدھر اور کثیر الصلوٰۃ تھے ریاضت سے اونکا پوست ہڈیوں پر خشک ہو کر سیاہ ہو گیا تھا اوسکے کپڑے مٹی کے ہم رنگ تھے، ایسے شخص امام صاحب کی طرح میں فرما رہے ہیں کہ اونکا نظیر پیدا ہونا مشکل ہے۔ مردم شناسی زنجی حضرت کا کام تھا۔ شعبہ جیسا کوئی فاضل محتاط یا خدا شخص ہو تو امام صاحب کی قبر جانے کرس وناکس کو اونکی کیا قدر۔

م ص ک۔ عبدالرزاق کہتے ہیں کہ میں ایک روز معمر رحمہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ابن مبارک رحمہ آؤنکو دیکھتے ہی معمر رحمہ نے کہا کہ سوائے ابوحنیفہ کے ایسا کوئی شخص میرے خیال میں نہیں ہے جو فقہ میں عمدگی سے کلام کرے۔ اور حدیث کی شرح کرنے کی لیاقت رکھتا ہو۔ اور اوسکو خوف بھی ہو کہ وہ میں کوئی شک کی بات داخل نہونے پائے، معمر رحمہ اکابر محدثین سے ہیں چنانچہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ سفیان ثوری اور ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں۔ امام احمد رحمہ کہتے ہیں کہ معمر رحمہ جس کے ساتھ ملاؤ گے انہیں کو فوئیت ہوگی ابن جریر رحمہ کہتے ہیں کہ اوسکے زمانہ میں اون سے زیادہ علم میں کوئی شخص نہ تھا۔

دیکھئے ایسے بے نظیر جلیل القدر محدث مذہب حنفیہ کی تعریف چند مختصر لیکن نہایت گران بہا معنی خیر الفاظ میں کر رہے ہیں جن سے بہتر نہیں مل سکتے۔ اسلئے کہ بانی مذہب کو چاہئے کہ ملکہ فقہ کا اور احادیث کی شرح کرنے میں لیاقت تامہ رکھتا ہو اور اس کے ساتھ خوف خدا بھی ہو کہ کوئی شک کی بات مذہب میں شریک نہونے پائے سوا انہوں نے تبصرہ صحیح بیان کر دیا کہ ان میں ان میں امام صاحب بے نظیر شخص تھے جس سے ظاہر ہے کہ معرکہ آرا مسائل میں امام صاحب نے

وہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ اس میں شک کا گزرنہو۔ اب غور کیجئے کہ فقہ حنفیہ کس قدر موافق حدیث اور مذہب حنفیہ کس درجہ قابل وثوق ہے۔

ان اقوال اکابر دین سے ثابت ہے کہ تفقہ میں امام صاحب کا کوئی نظیر تھا۔ اور اس کے پیشتر یہ بات معلوم ہوئی کہ یزید ابن ہرون - خاضعہ - ابن مبارک - سفیان ثوری - سفیان ابن عیینہ - مسیب بن شرکب - خلف ابن ایوب - یحییٰ ابن ابرہیم - امام مالک - سعید ابن ابی عروبہ - اسرئیل ابن یونس - اور حفص ابن عیث وغیرہم ائمہ نے تصریح کی ہے کہ ابوحنیفہ علمائے بے مثل و بے نظیر تھے۔ اب اسکے بعد کوئی محدث تو امام صاحب کی توہین نہیں کر سکتا ہے جہاں سو وہ معذور ہیں اور انکی کوئی بات قابل توجہ بھی نہیں ہو سکتی یہ تو امام صاحب کے علم و تفقہ کا حال تھا اب اوکے خوف و خشیت اور ورع و تقویٰ کا حال سنئے مجھلا یہ ہے کہ آیہ شریفہ و اما من خاف مقام ربہ وہی النفس عن الہوی کا مضمون پورا پورا آپ پر صادق تھا۔ چونکہ ہمارے نفوس میں نہ اوس قسم کا خوف ہے نہ خشیت نہ کوئی شخص ایسا نظر آتا ہے جسکو بطور نظیر پیش کریں۔ اسلئے بیغہ لوگوں کو امام صاحب کے حالات و دراز قیاس معلوم ہونگے۔ سو جسے قبل از بیان مقصود خوف الہی سے متعلق تہوڑی بحث کی جاتی ہے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ کامل الایمان وہی شخص سمجھا جاتا ہے جسکو قرآن و حدیث پر پورا پورا ایمان ہو اور جانتا ہو کہ قیامت کا روز جزا و سزا کے لئے مقرر ہے اور گناہوں سے آدمی مستوجب غضب الہی ہوتا ہے۔ چنانچہ ہر مسلمان کو اس کا یقین ہے مگر غفلت بھی مقتضائے بشری ہے اور غفلت ایک ایسا پردہ ہے کہ ایمان کے آثار کو ظاہر ہونے نہیں دیتا۔ اسوجہ سے عموماً عوام الناس میں وہ حالات نہیں پائے جلتے جو اعلیٰ درجہ کے اہل ایمان سے ظہور میں آتے ہیں۔ کیونکہ وہ حضرات جبکی عقل مساوہ کامل ہوتی ہے اکثر اپنے گناہوں اور لغزشوں کو پیش نظر رکھتے ہیں حوالہ ازہ نفس غیر معصوم ہیں اور اسکے ساتھ ہی ادب و معیاد و اوس سزا و نیکان خیال بھی لگا رہتا ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور یہی خیال باعث خوف الہی ہوتا ہے جس طرح مشاہد ہے کہ جو شخص کسی جرم کا مرتکب ہوا اور قانون سے واقف ہو کہ اوس جرم پر سزا مقرر ہے اور اسکو یقین ہو جائے کہ بادشاہ کو اپنے جرم کی خبر ہو گئی ہے تو ضرور اسکے دل میں ایک ایسی کیفیت اور حالت پیدا ہوگی جسکو خوف کہتے ہیں۔ پھر بعضوں کی طبیعت میں خوف زیادہ ہوتا ہے اور بعضوں کی طبیعت میں بے باکی ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ بھی مشاہد ہے کہ کسی معزز نیک نام شخص سے

کوئی خفیف جرم بھی صادر ہوتا ہے تو اس کو کتنا ہی فکر ہوتی ہے کہ خواب و خورنا گوار ہو جاتا ہے۔ اور بعض اس طبیعت کے بھی لوگ ہیں کہ بڑے بڑے جرموں کی بھی اونکو کچھ پروا نہیں ہوتی۔ بلکہ بعضوں کا تو یہ حال بھی سنگا کہ سزا جھگت کر قید خانہ سے جب نکلے ہیں تو یہ کھڑکھٹے ہیں کچھ چند روز میں ہم یہاں آجائیں گے۔ ایسی طبیعت والوں کو خوف سے کیا تعلق۔ بہر حال بعضے غیرت دار طبیعتیں ایسی ضرور ہوتی ہیں کہ جبرائیم کا خیال انکو ولوں پر اپنا پورا اثر کر کے اونکو خائف و ترسان رکھتا ہے۔

ان حضرات پر خوف الہی غالب رہتا ہے اس کا سبب معظیہ نہیں کہ جرائم کو باعث سزا سمجھتے ہیں بلکہ خدا سے تعالیٰ کے حکم کی تعمیل بھی منظور ہے جبکہ تاکید قرآن شریف میں کبریا و مرات ہوئی چنانچہ ارشاد ہے فاتقون یا اذی الالباب یعنی اے عقل والو مجھے ڈرتے رہو اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ خوف الہی کی صلاحیت عقلمندوں ہی کے ولوں میں ہے۔ اس وجہ سے قابل خطاب وہی لوگ سمجھے گئے غرض کہ جب خالق عزوجل اپنے نام قہار۔ شدید العقاب۔ شدید البطش اور قیوم وغیرہ بنا کر یہ فرما دے کہ مجھے ڈرتے رہو تو عقل مند اہل ایمان کا کیا حال ہونا چاہئے۔ پھر اہل ایمان کا حال حق تعالیٰ خود بیان

فرماتا ہے۔ ان الذین ہم من خشیتہ بہیم مشفقون والذین ہم بآیات ربہم یوسنون۔ والذین ہم بہیم لایشرکون۔ والذین یوتون ما اتوا قلوبہم وجلیۃ انہم الی ربہم راجعون۔ اونک یسارعون فی الخیرات وعلما سابقون۔ یعنی البتہ جو لوگ اپنے رب کے خوف سے مضطر رہتے ہیں اور جو لوگ اپنے رب کی باتوں پر یقین رکھتے ہیں اور جو لوگ اپنے رب کے ساتھ شریک نہیں ٹھہرتے اور جو لوگ دیکھتے ہیں جو دیکھتے ہیں اوسکے دل میں ڈر ہے کہ اونکو اپنے رب کی طرف بھج جانا ہے وہی لوگ نیکوں میں کو شش اور جلدی کرتے ہیں اور نیکوں کی طرف سبقت کرتے ہیں۔ اور ارشاد ہے قولہ تعالیٰ انما یخشئ اللہ من عبادہ العلماء یعنی اللہ سے ڈرتے وہی ہیں جو علما ہیں اس سے تو ظاہر ہے کہ جبکہ خوف خدا میں وہ عالم ہی نہیں اسلئے کہ جس ایماندار کو خدا سے تعالیٰ کی عظمت اور سطوت اور تمام صفات قہاریہ کا علم ہو اور اس کے ساتھ ہاں و معبودوں کا بھی علم ہو جو قرآن و حدیث میں ہیں تو ممکن نہیں کہ ان تمام امور کو جاننے کے بعد بھی خوف خدا دل میں پیدا نہ ہو۔ البتہ آج کل کی اصطلاح میں جس کا نام علم رکھا گیا ہے جہذکبین آیات وغیرہ کی تعلیم اور مولوی عالم اور مولوی فاضل ہو گئے خواہ مسلمان ہوں یا ہندو سوائے علم پر آثار رب نہیں ہو سکتے اور وہ وہ حقیقت علم ہے بلکہ اسکو تکمیل یا فن کہنا چاہئے

علم وہ ہے جسکی مثال ابھی بیان کی گئی کہ کوئی شخص کسی جرم کا مرتکب ہوا اور وہ جانتا ہے کہ جو جرم اپنے سے
 صادر ہوا وہ نکلین ہے اور اسکا بھی اوسکو علم ہو کہ بادشاہ نے اس قسم کے جرم کی سزا سخت مقرر کی ہے
 اور اسکا بھی علم ہو کہ بادشاہ کو اپنے جرم کی اطلاع ہو گئی ہے تو اوس پر یہ آثار ضرور مرتب ہونگے کہ
 اوسکو فکر ہو جائے گی اور خوف شاہی کے مارے اب دغونا گوار ہو جائیگا اور کسی کام سے اوسکو لطمہ
 نہ ہے گی۔ اب غور کیجئے کہ جن پر لفظ علما کا اطلاق صحیح طور پر ہو سکتا ہو کیا ممکن ہے کہ انکو شہیت
 اور خوف الہی نہ ہو۔ پھر جس دل میں واقعی خوف ہو گا اوسکے آثار بھی نمایان ہونگے چنانچہ کسی بزرگ نے کہا
 دوستان میں کی ہوس وارم نہ الیہ دن ولے در چون در سینہ با خدا نالہ زار آورد

اب ہم چند نظیریں پیش کرتے ہیں کہ جن حضرات پر خوف خدا غالب تھا انکی کیا حالت تھی۔ امام غزالی رحمہ
 نے ایضاً العلوم میں لکھا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی وان یحکم لہم لودھم جمیعین یعنی دوزخ دونوں سبکی
 وعدہ گاہ ہے تو سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے بے اختیار حج جاری اور ایسی بیخودی ادن پر طاری ہوئی
 کہ ایک جاگہ نہ بیٹھ سکے اور تین دن تک حیران و پریشان جھگولن میں پھرتے رہے۔ عمر رضی اللہ عنہ
 ایک روز سورہ اذا الشمس کورت پڑھی جب اذا الصحف نشرت پڑھنے تو بیہوش ہو کر گر پڑے۔
 ایک روز عمر رضی اللہ عنہ کسی صاحب کی ملاقات کو گئے وہ نماز پڑھ رہے تھے۔ آپ وہاں ٹھہر گئے جب
 انہوں نے یہ آیت پڑھی ان عذاب ربک لواقع مالہ من اللہ من واقع جس کا مطلب یہ ہے کہ یقیناً
 تمہارے رب کا عذاب ہونے والا ہے اوسکو کوئی دفع کرنے والا نہیں۔ تو آپ سواری سے
 اتر کر دیوار کے سہارے سے کھڑے ہو گئے اور بہت دیر کے بعد اپنے مکان کو واپس آئے
 اور اوسکا حدیث آپکے دل پر اسقدر ہوا کہ ایک مہینہ بیمار رہے۔ آپ اسقدر روتے تھے کہ آنکھیں
 خسا روں پر آنسوؤں کے بہنے سے دوسیاہ خط محسوس ہوتے تھے۔ اکثر ایسا ہوتا تھا کہ قرآن
 کی کوئی آیت منکر بیہوش ہو جاتے اور کئی روز تک ایسے بیمار رہتے کہ لوگ عیادت کو آتے۔ لکھا ہے
 کہ ایک روز بھی بکاکی مجلس میں کسی نے یہ آیت پڑھی ولو تری اذ قد فغا علی ربم تو دوجہ نار کر گئے
 اور جاہ نہیں تک بیمار رہے ایک روز علی کریم اللہ وجہ نے کمال افسوس سے فرمایا کہ صحابہ کی یہ حالت
 تھی کہ رات بھر و قیام اور سجود اور تلاوت قرآن میں مشغول رہتے اور اتنا روتے کہ آنسوؤں سے
 اونکے کپڑے تر ہو جاتے اور اب ایسے لوگ دیکھے جاتے ہیں کہ رات غفلت میں گزار دیتے ہیں

اسکے بعد آپ کو کسی نے حصے نہیں دیا کیا اور وقت تک کہ شہید ہوئے۔ اچھا اور العلوم میں اس کے
سوا اور بہت سے خائفین کے واقعات مذکور ہیں۔

فہمی رح نے تذکرۃ الحفاظ میں منصور بن المعتمر کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ چالیس سال تک وہ مکہ
روندہ رہتے اور رات بھر ناز پڑھتے اور روتے رہتے۔ اسی میں امام وزاعی رح کے ترجمہ میں
لکھا ہے کہ وہ ہمیشہ راتیں نماز اور تلاوت قرآن اور گریہ و زاری میں بسر کرتے۔ اور یحییٰ ابن قسطلان
کے حال میں لکھا ہے کہ ایک روز کسی نے سورہ دخان اونکے روبرو پڑھی وہ چیخ مار کر بیہوش ہو گئے
عبد اللہ ابن وہب کے حال میں لکھا ہے کہ اونہوں نے جو کتاب اموال قیامت میں لکھی ہے
ایک روز اونکے روبرو پڑھی گئی وہ بیہوش ہو گئے اور وہی حالت میں وہی یہاں تک بیچہ مدونہ
میں انتقال ہو گیا اور اس وقت تک کوئی بات نہ کر سکے۔ امام ترمذی رح کے حال میں لکھا ہے
کہ کثرت گریہ و زاری سے اونکی بصارت جاتی رہی تھی۔

تہذیب التہذیب میں شیخ الاسلام بن حجر رح نے لکھا ہے کہ زراہ ابن ابی اوفی رح نے ایک بار
نماز صبح پڑھائی جب اس آیت پر پہنچے فاد انقر فی النور تو ایک چیخ ماری اور جان بحق ہو
امام نووی رح نے التبیان فی اداب جملۃ القرآن میں لکھا ہے کہ سلف کی کئی جماعتوں کا قرابت
قرآن سے بیہوش ہونا اور مرجاننا ثابت ہے۔ اب امام صاحب کے خوف و خشیت کا حال
ک۔ یحییٰ ابن معین کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے ساتھ بیٹھے اور اون سے سننے اور لکھنے
جب ہم اونکے چہرہ کی طرف دیکھتے تو صاف معلوم ہوتا کہ اونکو خوف خدا ہے۔

خ۔ وکیع رح کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ بڑے امانت دار شخص تھے اونکے دل میں خدا کے تعالیٰ
کی بڑی عظمت تھی۔

ح۔ یحییٰ تظان کہتے ہیں کہ اگر کوئی ابو حنیفہ رح کا چہرہ دیکھ لیتا تو اسکو صاف معلوم ہوتا کہ خدا تعالیٰ
کا اونکو خوف ہے یعنی انار خوف آٹھی آپکے چہرہ سے نمایاں تھے۔

ص۔ عبد الرزاق کہتے ہیں کہ جب میں ابو حنیفہ رح کو دیکھا تو یہی دیکھا کہ انار گریہ اونکی آنکھوں
اور رخساروں سے ظاہر تھے۔

ح فضل ابن ولید رح کہتے ہیں کہ میں نے تابعین کی ایک جماعت کو اور انکے سوا بہتوں کو

دیکھا مگر ابو حنیفہ سے بہتر نماز پڑھتے ہوئے کسی کو نہیں دیکھا نماز سے پہلے اون پر ایک ایسی حالت طاری ہوئی کہ بے اختیار روئے اور دھا کرتے جس سے دیکھنے والوں کو اونکے خوفِ اطمینان کا اس قدر یقین ہوتا تھا کہ اوس پر قسم کھا سکیں۔

ص ح - امام صاحب کے رونے کی کیفیت تھی کہ جب آنسو بوریے پر پڑتے تو بارش کے قطر وں کی ہی آواز سنائی دیتی تھی۔

ص ح - مفصل ابن صدقہ کہتے ہیں کہ تہجد میں امام صاحب کے رونے کی آواز اکثر اتنی بلند ہو جاتی کہ حملہ والے سن کر ترجم کرتے اور کہا ہے کہ ایک رات آپ نے نماز میں یہم آیا کہ شریف پڑھی بل الساعة موعدهم والساعة ادمی اور جس میں قیامت کی سختیوں کا ذکر ہے اوسکورات بھر دہرا کر پڑھتے رہے یہاں تک کہ صبح ہو گئی۔ ہر چند امام صاحب کا معمول تھا کہ ہر رات ایک قرآن نماز میں ختم کیا کرتے تھے مگر اصحابِ قلوب اور اربابِ احوال جانتے ہیں کہ جب کوئی خاص حالت دل پر طاری ہوتی ہے تو ممکن نہیں کہ ایسے وقت کسی دوسرے مضمون کی طرف توجہ ہو سکے۔ چنانچہ نسائی اور ابن ماجہ میں ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک رات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت پڑھی ان تعذبہم فانہم عبادک اوصبح تک اوسکو مکر فرماتے رہے۔ ذکرہ النوادی رحمہ فی التبیان۔ اس طرح امام صاحب بھی کبھی کبھی بمقتضائے غلبہ حال صبح تک ایک ہی آیت کی تکرار کرتے رہتے۔ کیونکہ یہ تو مقصود تھا ہی نہیں کہ کسی طرح شبینہ میں قرآن پڑھ لیا اور بیٹھ کر ہو گئے وہاں تو تدبیر معنی اور عبادت مقصود تھی جبکہ ناشائستہ خوفِ اطمینان تھا۔

ص ح ت - یزید ابن لیث رحمہ کہتے ہیں کہ ایک روز امام نے عثمان بن مسعودؓ کا زلزلہ پڑھی اور ابو حنیفہ رحمہ بھی جماعت میں شریک تھے نماز کے بعد دیکھا کہ اون پر فکر کے آثار نمایاں ہیں اور حالت متغیر ہے میں جا گیا جب صبح کے قریب آکر دیکھا تو ٹھٹھے ہیں اور داہنی پر ہاتھ رکھے ہوئے کہہ رہے ہیں یا میں بھری بمشقال ذرہ خیر اور یا میں بھری بمشقال ذرہ شر شر آجرا نعمان جبکہ میں النار و یا یقرب منہا وادخلہ فی سدر حمتک۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس رات آپ تہجد بھی نہ پڑھ سکے اور تفرغ اور زاری ہی میں رات بسر فرمائی غرض کہ خوفِ الہی کے آثار ہر وقت شہرِ گم میں نمودار کرتے ہیں۔

اونی تا مل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ خوف الہی ایک نعمت عظمیٰ ہے جو ہر کس نامکس کو نصیب نہیں ہو سکتی۔ احیاء العلوم میں رسالۃ فی تہذیب نفس نقل کیا ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ فرماتے ہیں کہ میں نے خدا سے عرض کیا کہ میرے دل پر خوف کا دروازہ کھولا جائے چنانچہ وہ دعا قبول ہوئی اور ایسا خوف الہی میرے دل پر مسلط ہوا کہ قریب تھا کہ عقل جاتی رہے میں نے فوراً دعا کی کہ الہی اویس قدر دیکھو کہ میں تحمل ہو سکوں اوسکے بعد وہ حالت نہ رہی اور دل کو تسکین ہوئی۔ دیکھئے اکابر دین دعا میں کر کے خوف الہی حاصل کرتے اور اپنے میں صلاحیت نہ پا کر اوسکے کم ہونے کی دعا کرتے تھے۔ حق تعالیٰ نے یہ ظرف امام صاحب کو عنایت فرمایا تھا کہ وقت خوف الہی مسلط ہے ات بھر گریہ و زاری اور تضرع و التماس اور دن بھر شاعت علم اور خدمت دین جس میں محض انتقال الہی مقصود ہے۔

ص **ت** **ح**۔ مسعر کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا کہ نماز صبح پڑھ کر بیٹھ گئے اور ظہر کے قریب تک تدریس و تعلیم میں مشغول رہے پھر ظہر پڑھ کر عصر تک پھر عصر کے بعد عشاء کے قریب تک پھر مغرب کے بعد عشاء تک تدریس و تعلیم میں مشغول رہے میں نے دل میں کہا کہ اتنی خدمت علم کے بعد عبادت اونسے کیونکہ ہو سکے گی۔ ویکھیں رات میں اونی کیا حالت رہی ہے دیکھا کہ جب لوگوں کی آمد و رفت متوقف ہو گئی تو طہارت کر کے لباس فاخرہ پہننے لگے معطر نکلے جیسے دو ہلا اور ناز کے لئے کھڑے ہو گئے اور صبح تک نماز پڑھتے رہے۔ پھر مکان میں جا کر معمولی لباس پہن کر صبح کی نماز کے لئے نکلے اور اویس طرح دن بھر تدریس و تعلیم میں مشغول رہے۔ میں نے خیال کیا کہ شاید اتفاقی طور پر حالت مشاطہ میں یہ سب کیا ہو گا کہ میں آج کی رات کیا حالت رہتی ہے وہ رات بھی اونی نے نماز ہی میں گزار دی میں نے خیال کیا کہ شاید وہ بھی اتفاقی ہو تیسری رات بھی وہیں گزار دی۔ غرض کہ تین دن اور تین راتیں اونی کو دیکھا کہ نہ دن کو افطار ہے نہ رات کو نیند صرف ظہر کے پیشتر کہہ مقدریلو لکھ لیتے تھے اوسوقت میں نے اپنے دل میں جرم کر لیا کہ جب تک اپنی یا اونکی زندگی ہے اونی محبت سے جدا نہ ہو گا چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ مسعر رحمہ کا انتقال امام صاحب ہی کی مسجد میں عین مسجد کی حالت میں ہوا۔ انھوں نے اسی قسم کی روایت شریک رحمہ سے ہی نقل کی ہے۔ دیکھئے

خوف الہی کے آثار کہ دن رات میں سوائے طاعت و عبادت کے ہوا وہ سب کس کا دل میں گذر ہی نہیں۔

الخیرات العمان وغیرہ میں لکھا ہے کہ ایک روز امام صاحب کا پائون کسی لڑکے کے پائون پر پڑ گیا اور اس نے کہا اے شیخ کیا تم خوف نہیں کہ قیامت کے روز قضا پر ہو گا یہ سنتے ہی آپ بیہوش ہو گئے۔ انا فقہ کے بعد کسی نے پوچھا کہ اس لڑکے کی بات کا آپ پر بڑا ہی اثر ہوا فرمایا کہ مجھے خوف ہوا کہ اس لڑکے کو غیب سے تلقین ہوئی ہے کیونکہ وہ بات اس کے حوصلہ سے بڑی ہوئی تھی۔ حاصل یہ کہ جس دل میں اس قسم کا خوف الہی ہوتا ہے اس کے آثار ہی نزلے ہوئے ہیں بات بات میں نیا معاملہ پیش آتا ہے اس وجہ سے ممکن نہیں کہ وہ تمام وقایع قیہ قلم میں آسکیں اس لئے ہمنے یہ چند واقعات بطور مشتمل نمونہ از خروارے کتبہ انش اس پر قیاس کر سکتے ہیں کہ جب کو اس قدر خوف خدا ہو دینی مسائل میں وہ کس قدر احتیاط کرتے ہوئے امام صاحب کے شدت خوف الہی پر دلیل قوی اور نئی کثرت طاعت و عبادت۔ چہ اس لئے کہ اس کا نشانہ با خوف الہی ہو گا یا محبت و شوق اور جس میں دو دون باتیں نہ ہوں وہ اس کو مقبول سمجھیں گے۔ یہ بات کہ امام صاحب کی عبادت مافوق العادت تھی۔ ابھی معلوم ہوئی کہ اون کے رات دن ہی عبادت میں گزارتے تھے۔ اور الخیرات الحسان میں امام مہدی رحمہ کا قول نقل کیا ہے۔

قد تواتر قیام اللیل وجہدہ و تعبدہ و من مثله کان یسعی الی اللیل بل اصابہ لیلۃ و قد تواتر قیام اللیل و رکعتہ ثلاثین و حفظ عنہ اربع مصلوات الفجر و صلوۃ الاستسار وربعین سنۃ فکان عتات اللیل یقر اجمع القرآن فی رکعتہ واحده لیسع بکا و باللیل حتی یرحمہ جیرانہ و حفظ عنہ ان ختم القرآن فی الموضع الذی توفی فیہ سبۃ الاف مرۃ الحج یعنی امام فہمی رحمہ جو فن رجال میں محقق اور صاحب تصانیف کثیرین کہتے ہیں کہ یہ بات تواتر ثابت ہوئی ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ کو کثرت عبادت اور تہجد قیام لیل کی وجہ سے لوگ و مذہب یعنی مین کہتے تھے اس لئے کہ ان کو جنبش ہی نہیں تھیں برس تک وہ تہجد کی ایک رکعت میں قرآن ختم کرتے رہے اور یہ بات محفوظ علی آرہی ہے کہ چالیس سال تک انہوں نے غنٹا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی۔ اکثر ایسا ہوتا تھا کہ ایک رکعت میں سال قرآن پڑھتے اور بات کو وہ اس قدر روئے کہ انہیں ہمسایہ والے اون پر

ترجمہ کرتے۔ انتہی۔ اور لاتعداد میں لکھا ہے کہ اس روایت کو خطیب بغدادی رہنے ہی تاریخ میں ذکر کیا ہے۔

ت۔ اسد ابن عسر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے چالیس برس عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی۔
خ۔ ص۔ ابو الاحوص نقلتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ سے کہا جاتا کہ تم تین دن میں مرجاؤ گے تو ان سے یہ نہ ہو سکتا کہ عمل میں کچھ زیادتی کریں اس لئے کہ جتنے اوقات تھے سب عبادت سے معمور تھے۔

ص۔ ت۔ ابو الجودیہ اور شریک کا قول مختلف ذرائع سے نقل کیا ہے جس میں ایک روایت خطیب بغدادی سے بھی ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم حاد بن ابی سلیمان اور علقمہ اور مرثدہ اور محارب ابن ذرارہ و عول بن عبد اللہ اور سلمہ بن کھیل اور عطا اور طاؤس اور سعید بن جبیر رحمہم اللہ کی بھی صحبت میں رہے۔ اور ابو حنیفہ رحمہ کی بھی صحبت میں رہے مگر جرات ابو حنیفہ رحمہ کی تعجبی شہادت اور گریہ و زاری وغیرہ کی کو حاصل تھی۔ یہ حضرات اکابر تابعین میں عباد و زہاد تھے۔ اب اس سے زیادہ عبادت کیا ہوگی۔

ص۔ علی ابن یزید صدیقی کہتے ہیں کہ میں نے رمضان میں ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا کہ سات قرآن انہوں نے ختم کئے ہر روز و قرآن ختم کرتے ایک دن میں اور ایک رات میں اور فیضان ابن عینیہ سے بھی یہی مروی ہے۔

ص۔ احمد ابن بشر اور حفص ابن غیاث کہتے ہیں کہ ہم نے جس عابد کو دیکھا حلال و حرام کے باتن اور سکوناقص پایا اور جس فقیہ کو دیکھا عبادت میں اس کو کم غنبت پایا، اعلا اب ابو حنیفہ رحمہ کے کہ حق تعالیٰ نے دونوں جنتیں ان میں کامل دی تھیں۔

م۔ ص۔ اسحاق بن ہلال کہتے ہیں کہ ابو عمرو ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر نہایت عمدگی سے کر کے کہا کرتے تھے کہ باوجود اشتغال علم کے ان سے عبادت اس قدر کیونکر ہو سکتی ہے۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ چالیس برس تک عشا کے وضو صبح کی نماز پڑھنی وغیرہ امور جو امام صاحب کی ریاضات اور تقویٰ سے متعلق تھے گئے ہیں صرف مبالغے اور فساد نے نہیں یہ واقعات تاریخی اصول سے ثابت ہیں ذرا ان سے کسی شرف پیر لال ہو سکتا ہے اسکے لئے ایسی سند درکار ہے کہ جس میں ذرا بھی شبہ کی گنجائش نہ ہو۔

معلوم نہیں مولوی صاحب نے اس باب میں اس قدر تشدد کیوں فرمایا شاید یہ خیال ہوا ہے کہ اگر بارہو ثابت ہو جائیں تو زمین بھی یہ سب کام کرنے پڑینگے۔ اور محال ہے کہ ایسا ایک کام بھی ہم سے ہو سکے اس خیال پر یہ قرینہ ہے کہ مولوی صاحب نے صد بار دینتین اوس کتاب میں نقل کر دین اور کبھی لی سند کا نام تک نہیں لیا مگر یہ خیال صحیح نہیں کہ کثرت عبادت اور تقویٰ کا مدار خوف الہی پر ہے اور ہر شخص جانتا ہے کہ خوف ایک کیفیت قلبیہ کا نام ہے جسکی وجہ سے ایسے افعال صادر ہوتے ہیں جو عموماً ہر کسی سے نہیں ہوتے اور جس قدر خوف زیادہ ہوگا اوسکے آثار بھی زیادہ ہوں گے۔ کون نہیں جانتا کہ زردی رنگ اور بر خاستگی خاطر اور بے خوابی وغیرہ خوف کے لوازم ہیں۔ بعضے وقت خائف شخص سے ایسے حرکات صادر ہوتے ہیں جو دیکھنے والے اوسکو احق بلکہ دیوانہ سمجھتے ہیں مثلاً قوی ہون کسی کا تعجب کرے تو کیا ہی عقلمند ہو اوس سے بھاگے گا اور بلا تامل کسی کے کہہ کر لکھنا نہیں جائیگا۔ اس خلاف وضع عادت حرکت کو دیکھنے والے جو اصل سبب سے ناواقف ہوں خیال کریں گے کہ اوسکے دماغ میں فتور آگیا ہے۔ اب غور کیجئے کہ جب مخلوق کے خوف سے اس قسم کی حالتیں طاری ہوں تو جسکے دل میں خوف خدا کامل طور پر ہوا اوسکا کیا حال ہوگا۔ رہی یہ بات کہ میں اس قدر خوف نہیں اور نہ کوئی ایسا آدمی دیکھا جاتا ہے سو یہ دوسری بات ہے۔ اصل یہ ہے کہ خوف الہی کا مدار ایمان پر ہے اور ایمان و یقین ایک ایسی وسیع کیفیت ہے کہ اوسکے مابجیلے انتہا میں پہلا درجہ اوسکا یہ ہے کہ سال میں ایک مہینہ ایک وقت کا کھانا اور ہر روز باج وقت تمام کاروبار کو چھوڑ دیتا ہے۔ اوسکے بعد حسب مابجیلے ایک چیز چھوڑتی جاتی ہے مثلاً گناہوں کی برائیاں اور اونچی سزاؤں کا یقین کامل ہوا اور واروگیر محکمہ آخرت اور قید خانہ جہنم پیش نظر ہو تو تو قویاً کل گناہ چھوٹ جائینگے اور خود بخود طبیعت میں یہ اعتیاد پیدا ہو جائے گی کہ ادنیٰ ادنیٰ شبہ سے بہت سارے مباحوں کا ترک کر دینا آسان ہو جائیگا اور حدیث شریف و عیال و سبک الی مالاریک وغیرہ پر عمل ہونے لگے گا۔ غرض کہ کامل الایمان اور بے ایمان شخص کے اعمال افعال حرکات و سکنات میں جو تفاوت ہوگا محتاج بیان نہیں۔ سعدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

محمد گرسہ در خانہ خالی پر خوان عقل باز بخندد کہ رمضان اندیشہ

محمد سے ہزار کہنے کہ بھائی رمضان میں دن کو کہا نے سے آدمی لکھ لکھتا ہے خدا کا غضب

ارتنا ہے وہ کہی نہ مانے گا بخلاف اسکے اسی سفر پر جاہل سے جاہل مسلمان کو بٹھا دیجئے اور
 بھی دیجئے کہ ہر نوالہ پر ہم کچھ انعام بھی دینگے تو بھی وہ اسکی طرف توجہ نہ کرے گا بشرطیکہ نئی روشنی کی
 جہلک اس پر نہ پڑی ہو جب ہم جاہل مسلمانوں میں اس قدر خوف خدا پاتے ہیں تو جنگو سچے مسلمانوں
 اکابر نے صرف ان صفات کی وجہ سے جو دین میں محمود ہیں اپنا مقتدا بنا لیا تھا انکے خوف
 خشیت کا کیا حال ہوگا۔ اسکو ہر قوم و ملت والا تسلیم کرے گا کہ ہر ملت و دین میں وہی لوگ مقتدا
 مانے جاتے ہیں جو اس ملت کے ضروریات اور مستحکات کو ادا کرنے میں اردوں سے ممتاز ہیں
 جب ہم دیکھتے ہیں کہ اسلام میں وہی لوگ بزرگ اور مقتدا تسلیم کئے گئے ہیں جنہیں خوف خدا و تقویٰ
 وغیرہ صفات حمید یہ تھے جیسا کہ تب سیر و تراجم اور تذکروں وغیرہ سے ظاہر ہے اور تو اترا اور
 خود مولو صاحب کے بیان سے بھی ثابت ہے کہ امام صاحب کو اکابر دین نے امام و مقتدا تسلیم
 کر لیا تھا تو اب بمقتضاے درایت اجمالی طور پر یہ ماننا پڑے گا کہ امام صاحب میں خوف خدا اور تقویٰ
 وغیرہ صفات حمید یہ کا وجود کامل طور پر تھا جسکی وجہ سے وہ اپنے اقراں و امثال میں ممتاز اور امام
 تھے اور اس اجمال کی تفصیل میں وہی واقعات پیش ہونگے جو تواریخ وغیرہ میں مذکور ہیں۔ یہ بات
 بالکل مطابق عقل ہے کہ جب تک کسی کے تقدس کا اثر دل پر مسلط نہ ہو آدمی اسکو اپنا امام نہیں بناتا
 یہ واقعہ شہور ہے کہ ہارون رشید جب حج گو گیا تو حجاج اسود کو بوسہ دینے میں بڑی زحمت اسکو
 اٹھانی پڑی اور اسی عرصہ میں حضرت موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ جب تشریف لائے تو بلا زحمت
 حجاج اسود تک پہنچ گئے۔ ہارون رشید نے آپ سے اسکی وجہ دریافت کی تو فرمایا تم کہہ لا اجام
 اور ہم ائمۃ القلوب ہیں۔ دیکھئے یہ صرف آپ کے تقدس کا اثر تھا کہ خلیفہ وقت کے مقابلہ میں ملانوں
 نے آپ کو اپنا امام تسلیم کر لیا۔

اب غور کیجئے کہ محدثین اور اولیاء اللہ کے اکابر مرشدین مثل داؤد طائی اور ضیق نجی اور فضیل ابن
 عیاض رضی اللہ عنہم نے جب آپکو مقتدا اور امام تسلیم کر لیا تھا تو آپ میں تقویٰ وغیرہ کا کس قدر
 رسوخ و ثبوت ہوگا۔

ان فرماں پر غور کرنے کے بعد درایت سے کام لیا جائے تو وہ اسی بات پر گواہی دیگی کہ جتنے
 واقعات امام صاحب کی عبادت اور تقویٰ وغیرہ سے متعلق مورخین نے لکھے ہیں سب واقعی

اور بلا مبالغہ بین اور اون میں خوش اعتقاد سی کو اگر دخل نہ ہو تو اس قدر ہے کہ ان واقعات کے اظہار پر اس لئے مومنین کو مجبور کیا تھا اگر یہ خوش اعتقاد حضرت بھی اور اون کی طرح قلم انداز ہو جاتے تو ہمیں اپنے امام کی اون حالتوں پر اطلاع ہی نہ ہوتی جنہوں نے انکو اسلام کے عین شباب کے زمانہ میں امام بنا دیا۔ دراصل یہی امور مومنین کی تصانیف کے باعث رونق ہوئے۔ ورنہ اگر ان خصوصیات کو ترک کر کے معمولی باتیں لکھ دیتے کہ امام صاحب ایک مولوی اور مجتہد تھے تو گوئیگو پڑا یا کرتے اور فتویٰ دیا کرتے تھے تو ادنیٰ کتابوں کو کون دیکھتا بلکہ خود اونکو لکھنے کی کیا ضرورت تھی مولوی صاحب نے ان واقعات کو مبالغہ اور افسانے قرار دیکر مصنفین پر جو طعن کیا ہے کہ (لطف یہ ہے کہ ہمارے مومنین انہیں دوران کار قصوں کو امام صاحب کے کمالات کا جوہر سمجھتے ہیں) یہ انقلاب زمانہ کی تاثیر ہے کہ بار اسو برس سے جو امور مسلمانوں میں کمالات کے جوہر سمجھے جاتے تھے اس زمانہ میں باعث تو ہیں ہو رہے ہیں کیمن نہویہ وہ زمانہ ہے کہ باوجودیکہ مسلمانوں کو اپنے فرائض دینی ادا کرنے میں گورنمنٹ کی طرف سے آزادی ہے مگر اس زمانہ کے مسلمانوں سے انکو آزادی نہیں مل سکتی اسکو دیکھ لیجئے کہ ان مسلمانوں کی مجلس میں کوئی پرانی فتنہ والا مسلمان غادر و دزدہ وغیرہ ادا کرتا تو اسکی کیسی گت بنائی جاتی ہے۔ اور کیسی کیسی پھبتیاں اور پٹرتی ہیں کہ اسے شرم کے پیچھے سر نہ اٹھا سکے۔

حنفیوں کو مولوی شہی صاحب کا شکریہ ادا کرنا چاہئے کہ امام صاحب کے علم و ذکاوت کو اصل تدریسا اور اصول تالیف کے شعبہ میں نہیں کہنیا ورنہ اسکا بھی خاتمہ ہو گیا ہوتا کیونکہ کل درایت زور و نبرہ سے کسی بات کا خیال آنے کی دیر ہے اور ہر خیال پایا آدم ہر ذہن نے کارسازیاں شروع کر دیں اور کسی بات کا سر اور کسی بات کا پائون چپان کر کے ایک ایسی تصویر پیش کر دی کہ کسی کے حاشیہ خیال میں نہ ہو جس طرح نوٹوں میں دست کاریاں کی جاتی ہیں اور مصنوعی ایسا نوٹ تیار کیا جاتا ہے کہ جبکا فوٹو ہو تو مجھ جیلاں پر بجائے بلکی غنہ سے حکایت کو کوئی تعلق نہیں صرف چہرہ تو ایسی شخص کا ہوتا ہے اور باقی جھنڈا لباس وضع ترکیب جسکی چاہیں اسکی چپان کر کے کسی شہادت میں ہمیشہ کر دیں۔

اب امام صاحب کے درع کا حال سنئے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ جبکہ خوف الہی ہو گا وہ متوجہ اور ہرگز غرور نہ ہو گا اور امام صاحب کے غرور

خشیت کا حال اکابر محدثین کی گواہیوں سے ابھی ثابت ہوا اسلئے جداگانہ ادائے ورع کا حال بیان کرنے کی ضرورت تھی مگر چونکہ محدثین نے اسکو خاص طور پر بیان کیا ہے اسلئے ان حضرات کی تقلید کر کے ہم بھی چند روایات اور واقعات کہتے ہیں۔

م ص ک۔ یحیٰ ابن یحییٰ سے کسی نے پوچھا کیا ابو حنیفہ ثقہ تھے کہا ان ثقہ تھے ثقہ تھے مگر روثین کہے کہا خدا کی قسم اونکا رتبہ اس سے بلند تھا کہ وہ جھوٹ کہتے ورع میں وہ سب سے زیادہ تھے۔ اور کہا کہ جسکو ابن مبارک اور وکیع نے عدل کہا اسکو تم کیا گمان کرتے ہو۔

م ص ک ت۔ عبدالستبر بن مبارک کہتے ہیں کہ جب میں کو فہم گیا اور لوگوں سے پوچھا کہ یہ ان کے علمائے ائمہ کون ہیں کہا ابو حنیفہ پہر پوچھا زمین سب سے زیادہ کون ہیں کہا ابو حنیفہ پہر پوچھا ورع اور پارسائی میں سب سے زیادہ کون ہیں کہا ابو حنیفہ۔

م ص ک ت۔ مکی ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ میں کو فہم کے تمام علمائے ساتھ بیٹھا مگر ابو حنیفہ سے اور کسی کو نہیں دیکھا۔ تہذیب الکمال میں اس روایت کو ذکر کیا ہے۔

م ص ک۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں کوئی اونسے افقہ اور ورع اور افضل کو فہم نہ تھا۔

م۔ عشیرہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ صوام قوام ورع زاہد اور فقیہ تھے اور کدوری رح نے یہی الفاظ عام رح سے نقل کئے ہیں۔

م ص ک۔ ابو شیخ کہتے ہیں کہ نوسال اور کئی بیسوں میں ابو حنیفہ کے ساتھ بیٹھا اس ملت میں کوئی بات اُن سے ایسی نہیں کہی جو قابل انکار ہو وہ صاحب ورع و صلوة و صدقہ و مواساة تھے۔

م ص ک۔ بکیر ابن معروف کہتے ہیں کہ جس نے ابو حنیفہ رح کو دیکھا اسکو یہ بات معلوم ہوئی کہ اعلیٰ درجہ کے فقیہ اور صاحب معرفت اور پرہیزگار کیسے ہوا کرتے ہیں اور انکو دیکھنے والے پر یہ ثابت ہو جاتا تھا کہ وہ خیر ہی کے لئے مخلوق ہیں۔

م ص ک۔ امام صاحب کا ذکر امام احمد ابن حنبل کی مجلس میں آیا انہوں نے کہا یقیناً وہ صاحب ورع تھا کیس کوڑے خدمت قضا قبول کرنے کے لئے اونکو مار سے گئے

مگر وہ انکار ہی کرتے رہتے۔

م ص ک۔ ابن عیینہ رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ابن جریج رحمہ اللہ کہتے تھے کہ مجھے نفعان فضیل اہل کوفہ کے حالات معلوم ہوئے ہیں کہ وہ شدید الورع تھے اپنے دین اور علم کی صیانت کرتے تھے اہل آخرت کے مقابلہ میں اہل دنیا کو اختیار نہیں کرتے تھے میں گمان کرتا ہوں کہ قریب میں اور علم کی عجیب شان ہوگی۔

م ص۔ عبد الوہاب بن ہام کہتے ہیں کہ جتنے مشائخ عدن طلب حدیث کے لئے کوفہ گئے تھے وہ بالاتفاق کہتے تھے کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں اونے افقہ اور اربعہ کوفہ میں ہمیں نہیں دیکھا۔
ک۔ عبد الرزاق ابن ہام کہتے ہیں کہ جتنے ہمارے شیوخ طلب علم کے لئے کوفہ گئے تھے سب کا یہی قول تھا کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے زمانہ میں اونے افقہ اور اربعہ ہمیں کوفہ میں نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ یزید بن ہارون کہتے ہیں کہ مجھے بہت سارے علمائے اوقات سے ملے مگر ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے افضل اور اربعہ میں نے نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ ابراہیم ابن عکرمہ فخری کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے افقہ اور اربعہ نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ عمر ابن ذر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ جس موقع میں ہم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ گئے دیکھا کہ وہ ان کے علم پر فخر اور علم اور ورع میں ابو حنیفہ ہی غالب تھے۔

م ص ک۔ ابو بردہ کندی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں حماد ابن ابی سلیمان اور علقمہ اور عبد الرحمن اودی اور طلق ابن معاویہ اور سفیانی اور عبد الرحمن ابن عباس کی صحبت میں رہا مگر ان میں سے کسی کو ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے اور نہیں پایا۔

م ص ک۔ دیکھ رہے ہیں کہ حدیث کے باب میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو جس قدر ورع تھا کسی میں نہیں پایا گیا۔

اللہ انصار میں سبط ابن خوزی رحمہ اللہ نے حافظ ابو بکر محمد بن عمر ابن محمد بن سیرۃ البجالی کی کتاب التہذیب المذہب ابی حنیفہ سے نقل کیا ہے قال اخبرنی علی ابن الحسین عن ابیہ قال سئل علی بن سعید عن الرجل یحدث الحدیث لا یحفظہ یحدث بہ فقال کان ابو حنیفہ یقول لا یحدث الا بالیقین وسیحفظ یعنی صحیح ابن سعید رحمہ اللہ سے کسی نے پوچھا کہ اگر کوئی شخص حدیث روایت کرے اور

اوسکو وہ خط نہ تو چار لڑ ہے یا نہیں کہا ابو حنیفہ رحمہ کہتے تھے کہ یہی حدیث روا ہے کہ فی جہا
 جسکو اچھی طرح جانتا اور یاد رکھتا ہو یا یہاں دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ امام صاحب کے کتاب
 کی تائید میں قدامین بھی حافظ جعانی رحمہ نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جسکا نام لا نصدا لکذا
 ایحنیفہ رکھا ہے۔ اور دوسری یہ کہ یحییٰ ابن معین جیسے علیل القدر محدث نے جن پر جرح تعدیل
 کا گویا دار ہے امام صاحب کے قول سے استدلال کیا اور اوپر فتویٰ دیا۔

م ص ک ابو غسان مالک ابن اسماعیل کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کے نزدیک یہ بات ثابت ہوئی
 ہے کہ جن جن حضرات کی طرف ورع کی نسبت کی گئی اور وہ متورع مشہور تھے اور میں ابو حنیفہ
 سے اور ع کوئی نہ تھا۔

م ص - حفص ابن عبدالرحمن کہتے ہیں کہ میں اقسام کے علمائے فقہاء زاد نساک عباد
 اور اہل ورع کے ساتھ بیٹھا مگر سوائے ابو حنیفہ کے کسی کو ان صفات کا جامع نہیں پایا۔

م ص - عطاء ابن جلیل کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ کے افقہ اور ورع اور عبداللہ
 ہونے میں کسی عالم کو اختلاف کرتے نہیں دیکھا۔

م ص - ابو حمزہ سکری رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کے زمانہ میں کوئی شخص اون سے اور ع
 نہیں سمجھا گیا۔

م ص ک ح - ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے ورع میں ابو حنیفہ رحمہ سے بڑا ہوا
 شخص نہیں دیکھا۔ اُن کے ورع کی آرائش کوڑوں اور اموال سے ہو گئی۔ یعنی باوجودیکہ قدرت
 قضا قبول کرنے کے لئے کوڑے لگائے گئے مگر انکو لغزش نہ ہوئی اور مالی امور میں تجربہ ہو گیا
 کہ ادا کرنے اور نہ شبہ سے احتیاط کرتے اور مال لٹا دیتے تھے۔

م ص ک - شداد بن حکیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ سے اور ع کوئی نہ تھا۔

م ص ک - عمرو بن صالح کا قول ہے کہ علم اور ورع میں ابو حنیفہ رحمہ کا مثل نہیں دیکھا گیا۔

م ص ک ح ت - یزید ابن ہارون کہتے ہیں کہ میں نے ہزار شیوخ سے علم حاصل
 کیا مگر خدا کی قسم ابو حنیفہ سے اور ع نہیں دیکھا۔

م ص ک - عیسیٰ ابن یونس رحمہ کہتا کرتے تھے کہ میں نے ابو حنیفہ سے افقہ

اور اورع نہیں دیکھا۔

م ص ح۔ حسن ابن صالح کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ شریعہ اورع اور نہایت پر حسیں گار
 شخص تھے حرام کی اداں پر قناعت تھی کہ بہت سارے حلال چیزوں کو انہوں نے شبہ
 سے چھوڑ دیا تھا کسی فقیہ کو ان سے زیادہ حیا سنت نفس اور علم کرتے مین نے نہیں دیکھا۔
م ص ح۔ ایک بار کو فہ مین ایک مفسر پر بکری بکریوں مین مل گئی آپ نے دریافت
 کیا کہ بکری کی عمر کتنی ہوتی ہے۔ کہا گیا سات سال آپ نے سات سال تک بکری کا گوشت
 ترک کر دیا۔

م ص ک۔ ابو داؤد حنفی کا قول ہے کہ ابو حنیفہ ایسی چیزوں سے درع اور چھین گار
 کرتے تھے جن کے حلال ہونے مین شک نہیں تو خیال کیا جائے کہ حرام سے اداں کو
 کس قدر احتراز ہو گا۔

م ص ک ح ت۔ تاریخ بغداد مین خطیب رحمہ نے لکھا ہے کہ حفص بن عبد اللہ
 جو تجارت مین امام صاحب کے شریک تھے اداں کے پاس آپ نے پارچہ پہنچا اور یہ اطلاع دی
 کہ فلان تہان مین غیب ہے بیچتے وقت مشتری کو اداں پر مطلع کر دینا مگر اتفاقاً حفص بھول
 گئے جب حساب پیش ہوا امام صاحب نے اداں تہان کا حال دریافت کیا انہوں نے کہا کہ مین
 بھول کر سب تھانوں کے ساتھ اداں کو بھی بیچ ڈالا یہ سنتے ہی امام صاحب نے اپنے حصے کے
 پارے روپیے فقیران کو دے دیے لکھا ہے کہ میں ہزار روپے تھے جو اداں تہان کی قیمت اداں مین
 غلط ہو گئی تھی تہذیب الکمال مین بھی یہ واقعہ بیان کیا ہے۔

م ص جب منصور نے امام صاحب کو خدمت قضا کے لئے کہا تو آپ نے جواب دیا کہ مین
 اس خدمت کی صلاحیت نہیں یہ تو مین جاننا ہوں کہ مین پیش کرنا دعویٰ کے ذمہ ہے اور منکر پر
 قسم ہے لیکن اس خدمت کے لئے ایسا نفس چاہئے کہ آپ پر اور آپ کی اولاد پر اور عہدہ پر
 برابر حکم کر سکے اور میرے نفس کی یہ حالت ہے کہ جب آپ مجھ کو بلاتے ہیں تو وہ میرے ختم
 مین نہیں صاحب ملک آپ سے جو انہوں نے منصور کے کہنا پر جو محلے اور عطیات دیتے ہیں
 وہ مین نہیں قبول کرتے کہا کہ مین ایسا نہیں ہوا کہ آپ نے اپنے مال سے مجھ کو کچھ دیا ہوا

میں نے قبول نہیں کیا۔ اگر ایسا ہوتا تو میں ضرور قبول کرتا۔ آپ نے تو بیت المال کا روپیہ مجھے دیا جس میں میرا کوئی حق نہیں۔ نہ میں سپاہی ہوں کہ جنگ پر جاؤں نہ اونچی اولاد میں ہوں کہ گھر بیٹھے کھاؤں اور نہ فقیروں میں ہوں۔ غرض کہ آپ نے خدمت قبول کی نہ خزانہ شاہی کا روپیہ لیا۔

ص ک۔ تاریخ خطیب بغدادی میں یوسف ابن خالد الستمی سے مروی ہے کہ ایک بار ابو جعفر منصور نے تیس ہزار درہم ابو حنیفہ رحمہ کو بطور ہریہ بھیجے آپ نے کہا اے امیر المومنین میں بغداد میں مسافر ہوں کوئی جگہ نہیں جہاں انکی حفاظت کروں اسلئے بیت المال ہی میں رکھنے کا حکم دیا جائے چنانچہ امام صاحب کے انتقال تک وہ بیت المال کے مدانت میں رکھے رہے اور بعد جب منصور کو اطلاع ہوئی تو کہا ابو حنیفہ نے ہمیں دھوکا دیا غور کیجئے کہ اس زمانہ میں جس طرح ناجائز طور پر روپیہ حاصل کرنے کی غرض سے جیلے اور تدبیریں کی جاتی ہیں امام صاحب جائز طور پر اشتباہی روپیہ نہ لینے کی تدبیریں کرتے تھے آخری زمانہ کے نفوس کو اس نفس قدسی کے ساتھ کیا مناسبت مگر نفوس ہے کہ ان لوگوں کو شرم نہیں آتی کہ باوجود ایسی ناگفتہ بہ حالت کے اپنے نفوس پر قیاس کر کے امام صاحب کی توہین کرتے ہیں۔ کیا عقل سلیم یہ بات قبول کر سکتی ہے کہ ایسا عطا طعائف شخص جبکہ دنیا سے کوئی تعلق نہ ہو دین میں فساد ڈالے اور خلاف مرضی خدا و رسول اپنے دل سے مسئلے مگر کراہی آخرت تباہ کرے۔

اگر فرقہ کے ایجاد سے انکو دنیا طلبی مقصود ہوتی تو مباح ہے اسکے کہ سلاطین کی طرف سے خدمت قبول کرنے کی درخواست اور اصرار ہوتا خود درخواست کرتے۔ اور سفارشین پہونچاتے اور کسی جیلے سے خدمت حاصل کر کے امیرانہ گذران کرتے۔ برخلاف اسکے وہ ان چیزوں کا ذکر ہی نہ کیا۔

م ص ح۔ بہل ابن مزاحم کہتے کہ ہم ابو حنیفہ رحمہ کے گھر میں جایا کرتے تھے سوائے بوریہ کے کوئی چیز وہاں نظر نہ آتی۔

م۔ ابو انجیب مروی کہتے ہیں کہ امام صاحب کا قوت جہینے میں دو درہم تھا۔

م ص ک۔ جب قضا کے بار دین آپ بغداد میں قید کئے گئے تو آپ نے فرزند کو کھلایا کہ تم جانتے ہو کہ جہینے میں میرا قوت دو درہم ہے اسکو بھی تم نے روک دیا جلد بھیجو۔

یہ تو آپ کی ذاتی حالت تھی جس سے کمالِ مذہب ظاہر ہے۔ اب آپ کے متول کا حال بھی سن لیجئے۔

حکم - عبدالحمید بن میر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے کسی غلام تجارت پر مامور تھے ایک بار وہ ستر ہزار درہم لے آئے جس میں تین ہزار درہم نفع کے تھے امام صاحب نے اسے تجارت کے طریقے دریافت کئے بعد وضو کرنے کا طریقہ پوچھا بھی بیان کیا کہ اس میں تھلپی تھی امام صاحب نے پوچھا کیا وہ نفع علیحدہ رکھا گیا یا خلط کر دیا گیا کہ خلط کر دیا گیا آہستہ فرمایا تم نے کل مال کو فاسد کر دیا پھر علمائے کوفہ سے اس شخص کو جان کر ہر ایک کو دس دس ہزار درہم دے کر سنا کہیں یہ تقسیم کر دیں۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ ستر ہزار درہم جو اس المال اور نفع کا مجموعہ یعنی کل سرمایہ تھا سب کو ایک ادنیٰ شبہ سے لٹا دیا تو فی آسان کام نہیں۔ اس زمانہ میں حالانکہ بدنیار سے جو ضرور کل باندھا کاغذ، دن پورے طور پر صادق ہے مگر تقویٰ کا وہ دعوے کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے عمر بھر میں کہی نہ کیا ہو گا کیونکہ او کو اگر تقویٰ کا دعویٰ ہوتا تو رات دن خوف خدا سے رونے کی کیا ضرورت تھی۔

قرائن سے بخوبی ظاہر ہے کہ آپ کا تجارت کرنا بھی دینی مصلحتوں کے لحاظ سے تھا۔ پہلے تو تقویٰ کا امتحان دینا آپ کو مقصود تھا کیونکہ تقویٰ کی آزمائش انہیں سعادت سے ہوتی ہے جو ال سے متعلق ہیں سو بفضلہ تعالیٰ آپ کا اس امتحان میں کامیاب ہونا اور حیرت انگیز نتائج سے ظاہر ہے جو کما بین میں کثرت سے مروی ہیں مگر چونکہ اس رسالہ کی غرض اس سے چند ان متعلق نہیں اس لئے اونکا ذکر ضروری نہیں سمجھا گیا۔ پھر مال حاصل ہونے کے بعد سبیل اور اسراف سے بچنا بھی ایک مشکل کام ہے سو امام صاحب اس میں بھی قابل تحسین رہے چنانچہ آپ کی خاوت اس وجہ تک پہنچ گئی تھی کہ اپنی زمانہ میں آپ سخی شہور تھے چنانچہ کہ درمی رحمہ اور امام سبیل رحمہ کے فضیل بن عیاض کا قول نقل کیا ہے۔ کان ابو حنیفہ معروف بخیرات الافصال و اکثر ارام العظم و اہلہ۔

حکم - معمر کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رحمہ کوئی چیز اپنے عیال کے واسطے خرید کرتے یا لباس بناتے یا فواکھ خرید کرتے تو پیشتر ان اشیا کی قیمت سے زیادہ قیمتی اشیا شیوخ علمائے کوفہ خرید کرتے اور ان کی عادت تھی کہ جب کوئی چیز صدقہ یا ہبہ کے لئے خرید کرتے تو ہمہ اور بیش قیمت خرید کرتے اور اپنے عیال کے لئے خرید کرتے تو ہمہ نہیں بہا ہٹا کر لیتے۔

حکم - سفین بنی رحمہ کہتے ہیں کہ ایک بار میں ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ کئی عبادت کو جا رہا تھا راستہ میں ایک شخص گیا وہ مجھ پر چپ گیا اور دوسرے راستے سے نکل جاتا یا اپنے او کو بچا کر کھاکر دوسرے

راستہ سے کیوں جاتے ہو اور سینے دیکھا کہ امام صاحب پہچان گئے شرمندہ ہو کر کھڑا ہو گیا آپ نے جب مکر سبب دریافت کیا تو اس نے کہا کہ مجھ پر آپ کے دس ہزار درہم ہیں اور باوجود مدت گزر جانے کے تنگدستی کی وجہ سے ادا کر سکا اس لئے روبرو آنے سے مجھے شرم آیا فرمایا یہاں اتنا اون درہم سے چھیننے کی نوبت پہنچ گئی وہ کل بن لے تھیں معاف کر دیا اور تم سے یہ درخواست کہ میری طرف سے تمہارے دل پر جو گرائی گزری وہ تم معاف کر دو۔

مرکب۔ امام صاحب کے فرزند حماد رحم نے جب سورہ فاتحہ ختم کی تو آپ نے معلم کے پاس ہزار درہم بھیج کر معذرت کہلائی کہ اس وقت میرے پاس اتنے ہی ہیں اگر زیادہ ہوتے تو تعظیم قرآن کے لحاظ سے وہ سب بھیج دیتا۔

غرض کہ تجارت اور تول سے آپ نے نہ حقوق و نفائی حاصل کئے نہ دنیوی کوئی ناکدہ اٹھایا بلکہ اس کے کل مصارف فی سبیل اللہ تھے اور اپنی ذاتی گذران فقیرانہ رکھی اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ میں نے بھر میں صرف دو درہم اچکا قوت تھا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ انھی اسباب سے اکابر محدثین کے دل میں آپ کی وہ وقعت تھی کہ کسی دوسرے کی نہ تھی۔

محصک۔ اسمیل بغدادی کہتے ہیں کہ کبھی یزید ابن ہارون سے پوچھا کہ آدمی کو فتویٰ دینا کب حلال ہوتا ہے فرمایا کہ جب ابو حنیفہ کے جیسا ہوا سننے کا حضرت آپ ایسی بات کہتے ہو کہ ان سے زیادہ کہو نگاہ میں نے اوشے افتخار اور اعین دیکھا۔ ایک روز وہ کسی شخص کے دروازہ کے روبرو دھوپ میں بیٹھے ہوئے تھے میں نے کہا سایہ میں اگر آپ بیٹھ جاتے تو اچھا تھا کھا اس مکان والے پر میرا کچھ قرض ہے میں مناسب نہیں سمجھتا کہ اس کے گھر کے سایہ میں بیٹھوں اب کہو کہ اس سے زیادہ کیا درج ہو گا اور بھی ابن زائد کہتے ہیں کہ میں نے جب ابو حنیفہ کو دیکھا کہ دھوپ میں بیٹھے ہیں تو ان کو قسم دیکر پوچھا کہ سایہ چھوڑ کر دھوپ میں بیٹھے گا کیا سبب ہے کہا اس مکان والے پر میرا کچھ قرض ہے میں اس کے گھر کے سایہ کو اس وجہ سے مکرہ سمجھتا ہوں کہ کہیں وہ نفع نہ ہو جائے کہ جو کچھ حدیث شریف میں وارد ہے جس قرض سے کوئی نفع حاصل کیا جائے وہ ربا ہے پھر فرمایا اس قسم کی احتیاط اور لوگوں پر واجب نہیں عالم کو ضرور ہے کہ جن امور کی طرف لوگوں کو ممانعت ہے ان میں خود زیادہ احتیاط اور عمل کرے۔ الخیرات الحسان میں بھی یہ واقعہ بالا اختصار قریب سے نقل کیا ہے

یزید بن ہارون نے جو فتوے کے لئے درج اور تقوے کی ضرورت سمجھی اس کی وجہ یہ ہے کہ جبکہ خوف خدا ہوگا وہی سچے مسئلہ دین کے بتائے گا ورنہ اپنی خواہش نفسانی کے مطابق فتوے دیگا جیسا کہ دیکھا جاتا ہے۔

م ص ک۔ مالک ابن سلیمان سے روایت ہے کہ حسن بن عمارہ ابو حنیفہ رحم کی شان میں بدگوئی کیا کرتے تھے ایک بار کسی مسلک کی تحقیق کیلئے امیر کو فرائض کے کل علمائے کوفہ کو جمع کیا مناظرہ کے بعد سب کا اتفاق ابو حنیفہ رحم کے جواب پر ہوا جب امیر نے لکھتے کو کہا تو ابو حنیفہ رحم نے نامل کر کے کہا کہ اس مسئلہ میں ہم سب خطا پر تھے اور صواب وہی ہے جو حسن ابن عمارہ کہتے ہیں چنانچہ وہی لکھا گیا اور بعد حسن بن عمارہ امام صاحب کی نجات ورج کو لے اور کہا کرتے تھے کہ اگر ابو حنیفہ چاہتے تو میرا قول رد کر دیتے اور باوجودیکہ وہ مجلس مفاخرت کی تھی مگر انہوں نے خطا کا الزام اپنے ذمہ لینے میں ذرا بھی نامل نہیں کیا اوس روز سے مجھے یقین ہوا کہ وہ درج میں سب سے زیادہ مین۔

م ص۔ نصر بن محمد رحم کہتے ہیں کہ چند روز پادشاہ نے ابو حنیفہ رحم کو فتویٰ دینے سے منع کر دیا تھا اوس زمانہ میں اگر اوسکے فرزند کا بھی کوئی بات پوچھتے تو آپ حکم شاہی کا عذر کر کے جواب نہ دیتے ایک بار حداد نے کھا حضرت یہاں تو آپ پڑن اور مین تیسر کوئی شخص نہیں اپنے فرمایا اسے لڑکے اٹھ کر لیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ تو موجود ہے۔

م ص۔ ابو غانم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحم ایسے شخص تھے کہ جب فتویٰ دینے کو بیٹھے ایک مسلک پیش ہوا جس کا جواب وہ نہ دیکھے اوسکے بعد دس سال تک فتویٰ اور مجلس کو ترک کر دیا۔ پھر جب تکمیل کی اور معلوم ہوا کہ لوگوں کو اوسکے فتویٰ کی طرف احتیاج ہے اور وقت فتویٰ دینا مشرور کیا۔

م ک۔ جب امام صاحب کے استاد حداد رحم کا انتقال ہوا اور انکی خدمت کو جس طرح چاہئے کوئی انجام نہ دیکھا تو اصحاب کا درجے بالا اتفاق امام صاحب سے درخواست کی کہ مسند افتاء کو اپنے افادات سے آپ زینت دین ورنہ علم ضائع ہو گیا خوف ہے امام صاحب نے کھا اشراط پر مین یہ کام قبول کرتا ہوں کہ آپ حضرات میں سے دس صاحب ضامن ہو جائیں کہ ایک سال تک میرے ساتھ رہیں چنانچہ انہوں نے قبول کیا۔ ہر چند یہ مسلم تھا کہ اصحاب حداد رحم میں امام صاحب ہی اس خدمت کے مستحق ہیں لیکن امام صاحب کے فتویٰ نے یہ اجازت ددی کہ خود رائے سے

آپ مسند نشین ہو جائیں اسلئے آپ نے دس صاحبزادوں کو منتخب کیا کہ ہر سلسلہ اونکو مشورے سے قابل نفاذ سمجھا جائے۔ باوجود اس قدر احتیاط کے بمقتضائے خوف الہی پھر بھی کھٹک لگا رہتا تھا چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے۔

م ص ک۔ یزید طحان کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ کسی سلسلہ میں فتویٰ دیتے تو دیر تک سکوت کرتے پھر ایک لمبی سانس کھینچ کر کہتے اللہم لا تو اخذنا۔

م ص ک۔ ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں ایک بار میں امام صاحب کے مکان کو گیا دیکھا کہ اس قدر غموم ہیں کہ اوسکا سبب دریافت کرنے کی بھی مجھے جرات نہ ہوئی تھوڑی دیر کے بعد سر اٹھا کر فرمایا اے ابوالیوسف ہم جو کام کر رہے ہیں کیا خدا سے تعالیٰ اسکا سوال ہم سے کرے گا میں نے عرض کی حضرت خدا نے تعالیٰ آپ پر رحم کرے مجتہد کے ذمہ اس قدر ہے کہ اجتہاد اور کوشش میں کمی نہ کرے پھر کہا اللہم غفر پھر تھوڑی دیر کے بعد سر اٹھا کر کہا اللہم لا تو اخذنا۔

م ص۔ مالک ابن مغول رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے پاس گیا اوسوقت ایک سلسلہ اونیے بڑھ گیا انہوں نے اپنے اصحاب میں اوسکو پیش کیا جب سب نے غرض و فکر کر کے اوسکا حکم بیان کیا تو انہوں نے سب کے آخر میں ایک تقریر کی اوسکے بعد بہت دیر تک سر جھکائے بیٹھ رہے پھر سر اٹھا کر کہا اللہم لک تعلم انی انما ارید یہ وجہک یعنی یا اللہ تو جانتا ہے کہ مجھے اس سے مقصود صرف تیری ذات ہے یہ کہہ رہے تھے اور انکی آنکھوں سے اشک جاری تھے۔ ان حالات کے معلوم ہوئے

بعد ہر شخص کی طبیعت اس بات پر گواہی دیتی کہ امام صاحب نے جو فقہ کا کام اپنے ذمہ لیا تھا اوس میں انکی کوئی نفسانی مغرض نہ تھی اور بفضلہ تعالیٰ خالصہ لوجہ اللہ نہایت دیانت داری سے اوسکو انجام دیا۔ بات یہ ہے کہ جس دل میں خوف خدا ہوتا ہے اوس سے جو کچھ صادر ہوگا خدا و رسول کی مرضی کے مطابق ہوگا۔

کیونکہ بات بات میں اوسکو ڈر لگا رہتا ہے کہ کہیں کوئی ایسا فعل یا حرکت نفسانی ایسی صادر نہ ہو جو باعث عتاب الہی ہو اسی وجہ سے خاصان خدا محدثین کو درج حاصل کرنے کی ہدایت کیا کرتے تھے چنانچہ تذکرۃ

میں امام ذہبی رحمہ اللہ نے بکر ابن منقر کے ترجمہ میں لکھا ہے الامام احمد بن محمد بن الحنفیہ الصفاق العابد ابو عبد اللہ المکرم کان طویل الخون خازن الاسانہ یعنی اکثر اوقات اونپر حزن طاری رہتا اور خاموش رہا کرتے تھے۔ اونسکے فضائل ذاتی بیان کو کے لکھا ہے کہ جب محدثین اونسکے پاس آتے تو اکثر اوقات کہا کرتے تھو اللہم لا تو اخذنا

احزاب و پیش کے ساتھ توحید و معجزات کی تصویر

اس غور کیجئے کہ اس قدر خوفِ الہی کے بعد کیا ممکن ہے کہ کوئی بات دین میں انہوں نے ایسی ہی بھاد کی ہوگی یا کوئی مسئلہ ایسا دل سے گھڑ لیا ہو گا جو نہ اجماعِ کلمہ خدا و رسول ہو عقل سلیم تو اس کی ہر گز قبول نہیں کرتی اور جسے کمالِ تدبیر ہی کی وجہ سے اکابر صحابہ شہین نے اوستِ اجماع کی ترغیب دین اور تبصرہ کیج کہدیا کہ جس نے از حدیث کو یا یا مشوا بنالیا اوس نے احتیاط میں کمی کی ہے وغیرہ ایک۔

اب امام صاحب کی تقریر کا بھی تہہذا سال سن لیجئے

تقریر امام صاحب

چونکہ قوتِ تقریر کا مار کثرتِ معلومات اور استحضارِ معانی میں اور طبیعتِ نکتہ رس پر ہے اور اس بھی سہولت ہے کہ امام صاحب اوس وقت کے علمائینِ سب سے علم میں فائق اور قوتِ حافظہ میں ممتاز اور طبیعتِ نکتہ رس کے لحاظ سے بے نظیر تھے ان وجہ سے آپ کی تقریر ایسی ہوتی تھی کہ موافق تو موافق تھا مخالف بھی موافق مار سکتے تھے اور سب کی گرو میں جھجک جاتی تھیں۔

مارتے تھے اور سب کی گزیر میں جھبک جاتی تھیں۔
 مرگ۔ یزید بن ابی اسد کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو کلام کرتے تو کل حاضرین کی گزیر میں جھبک جاتی
 تھی۔
 مرگ۔ یزید بن ابی اسد کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا کل علم غریب و عام متعلق ہے اور دوسروں کے علم میں حشو و زوائد
 بہت ہیں۔ میں انکی صحبت میں ایک دست تک رہا مگر ایک بات بھی اونسے ایسی نہیں سنی جو قابل غرض
 ہو یا اوسیر غیب رکھتا ہو۔

ہم۔ ابو معاویہ کہتے ہیں کہ شریک اور جہل اور حسد کی وجہ سے ابو حنیفہؒ روح کے ساتھ دشمنی تو رکھتے تھے مگر جب اونکا قول سنتے تو ہمارے سر ہلکا جاتا۔

ک۔ عبد الصمد بن حسان کہتے ہیں کہ میں ایک یار سفیان رح کے پاس بیٹھا تھا ایک شخص نے کہا ابو
کوجہل اور عجب گڑے کا علم دیا گیا ہے انہوں نے کہا اگر تم اس کے پاس بیٹھو تو معلوم ہو گا کہ او کمال
تم نے دیکھا نہیں جب وہ شخص امام صاحب کی مجلس میں حاضر ہوا تو اس بات کا قابل ہو گیا کہ جو شخص
اوس کے پاس بیٹھے اونی فہ اور فہم اور روح کی وجہ سے فاضل ہو کر اوس کے روبرو سزا سنا سکیگا پھر
وہ شخص ہمیشہ امام صاحب کے فضائل بیان کر کے بگو بگو کو جواب دیا کرتا تھا۔

الحاصل اہم صاحب کی تقریر ایسی ہوئی تھی کہ کوئی سزا اٹھا سکتا۔ اسے خود کیجئے کہ اوس زمانہ میں نا اہل
کے مخالف محدثین اکثریت سے تھے جنکی مخالفت کا اثر بہت باری سہ اور محدثین کی عداوت بھی

جو بات مخالف حدیث، پاستے اوس میں مناظرے کرتے یہاں تک کہ جان دینے کو مستعد ہو جاتے تھے جیسا کہ خلق قرآن سے سلسلہ میں آپ نے دیکھ لیا اور امام صاحب حاکم یا صاحب امتیاز شافعی نہیں تھے کہ اوس کے دروازہ پر روک لو کہ ہو وہ تو ہمیشہ مسجد میں بیٹھے رہتے تھے جبکہ حاجی چاہتا مسئلہ پوچھ لیتا یا مناظرہ کرتا۔ غرض کہ محدثین کی تصریحات اور عقل کی رو سے ثابت ہے کہ اوس زمانہ کے محدثین امام صاحب کی بکثرت مناظرہ کیا کرتے تھے مگر امام صاحب کی تقریر سیکر سوجہ انقیاد اور گردن جھکانے کی نہ تھا۔ اس کے یہاں بات بتانی معلوم ہو سکتی ہے کہ جتنے مسائل میں محدثین کو امام صاحب خلافتِ اودن میں اکثر مباحثے ہوئے اور بکثرت مٹا اکابر محدثین کو امام صاحب نے منور کر چھوڑا پھر جو حضرات متدین اور نصف مزاج تھے وہ تو امام صاحب کی تقریریں کیا کرتے اور جو دوسرا اور حاسد تھے روبرو کر نہ کہہ سکتے البتہ فائز بدگوئیوں کیا کرتے تھے جیسا کہ دنیا داروں کی عادت ہے مگر دینداروں کے نزدیک ایسے لوگوں کی کوئی بات قابلِ اعتبار نہیں ہو سکتی۔

مصلح - یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کا کلام خالصہ اللہ تھا اگر اوس میں دنیوی امور کی آمیزش ہوتی تو اس کا کلام آفاق میں ہرگز نافذ نہ ہو سکتا کیونکہ اس کے حاسد اور کسر شان کرنے والے لوگ بہت سارے تھے۔

اب غور کیجئے کہ امام صاحب کے کلام کو آفاق میں پہنچانے والے کیسے متدین اور باوجاہت حضرات ہو گئے کہ حاسدون اور مخالفان کو ساکت کر کے اوس کو آفاق میں نافذ کر دیا اور کس زمانہ میں کہ جدہر دیکھئے حدیث ہی حدیث ہے فقہ کی ایک کتاب بھی دنیا میں نظر نہیں آتی تھی یہ امام صاحب کی لکھت اور قوت کلام تھا۔
مصلح - ایک بار کسی نے مسعرہ سے کہا کہ ابو حنیفہ کے دشمن کس قدر کثرت سے ہیں یہ سیکر مسعرہ سید ہے ہو بیٹھے اور کہا دور ہو میں نے جب سیکو اونکے ساتھ مباحثہ کرتے دیکھا تو انہی کو غالب دیکھا۔
م - مطلب ابن زبیر کہتے ہیں کہ جب کبھی ابو حنیفہ نے کسی مسئلہ میں کسی کے ساتھ گفتگو کی تو وہ شخص ذلیل اور اونگھتا ہوا ہو گیا۔

مصلح - ابو معاویہ ضرر کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ سے علم نہیں دیکھا کبھی یہ خیال نہیں ہوا تھا کہ کوئی شخص تقریر میں اودن پر غالب ہو گا۔ مباحثہ میں نہ اون کا سامان دیکھا نہ کبھی اذکو مغلوب ہوتا دیکھا۔
ک - ابو سعد الصغانی کہتے ہیں کہ میں نے سیکو نہیں دیکھا کہ کسی مسئلہ میں ابو حنیفہ رحمہ پر غالب ہوتا ہو

خ۔ سفیان ثوری کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ رحمہ کی مخالفت ایسا شخص کر سکتا ہے جو اون سے قدر اور علم میں بڑا ہوا اور ایسا شخص کہاں ہے۔

انصاف اسے کہتے ہیں باوجود اس تبحر کے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث سمجھے جاتے تھے انصاف سے کہہ دیا کہ ابو حنیفہ سے مخالفت کوئی نہیں کر سکتا۔

ح۔ واقدی رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے امام مالک رحمہ سے پوچھا کہ اہل عراق جو آپ کے یہاں آئے ہیں اور تین افقہ کون ہیں فرمایا اہل عراق سے ہمارے یہاں کون آئے ہیں کہا بن ابی لیلیٰ بن شبرہ سفیان ثوری اور ابو حنیفہ فرمایا تم نے ابو حنیفہ کا نام خرین لیا میں نے او کو دیکھا کہ ہمارے یہاں کے کسی فقیہ کے ساتھ انھوں نے مناظرہ کیا اور تین بار او کو اپنی رائے کی طرف رجوع کر کے آخر میں کہہ دیا کہ یہ بھی خطا ہے یہ مطلب یہ کہ جس مسئلہ میں مناظرہ ہوا تھا اس میں امام صاحب کے تین قول یکے بعد دیگرے ہوئے اور جس قول کے اثبات میں امام صاحب نے تقریر کی اس فقیہ کو تسلیم کرنا پڑا اور آخری قول کو بھی قابل فتوے نہیں سمجھا اور فرمایا کہ اس میں بھی خطا ہے۔ اس سے ظاہر کہ امام صاحب کے استدلال میں وہ قوت ہوتی تھی کہ کسی کو کلام کرنے کی گنجائش نہیں ملتی تھی بلکہ بڑھ کر کیا ہو کہ امام مالک رحمہ اس مناظرہ کو دیکھ رہے تھے اور ہر قول کی تقریر اور استدلال کو سن رہے تھے مگر یہ خود کا کہ کسی استدلال میں جرح کرین حالانکہ مناظرہ صرف احقاق حق کی غرض سے ہوا کرتا ہے اور ہر عالم کو حق ہے کہ اس میں دخل دیکر احقاق حق کرے۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب جس قول پر دلیل پیش کرتے وہ ایسی قوی ہوتی تھی کہ امام مالک رحمہ جیسے افراد ہی اس میں جرح و دفع نہ کر سکتے تھے تاہم دیکر سے چہ رسد انھوں امام صاحب ہی کو معلوم ہوتا کہ وہ دلیل مفہوم و شریعہ اور اس سے رجوع کر کے وہ سزا قول اختیار کر لیتے اب خبر کیجئے کہ جب امام صاحب کے مقابلہ میں امام مالک رحمہ کا یہ حال ہو جو اس زمانہ میں امام سلمہ ہو چکے تھے تو دوسرے کس خطا روٹھا رہا۔

ک۔ ت ح۔ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں کہ امام مالک رحمہ سے کسی نے پوچھا کیا آپ نے اپنی فتویٰ کو دیکھا ہے کہا نہیں بلکہ ملک فی ذہن ابیہ ان کے جہاں از صبا لقا مکتوبہ یعنی ان کو دیکھا ہے وہ ایسے شخص تھے کہ ان کے کہہ دینے کے اس ستون کو سہلے کا ثبوت کر سکتے تھے اور بہت تاکید کرتے تھے

م ک ح ت س۔ عبد اللہ بن مبارک رہہ کہتے ہیں کہ ایک بار میں امام مالک رحمہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک صاحب آئے امام مالک رحمہ نے اونکی بڑی تعظیم و تکریم کی جب وہ چلے گئے تو کہا تم جانتے ہو یہ کون ہیں یہ ابو حنیفہ ہیں اگر کہہ دیں کہ یہ ستون سونے کا ہے تو اوپر دلیل قائم کر دیں گے حق تعالیٰ نے اوکو فتنہ کی توفیق دی ہے جس سے اوں کا بار اوپر نہیں رہا اوں کے بعد سفیان بن زہری آئے اوں کو امام صاحب سے کم درجہ ہیں بلکہ وہی اور اوں کے بعد کہا کہ یہ سفیان ہیں اور اوں کی فتنہ اور وہی کا بھی ذکر کیا کہ وہی رحمہ نے لکھا ہے کہ امام مالک رحمہ نے امام صاحب کی نسبت جو کہا ہے لو کہ ایک فی زہد الساریہ اس سے جملہ محدثین کے زعم میں امام مالک رحمہ کی عدالت ساقط ہو گئی عجیب بات ہے یہ سب جانتے ہیں کہ لو کہ داخل محال ہو کر رہے ہیں کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ لو کان ضیالہ الہدٰی لا تفسد فیہ دیکھئے آئندہ کا وجود محال ہے اور اگر بغرض محال ہو جائے تو فساد لازم ہے اس طرح امام مالک رحمہ نے فرمایا لو کہ ایک فی زہد الساریہ ان سچیلہ ما ذہبیا اس سے ظاہر ہے کہ امام مالک کو یقین تھا کہ امام صاحب کا ایسا دعویٰ کرنا کہ یہ ستون سونے کا ہے محال ہے۔ اس وجہ سے کلمہ لو کو استعمال کیا اور فرمایا کہ اگر بغرض محال یہ دعویٰ کرتے تو اوپر بھی دلیل قائم کر دیتے۔ چونکہ اس قسم کے کلام میں صرف مبالغہ مقصود ہوتا ہے اس لئے یہ نہیں کہہ سکتے کہ امام مالک رحمہ یہ خبر دے رہے ہیں کہ امام صاحب لکڑی کے ستون کو سیج جیج سونے کا ستون ثابت کر سکتے ہیں بلکہ اوکو امام صاحب کا کمال دین بیان کر کے مبالغہ کے ساتھ یہ بتلانا منظور تھا کہ استدلال میں اوں کو باطلی درجہ کی قوت اور قدار حاصل تھا۔ اس وجہ سے امام صاحب کے حاسدون کو جوش آگیا۔ اور اس کلام سے امام مالک جیسے جاہل القدر امام محدثین کی عدالت ہی ساقط کر دی انا بتروانا البیہ را حون۔ حالانکہ اسی قسم کی بات محدثین نے امام شافعی رحمہ کی نسبت بھی کی ہے چنانچہ توالی الناس میں ابن جریر مستطانی رحمہ نے لکھا ہے قال فکرنا الساجی حدیثی ابو بکر ابن سعدان قال سمعت اباہون بن سعید یقول یوں ان الشافعی ناظر علی زہد العمود الذی من جہاد باہون شب نعلاب لا قدرہ علی المناظرۃ یعنی امام شافعی رحمہ اگر اس ستون کے باب میں جو بیہوش ہے مناظرہ کرتے اور اوں کو لکڑی کا ثابت کرنا چاہتے تو اس وجہ سے کہ اوکو مناظرہ پر اقدار حاصل تھا غالباً آجائے لکڑی کا اس قسم کی بات سے نہ امام شافعی رحمہ اور امام صاحب کی توہین مقصود تھی نہ اوں کے قابل پر کوئی الزام عائد ہو سکتا ہے۔

م صاحب۔ محمد بن اسماعیل ابن ابی فدیك کہتے ہیں کہ میں نے مالک ابن انسؒ کو دیکھا کہ ابو حنیفہؒ کا ہاتھ پکڑے ہوئے چلے جا رہے ہیں جب مسجد نبوی کے دروازہ پر پہنچے تو ابو حنیفہؒ کو آگے بڑھا کر آپ انکے پیچھے چلنے لگے۔

اس سے ظاہر ہے کہ امام مالکؒ کا خیال امام صاحب کی نسبت یہ تھا کہ جھوٹے مسئلے تراشتے ہیں بلکہ انکو منظم و محترم سمجھتے تھے۔

م صاحب۔ جعفر ابن الریج کہتے ہیں کہ میں پانچ سال ابو حنیفہؒ کی خدمت میں رہا اور نے ^{۵۵} خاموش شخص نہیں دیکھا مگر جب فقہ کی کوئی بات پوچھی جاتی تو سبیل کی طرح اونکا کلام پر زور ہوتا۔

م صاحب۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ جس مجلس میں ابو حنیفہؒ رہتے تو کلام کا مدار انھی پر ہوتا اور جب تک وہ وہاں رہتے کوئی دوسرا بات نہ کر سکتا۔

م صاحب۔ عمرو بن حماد بن طلحہ کہتے ہیں کہ جس مجلس میں ابو حنیفہؒ رہتے کلام کا مدار انھی پر ہوتا اور جب تک وہ وہاں رہتے کوئی دوسرا بات نہ کر سکتا۔

مطلب یہ کہ امام صاحب کے روپر مسائل شرعیہ میں بات کو کرنے کی بہت کسی میں تھی۔ اور جو مجبوراً امام صاحب ہی کو کلام کی ضرورت ہوتی۔

م صاحب۔ عبداللہ بن نمیر کہتے ہیں کہ فقہا امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھتے تو انکے شاگرد سبجے جاتے اور جب امام صاحب کلام کرتے تو انکے کلام کی تیک بڑی قوت والے یعنی اعلیٰ درجہ کی ذکی علماء پہنچتے تھے۔

جب فقہاء (جو اعلیٰ درجہ کے محدث ہو کر رہتے تھے) اونکا پر حال ہو تو غور کیجئے معمولی محدثین کا کیا حال ہوگا۔ آدمی شاگردی کی ذلت گوارا کر سکتا ہے مگر باوجود اسکے اگر کوئی سمیعین نہ آئے تو نفی کی ذلت اٹھانے سے کیا فائدہ اسلئے اکثر محدثین امام صاحب کے تلمذ اور صحبت سے محروم رہ گئے۔

م صاحب۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ شریک اور انکے رفقا ابو حنیفہؒ کے مقابلہ میں ایسے تھے جیسے کم عمر لڑکے کا شاد ابو حنیفہؒ کے اقوال سمجھ ہی لیتے۔

ابھی معلوم ہوا کہ شریک جب امام صاحب کا قول سنتے تو سزاٹھا سکتے اور یحییٰ ابن آدم کہتے قول سے ثابت ہے کہ انکی لیاقت اتنی تھی تھی کہ امام صاحب کی تقریر ہی سمجھ سکتے مگر پھر

حسد کے مارے دشمنی پر مجبور تھے یہی حال ادن تمام محدثین کا تھا جو امام صاحب کی غانہ میں بڑے کیا کرتے تھے جنکے کا سہ لیس آج تک موجود ہیں۔

خ۔ ابوسلیمان کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ عجیب شخص تھے اونکے کلام سے ہی منہ پھیرتا ہے جو اوسکے سمجھنے پر قادر نہیں۔

اسکا مطلب یہ نہیں ہے کہ فقہ سے ادن لوگوں نے منہ پھیرا کہ جنکی سمجھ میں اوسکے مضامین نہیں آئے۔ کیونکہ ایسا آدمی تو عامی اور جاہل ہے اوسکا ذکر ہی کیا۔ یہاں کلام محدثین میں ہے یہ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ احادیث تو وہ سمجھتے تھے مگر فقہ کو نہیں سمجھ سکتے تھے۔ بلکہ اسکا مطلب یہ ہے کہ بعض محدثین یہ نہ سمجھ سکتے کہ امام صاحب کے اقوال احادیث کے خلاصہ ہیں اور کوئی بات خلاف حدیث نہیں اور نا سمجھی سے یہ خیال کر لیا کہ وہ امام صاحب کی صرف رامین ہیں اسلئے اوس سے منہ پھیرا۔ غرض کہ مقصود ابوسلیمان یہ ہے کہ امام صاحب کا کوئی قول مخالف حدیث نہیں مگر یہ بات ہر شخص سمجھ نہیں سکتا اسلئے لئے طبیعت نکتہ رس اور استحضار احادیث کی ضرورت ہے۔

ح۔ شعبہ رحم قسم کھا کر کہتے تھے کہ ابوحنیفہ کا فہم درست اور حافظہ جید تھا۔ لوگوں نے اونکی تشنیع ایسے مسائل میں کی جو انکے سمجھ میں نہ آئے ادا ابوحنیفہ اونسے زیادہ ادن مسائل کو جانتے تھے اب دیکھئے کہ قصور تو اپنی سوجھ کا اور طعن و تشنیع امام صاحب پر کس قدر زیادتی ہے۔ حق تھا اہل انصاف محدثین کو جزلے خیر دیوے کہ انھوں نے فقہ کی توثیق کر کے انھوں کا قصور ثابت کیا۔ ح۔ امش رحم سے پوچھا گیا کہ آپ ادن لوگوں کے باب میں کیا فرماتے ہو جو ابوحنیفہ کی برائیاں بیان کرتے ہیں فرمایا بات یہ ہے کہ جو مسائل انھوں نے بیان کئے کچھ تو لوگوں نے سمجھے اور کچھ نہ سمجھے اسلئے انکے دشمن ہو گئے اور حسد کرنے لگے۔

یہ بات اور پر معلوم ہوئی کہ امش رحم سے چند سالے کسی مجلس میں پوچھے گئے جس میں امام صاحب بھی موجود تھے انھوں نے امام صاحب سے پوچھا کہ انہیں تمہارے کیا اقوال ہیں۔ امام صاحب نے بیان کیا کہ امش رحم کو تسکین نہ ہوئی اور دلیل طلب فرمائی۔ امام صاحب نے استدلال میں وہی حدیث پیش کیں جو امش رحم سے اذیکو پہنچی تھیں اور ہم ایک سے استخرج کس طرح کیا گیا اذیکو طریقہ بھی بتلایا۔ امش رحم نے امام صاحب کی تحمیں کر کے فرمایا کہ تم طیب ہو اور ہم عطار ہیں اور جب خ کو گئے

تو ناسک حج امام صاحب ہی سے لکھوائے اور ان پر عمل کیا اور شگردوں سے بھی نکر لینے لگا۔
 دیکھئے آتشِ رم نے جوگون کئے: سمجھنے کا حال بیان کیا وہ ادھنڈا اتنی تجربہ تھا اسلئے کہ جن
 روایتوں سے امام صاحب نے استدلال کیا وہ آتشِ رم ہی سے آپکو پہنچی تھیں اور انوں وہ
 اسلئے خزانہ حافظہ میں محفوظ اور سہیا دیکھے پڑھنے پڑانے میں پیش نظر ہیں مگر کسی یہ نہ معلوم ہو
 اسلئے کہ مسائل بھی نکلنے ہیں۔ پھر آتشِ رم آخر امام صاحب کے استاد ہی تھے اسلئے نازک استدلال
 کو فوراً سمجھ گئے اور اسکی دادی بھلا کرس وناکس میں وہ صلاحیت کہاں۔ اور قاعدہ کی بابت
 ہے کہ جب کوئی نازک بات آدمی کی سمجھ میں نہیں آتی تو آجملہ کتبِ سنی شروع کرتا ہے چنانچہ اکثر
 غبی طلبہ کی حالت دیکھی جاتی ہے کہ جب کوئی نازک مضمون استاد بیان کرتا ہے جبکہ اسلئے ہم در
 ادکھا سمجھ جاتے ہیں تو وہ لوگ نا سمجھی کے عار کو دفع کرنے کی غرض سے کچھ عجیبی شروع کرتے ہیں
 جسکی انتقاد دشمنی اور حسد پر ہوتی ہے۔ یہی بات: آتشِ رم نے کہی کہ امام صاحب کی باتوں کو
 نہ سمجھ کر بعضے دشمن ہو گئے اور حسد کرنے لگے۔

م ص خ۔ حافظ ابو حمزہ محمد ابن میمون کہہ کر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کی تقریر سننے سے
 جھقند خوشی ہوئی وہ لاکھ اشرفی کے ملنے سے بھی نہیں ہو سکتی۔

علما خصوصاً اہلِ سن وہ ادکھا جنکی طبیعتوں میں اعلیٰ درجہ کا ذوقِ علمی ہے۔ اس خوشی کا سبب
 سمجھہ کہتے ہیں انکو معلوم ہے کہ جب کوئی نازک اور غامض بات سمجھ میں آ جاتی ہے تو کس قدر
 خوشی ہوتی ہے کہی تو وہ جب کسی حالت طاری ہوتی ہے اور بعضے تو شادی مرگ سے ہلاک
 ہو جاتے ہیں جیسا کہ تاریخ حکمائے یونان میں لکھا ہے کہ فیثاغورس فیلسوف کی طبیعت ٹکڑے
 نے جب شکلِ عروس کی ایجاد میں کام دیا اور اسکی سمجھ میں بات آگئی تو اسے اس قدر خوشی ہوئی کہ
 بقول بعض وہ اوسے سے ہلاک ہو گیا غرض اعلیٰ پر جس قدر سمجھنے کا جہاز اثر پڑتا ہے اسی قدر
 ادکھا کو سمجھنے سے خوشی پیدا ہوتی ہے یہی بات تھی کہ حافظ محمد ابن میمون رحمہ کو امام صاحب کی
 تقریر سمجھنے کی اس قدر خوشی ہوئی کہ لاکھ اشرفیوں پر اسکو ترجیح دی۔ کہ وری رحمہ وغیرہ نے
 تبریز میں بارغان رو کا قول نقل کیا ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ کے اقوال کو وہی لوگ دوست رکھتے ہیں
 جو اعلیٰ درجہ کے علما میں ادکھا ہیں اور وہی لوگ ادکو ضبط کرتے ہیں جو ان میں ال نہیں ہیں۔

ک۔ یوسف بن خالد ستمی کہتے ہیں کہ جب میں علم حاصل کر کے ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں گیا اور انکی تقریریں سنیں تو معلوم ہوا کہ علم کے چہرہ پر نقاب تھا جو انکی تقریروں سے اٹھ گیا۔

اب یہ دیکھنا چاہئے کہ وہ کونسا نقاب تھا جسکو محدثین نہ اٹھا سکے ادنیٰ تا مل سے بھی ثابت ہوگا کہ ظاہری تعارض احادیث اور مضامین کا اشکال تھا جس سے طالب علم کو یقینی طور پر نہیں معلوم ہو سکتا تھا کہ جو تعلق پیش ہوتے ہیں ان میں عمل کس طرح کیا جائے۔ امام صاحب نے تمام آیات و احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم کو پیش نظر رکھ کر اپنی طبیعت خدا داد سے مدد لی اور تعارض احادیث کو اٹھا کر اشکالوں کو ایسا حل کر دیا کہ شارع کی مراد منکشف ہو گئی۔

خ۔ عبد اللہ بن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ نے علم کو ایسا منکشف کیا کہ کسی نے کیا ہی تھا۔

جب امیر المؤمنین فی الحدیث یہ گواہی دے رہے ہیں تو غور کیجئے کہ امام صاحب کا کس قدر شکر کرنا چاہئے۔ بات یہ ہے کہ اجماع اور اشکال کا معلوم کرنا بھی کسی کا کام نہیں۔ چنانچہ یہ حکایت مشہور ہے کہ کسی معمولی طالب علم نے کسی فاضل کے رو برو کہا کہ میں شرح جامی پڑھ چکا ہوں انہوں نے کہا اوسین تو بڑے بڑے شیر لیٹے ہیں اوس نے کہا کہ حضرت بندہ بھی پاؤں دبا کر ایسا نکل گیا کہ کسی شیر کو خبر ہی نہ ہوئی۔ غرض کہ امیر المؤمنین فی الحدیث کی سی طبیعت کسی کی ہو تو وہ امام صاحب کی قدر جائے اور جسکی طبیعت میں اشکال و غیرو کا احساس ہی نہ ہو وہ کیا جانے اسوقت سے عبد اللہ بن یزید مرقی رحمہ نے کہا ہے کہ جو لوگ ابو حنیفہ رحمہ کے فضل و تقدم کو نہیں جانتے وہ زندے نعین مردے ہیں۔ ذکرہ فی الاسفار وغیرہ۔ اور عبد اللہ بن مبارک رحمہ نے ایسے لوگوں کو سفا کہا ہے۔ بہر حال جو عالم عاقل ہو امام صاحب کے فضل کا ضرور اعتراف کرے گا۔

مرک۔ ابوسفیان حمیری کہتے ہیں کہ سخت مسائل کا کشف اور احادیث مبہمہ کی تفسیر جو ابو حنیفہ رحمہ نے کی وہ کسی سے نہ ہو سکی۔

مرص۔ سعدان ابن سعید غلبی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اس امت کے طیب ہیں۔ اس لئے کہ جب ایسی بیماری ہے کہ اوسکی حد نہیں اور علم ایسی دہا ہے کہ اوسکی نظیر نہیں اور ابو حنیفہ رحمہ نے علم کی ایسی شافی تفسیر کی کہ جہل جاتا رہا۔

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اس تفسیر سے پہلے کس قسم کا جہل تھا اور وہ جہل کس تفسیر سے
 دفع ہوا۔ ادنیٰ تا مل سے یہی ثابت ہو گا کہ مختلف احادیث و آثار سے یہ نحسین معلوم ہو سکتا تھا
 کہ ہر مسئلہ میں کس طرح عمل کیا جائے اور امام صاحب نے علم کی تفسیر جو کہ یہی نفع خفیہ ہے
 جس سے وہ جہل بابتار ہوا۔

م ص ت۔ عبدالرزاق کہتے ہیں کہ میں ایک بار معمر رحمہ کے پاس بیٹھا تھا کہ عبداللہ بن مبارک
 آئے معمر رحمہ نے کہا کہ موائے ابو حنیفہ رحمہ کے میں کبھی شخص کو نحسین جانتا جو نفع میں عمل کی
 سے کلام کرے۔

ک۔ عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے کسی کو نحسین دیکھا کہ فقہ میں ابو حنیفہ سے بہتر
 کلام کرتا ہو۔

م ص۔ مخالفین ابوبکر کہہ کر تے تھے کہ میں علماء کے حلقوں میں جا یا کرتا تھا مگر جو
 بات اونکی تقریر میں سے مجھ میں نہ آتی تو مجھے بہت غم ہوتا اور ابو حنیفہ رحمہ سے پوچھتا اونکی
 تقریر سے وہ ایسی حل ہو جاتی کہ دل میں نور پیدا ہوتا تھا۔

م ص ک۔ ابوسعید صغانی رحمہ کہتے ہیں کہ جو مسئلہ میں ابو حنیفہ رحمہ سے پوچھتا تھا اونکی
 شرح اور تفسیر انہما و جد کی کرتے تھے۔

ک۔ عام فرات کہتے ہیں کہ میرے خیال میں یہ بات سچی کہ میں ہم میں خوب کلام کر چکا ہوں
 لیکن اپنی تقریر پر اور علم پر ناز تھا، مگر جب ابو حنیفہ رحمہ کی تقریر سنی تو مجھے اپنا نفس صغیر اور حقیر
 معلوم ہونے لگا۔

م ص۔ عبداللہ ابن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رحمہ کی مجلس میں ہر صبح و شام جا یا کرتا
 تھا ایک یا حیض کے مسئلہ میں گفتگو شروع ہوئی اور تین روز تک صبح و شام ہوا کی مگر میری سمجھ میں
 نہ آیا آخر تقریر کے روز قریب شام شد کہ کانفرہ بلند ہوا جس سے میں نے یہ سمجھا کہ وہ مسئلہ
 حل ہو گیا اور یہ خوشی کانفرہ ہے جو بے اختیار سب کی زبان سے اللہ اکبر نکل آیا۔

یہ حالت عبداللہ ابن مبارک رحمہ کی تھی جو امیر المؤمنین فی الحقیقت ہو چکے تھے کیونکہ حدیث
 کی تکمیل کے بعد امام صاحب کے حلقہ میں وہ شریک ہوئے دیکھئے وہ فرماتے دکنٹ لا فہم

من ممانتم قلیلاً کانیر ایضے تین دن تک جو تقریر اس سلسلہ میں ہوتی رہی وہ میری سمجھ میں کچھ نہ آئی نہ تھوڑی
 نہ بہت۔ چونکہ وہ مستقل مزاج تھے یہ خیال کر لیا کہ ابتدائی حالت ہر فن میں ایسی ہی ہو اگر کرتی ہے
 رفتہ رفتہ اس میں بھی تجربہ ہو جائیگا مگر اونکی حق پسندی اور حق طلبی دیکھنے کے قابل ہے کہ تین دن تک
 توضیح و قیاس کے تبرکاً سنتے ہی رہے اور یہ نہ کہا کہ اس جہگڑے سے کیا فائدہ اور جس طرح دوسرے
 طالب علم فقر سے محروم رہ جاتے تھے آپ نہ رہے بلکہ جزم کر لیا کہ عمر سحر امام صاحب ہی کی صحبت میں
 رہیں گے چنانچہ ایسا ہی کیا کہ امام صاحب کے انتقال تک ملازم حلقہ رہے اور کمال حاصل کیا۔ بات
 یہ ہے کہ جو مردانہ ہمت امیر المومنین کو حاصل تھی وہ ہر کسی کو کہاں نصیب اور لوگوں نے جب
 دیکھا کہ طبیعت میں صلاحیت نہیں کہ یہ وادی طے کر سکے تو جاتے جاتے امام پر کچھ الزام دھر دیا
 جیسے نقل مشہور ہے کہ انکو رکھتے ہیں۔

واضح رہے کہ یہ تقریر جسکی جو راہن مبارک رہنے دی ہے عام فہم تھی جو مجمع میں کی گئی تھی وہ عام
 خاص تقریریں جن میں بائیک اور نازک استدلال ہوتے وہ تو تخصیص میں ہو کر تھیں جب کہ اس
 روایت سے ظاہر ہے۔

مکمل حصہ۔ ابو یوسف روکتے ہیں کہ جب امام صاحب کو کوئی نازک تقریر کرنی منظور رہتی
 تو غفلت میں بیٹھتے اور مسرور و مہربان در اور در جہم اند کو باتے رہے پھر در جہم اند چنانچہ کمال قرآنی
 پڑھتے اور مناظرہ ہوتا۔

الغرض امام صاحب کی تقریر کی قوت اور ثبات اور جب تنگی اور اس میں وقایح و حقائق کا اظہار
 اور استدلال کی عمدگی اور نزاکت اور بہات کا کشف اور مشکلات کا حل وغیرہ امور نے آپ کو
 شہرہ آفاق بنا دیا تھا۔ سیوہ سے امام صاحب کا حلقہ درس اسلامی دنیا کے اہل فضل و کمال کا
 مجمع اور طالبین حق کا مرجع بنا ہوا تھا۔ اب اس مرکز فیض اور بابرکت حلقہ کا ہی تھوڑا سا حال بیان کیجئے
 مکمل حصہ ک۔ حماد ابوح سلہ کہتے ہیں کہ رفتی کو ذابراہم غمی رح تھے اونکے بعد حارث بن ابی سلیمان
 ہوئے جنکی وجہ سے لوگ مستغنی تھے جب اونکا بھی انتقال ہوا تو لوگوں کو ایسے شخص کی احتیاج
 ہوئی کہ اونکا جانشین ہو سکے نہر چند اونکے فرزند سی علم تھے اور ابو بکر ہاشمی وغیرہ شاگردان
 حماد رہنے اوسنے درخواست کی مگر اونکو سوا اور کلام عرب کا مذاق زیادہ تھا اسلئے وہ فقلی اللہ

نہ کر سکے۔ پھر ابو بکر بن ہشام سے کہا گیا انہوں نے بھی انکار کیا۔ آخر ابو حنیفہؓ سے کہا گیا آپ نے کہا
 علم کا نصف ہونا میں گوارا نہیں کرتا اسلئے قبول تو کرتا ہوں مگر اس شرط پر کہ آپ حضرات میں
 سے دس علمائے میری رفاقت دیں چنانچہ آپ نے وہ کام شروع کر دیا ابتدا میں چار دس کے شاگرد آپ کے
 یہاں آتے رہتے اور دس کے بعد ابو یوسف اور زفر و غیرہ علمائے کوفہ شریک حلقہ ہو گئے
 اور شدہ شدہ یہاں تک شہرت ہوئی کہ دور دور سے علما اگر شریک حلقہ ہونے لگے اور
 امرا اور حکام کو آپ کی طرف احتیاج ہوئی انتہی ملخصاً۔

چونکہ امام صاحب کو فن حدیث میں کمال تھا اور رائے ایسی صاحب تھی کہ بسا وقت آپ کے استاد
 حاضر اپنی رائے سے رجوع کر کے آپ کی رائے اختیار کرتے تھے حالانکہ وہ زمانہ آپ کی طالبی
 کا تھا۔ اور استخراج مسائل میں آپ کو خاص ملکہ حاصل تھا جسکو اکابر محدثین نے تسلیم کر لیا ہے
 اور استدلال آپ کا ایسا قوی ہوتا تھا کہ کوئی اوس میں کلام نہیں کر سکتا تھا اور دقیق اور مشکل مضامین
 کے حل کرنے میں آپ کی طبیعت وہ کام کرتی تھی جو کسی سے نہ ہو سکے۔ غرض کہ جو اسباب
 یگانہ روزگار بنانے والے ہیں بفضلہ تعالیٰ آپ میں جمع تھے اس وجہ سے چند ہی روز میں
 آپ ایسے مشہور آفاق ہو گئے کہ بڑے بڑے محدثین آپ کے حلقہ میں آنے لگے۔

مرکب ص ۱ - عبد اللہ بن داؤد کہتے ہیں کہ اگر تم لوگ اٹا اور ورع چاہتے ہو تو فیضانِ
 کے پاس جاؤ اور اگر دقائق چاہتے ہو تو اس کام کے لئے ابو حنیفہؓ میں۔

چونکہ فن حدیث کے جاننے اور روایت کرنے والے اوس زمانہ میں کثرت تھے اور دقائق
 علمیہ بیان کرنا ہر کسی کا کام نہیں اسکے لئے اہلی درجہ کی طبیعت درکار ہے اور امام صاحب کو
 طالب علمی ہی کے زمانہ سے اپنی طبیعت خدا داد پر وثوق ہو گیا تھا اسلئے روایت حدیث کا
 کام محدثین پر محمول کر کے آپ دقائق علمیہ کی طرف متوجہ ہو گئے اور اوس میں وہ کمال حاصل کیا کہ
 شہر و آفاق ہوئے چنانچہ محدثین سے جب دقائق احادیث پوچھے جاتے تو آپ پر محمول کرتے جیسے
 عبد اللہ بن داؤد نے کیا۔

مرکب - مقاتل بن میان غنی تفسیر کے امام ہیں کہ میں نے ابو حنیفہؓ سے پاس میں بھیایا شخص
 جس کے غوغامض کے اور گاہ میں بصیرت نامہ ہوا وہ میرے بہتر نصیبین و کجما۔

ک ابو معاویہ مقرر یہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ نے علم کے طریقہ کی بنیاد ڈالی اور اس کے معانی بیان کئے۔ اور مشکلات حل کئے۔ ایسا کون شخص ہے جو اس کے مبلغ علم تک پہنچا ہوا دیکھ کر کوہ راہ ملی جو اونکو ملی تھی۔ اون پر خدا کی تعالیٰ کی بڑی منت نھی اونکی سنی مشکور ہوئی۔

ابو معاویہ نابینا کو نہ بین مغر ز عالم مانے جلتے تھے ایک بار بارون رشید نے اونکی دعوت کی اور اپنے ہاتھ سے اون کے ہاتھ دہلائے اور پوچھا کہ آپ جانتے ہو کہ آپکے ہاتھ پر پانی کون ڈال رہا ہے کیا نہیں کہا امیر المومنین یہ سنکر انہوں نے دعا دی کہ جسطرح آپ نے علم کا کلام کیا حق تعالیٰ آپکا اکرام کرے اور آپ کے درجہ آخرت میں بلند فرماو ہارون نے کہا میری غرض یہی تھی کہ آپ کی زبان سے یہ دعا سنوں۔ ابو معاویہ رحمہ نے جو امام صاحب کے خصوصیات بیان کئے کہ علم کی بنیاد ڈالی اور مشکلات حل کئے اور جو اونکو ملی وہ کیونہ ملی۔ اہل علم پر بلکہ ہر شخص جانتا ہے کہ اوس سے یہی فقہ مراد ہے جسکو اوس زمانہ کے علما خدا کے تعالیٰ کی منت سمجھتے اور امام صاحب کے ممنون ہونے لگے اور یہی امام صاحب کے حلقہ میں شریک ہونے کا باعث تھا۔

مک ص۔ یوسف ابن خالد السنی رحمہ کہتے ہیں کہ میں بصرہ میں عثمان سی کے پاس ہمیشہ جایا کرتا تھا ایک روز میرے خیال میں یہ بات آئی کہ میرا مبلغ علم اعلیٰ درجہ تک پہنچ گیا اور اوس سے بہرہ کافی مجھے حاصل ہو گیا ہے مگر چونکہ اون دنوں ابو حنیفہ رحمہ کے علم اور فقہ کی غمہ نشینی جاتی تھی میں نے کو نہ کا قصد کیا جب اونکے حلقہ میں پہنچا اور اونکے اصحاب کی تقریریں سنیں تو اسوقت مجھے اپنے علم کی حقیقت معلوم ہوئی جسکی وجہ سے میں اپنے نفس کو حقیر سمجھنے لگا اور یہ معلوم ہوا کہ اب تک علم کا کوئی مسلمان نے سنا ہی نہیں اور جو یہ وہ مجھے پڑا تھا وہ اٹھ گیا۔

دیکھئے بل انصاف کا یہ حال تھا کہ گویا اپنی ذلت کی بات تھی مگر انہوں نے صاف کہہ دیا کہ میں پہلے جہد علم کرتا تھا مگر امام صاحب کو حلقہ میں جہد کی ثمرات افواج اور انکے ضامین معلوم ہونے کا اصل نقطہ تھوڑا وقت باقی نہ رہا کہ ابو حنیفہ رحمہ کی وفات حال میں ہو گئی تھی کہ تمامی رشادات سے شافع علیہ السلام کا مقصود

عمل ہے اور جب تک فقید اپنی رائے اور اجتہاد سے کام لیکر ایک بات قابل عمل نہ بتلائے
 آدمی حیران رہتا ہے کہ کس حدیث پر عمل کیا جائے اور کونسی حدیث ترک کی جائے۔ یہی بات
 زحیر رحمہ کے قول سے اور پر معلوم ہوئی ہے کہ انہوں نے قسم کھا کر اپنے شاگردوں سے کہا
 کہ میرے پاس ایک ہمدین بیٹھنے سے ابو حنیفہ رحمہ کے پاس ایک روز بیٹھنا بہتر ہے حالانکہ زحیر
 کے حلقہ میں حدیث ہوتی تھی اور امام صاحب کے حلقہ میں فقہ تھے۔

ام ابن مبارک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں اکابر کو دیکھا کہ صفار اور کم وقعت معلوم ہوتے
 مگر ص فضل ابن موسیٰ رازی رحمہ کہتے ہیں کہ ہم شامی حماد و عراق کی خدمت میں جایا
 کرتے تھے مگر جو بکت اور نفع ابو حنیفہ رحمہ کے مجلس میں تھا وہ کسی مجلس میں نہ تھا۔

امام صاحب کے حلقہ میں بکت اور نفع ہونے کے کئی سبب تھے ایک تو خود امام صاحب کا وجود باوجود
 جنکی ذات سے وہ تمام برکتیں وابستہ تھیں۔ دوسرا یہ کہ اہل حلقہ تقریباً کل علماء اور محدثین ہوتے تھے
 کیونکہ معمولی علماء کو بھی باہمی تقریر میں جو تحقیق مسائل میں ہوتی تھیں سمجھ نہیں سکتے تھے جیسا کہ ابھی
 معلوم ہوا اور ظاہر ہے کہ بہتر محدثین کا مجمع کس قدر بابرکت ہو سکتا ہے۔ تیسرا حل مشکلات و شغب
 سہیات اور معلوم نہیں انکے سوا اور کیا کیا معنوی برکات و فیوض اویسے قلوب پر فائز ہوتے تھے
 مگر خلف ابن ایوب رحمہ کہتے ہیں کہ میں محدثین کی مجلسوں میں جایا کرتا تھا اگر
 جب کوئی بات سمجھ میں نہ آتی تو مجھے غم ہوتا۔ پھر جب ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں آکر
 اون سے دریافت کرتا تو وہ اس خوبی سے اشکال کو حل کرتے کہ میرے دل میں ایک
 نورانی کیفیت پیدا ہوتی تھی۔

اس سے ظاہر ہے کہ اس متبرک حلقہ کے ضروری مقاصد میں ایک مقصد یہ بھی تھا
 کہ طالبین حق کے غبہات حل کئے جائیں۔

نت ک۔ قاسم بن معین رحمہ سے کسی محدث نے کہا کیا آپ پسند کرتے ہو کہ ابو حنیفہ
 کے ہر کون لینے کہ درجہ کے شاگردوں میں شامل ہو۔ کہا ابو حنیفہ کی مجلس سے
 زیادہ کسی مجلس میں نفع نہیں ہو سکتا اگر تم خود چلکر دیکھ لو گے تو یہ معلوم ہو جائیگا
 چنانچہ وہ اون کے ساتھ گئے اور قائل ہو گئے کہ فی الحقیقت اون کا مغل نہیں اور

پھر انہوں نے امام صاحب کے حلقہ کو کبھی نہ چھوڑا۔ یہ واقعہ تعذیب الکمال میں بھی لکھا ہے
 قاسم بن معن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پوتے ہیں اور امام صاحب کا انتساب
 فقہ میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ ہی کی طرف ہے اس وجہ سے اون محدث صاحب نے اونکو
 عار دلایا کہ آپ ایسے نامی و گرامی خاندان کے شخص ہو پھر اس ذلت کو کیوں
 پسند کرتے ہو مگر طالبین حق پر ایسے افسوس کب اثر کر سکتے ہیں۔ انہوں نے قائل کر دیا
 یہ تدبیر بخالی کہ انھی کو منصف قرار دیدیا اور فی الحقیقت وہ تھے بھی منصف قائل ہو گئے
 دراصل یہ قاسم رحمہ کے صدق کا اثر تھا کہ مخالف کو گرویدہ بنا دیا۔

مک ص۔ ابو معاذ بلخی رحمہ کہتے ہیں جو شخص ابو حنیفہ کے حلقہ میں نہیں بیٹھتا
 مفلس رہ گیا جس میں کوئی خیر نہیں۔

لکھا ہے ابو معاذ وہ شخص ہیں کہ امام مالک رحمہ کی نسبت اپنی آرزو ظاہر کرتے ہیں
 اور فرماتے ہیں کہ تمہارے یہاں تین شخص جو خراسان میں ہیں ایسے ہیں کہ خالصاً
 بوجہ اللہ مقام کریم میں قائم ہیں اللہ تعالیٰ کے معاملہ میں اونکو کسی کا خوف نہیں کاش
 وہ ہمارے یہاں ہوتے وہ تین شخص یہ ہیں۔ تو یہ ابن سعد اور متوکل اور ابو معاذ۔

اونکے خلوص اور بے خوفی ہی کا اثر تھا کہ امام صاحب کے مخالفوں کی نسبت صاف صاف
 کہہ دیا کہ وہ مفلس ہیں جن میں کوئی خیر نہیں اور ذرا بھی خیال نہ کیا کہ محدثین زہر
 اہل حدیث سے اونکو خارج کر دیں گے لاخیر فہم کہنے کی یہی وجہ ہو گی کہ حدیثوں کے الفاظ
 یاد کر لینے سے مسلمانوں کو کیا نفع نہ کسی معاملہ میں فتویٰ دے سکتے ہیں نہ خود اون پر
 عمل کر سکتے ہیں۔

ابو عبد اللہ بن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے ابو حنیفہ رحمہ کو اس کیلئے حجت بنا دیا
 جو شخص اونکے حلقہ میں نہیں بیٹھایا اون کے علم میں نظر نہیں کیا وہ محروم و ناقص رہا۔
 چونکہ ابن مبارک رحمہ امیر المؤمنین فی الحدیث تسلیم ہو چکے تھے اس لئے اونکو حق تھا
 کہ محدثین کو اون کے نقص اور محرومی پر مطلع کر دیں مگر افسوس ہے کہ بعض خود
 نے اونکی بھی نہ مانی۔

مک ص۔ جریر بن عبد الحمید کہتے ہیں مغیرہ رحم نے مجھے کہا کہ ابو حنیفہ رحم کے حلقہ کو اگر لازم پکڑو گے تو فقیہ ہو جاؤ گے۔ اور اگر اچانک آمین جانے میں قصور کرتا تو خفا ہو کر فرماتے کہ بلاناغہ جایا کرو۔ ہم اور ابو حنیفہ رحم کے یہاں جایا کرتے تھے مگر جو علم کا فتح باب ابو حنیفہ رحم کے لئے ہوا وہ ہمارے لئے نہیں ہوا۔

خفگی کی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ جریر رحم طالب علمی کے زمانہ میں امام صاحب کی قدر کیا جان سکتے تھے اور ظاہر ہے کہ ابتدائی نظریں طلب حدیث سے بہتر کوئی چیز نہیں معلوم کیا پھر اوس پر علاوہ امام صاحب کے حاسدوں کا روکنا مگر چونکہ استاد بالغ النظر تھے کمال شفقت سے انکو ایسی بات پر مجبور کرتے تھے جو ان کے حق میں نافع تھی۔

م خلا و سکونی کہتے ہیں کہ ایک روز میں زحیر ابن معاویہ کے یہاں گیا انہوں نے پوچھا کہ ان سے آتے ہو میں نے کہا ابو حنیفہ کے یہاں سے فرمایا خدا کی قسم ان کے پاس ایک روز بیٹھنا میرے یہاں ایک ہینہ بیٹھنے سے تمہارے لئے انفع سے کامر سابقاً۔ مک ص۔ جریر ابن عبد الحمید کہتے ہیں کہ مغیرہ بن قاسم کہا کرتے تھے کہ اگر ابراہیم بخاری زندہ ہوتے تو وہ بھی ابو حنیفہ کے حلقہ کے محتاج ہوتے خدا کی قسم ابو حنیفہ صلال و حریم میں نہایت عمدگی سے کلام کرتے ہیں۔

ابراہیم بخاری رحم امام صاحب کے استاد اور بڑے فقیہ تھے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجتہ اللہ باللہ میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ رحم ان کے تقلد تھے۔ وجہ اسکی یہ معلوم ہوتی ہے کہ اکثر امام صاحب کے اجتہاد امام بخاری رحم کے اجتہادوں کے مطابق تھے اس قرینہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کھدیا دراصل یہ تواریخ تقلید پر قرینہ نہیں ہو سکتا کیونکہ لیسے امام صاحب کے قہار اکثر امام مالک رحم کے اجتہادوں کے ہی مطابق ہوا کرتے ہیں جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے۔ یہ حجب ادب کے علمائے ذوقی شاہدہ سے یہ تصریح کر رہے ہیں کہ ابراہیم رحم بھی زندہ ہوتے تو ابو حنیفہ رحم کے محتاج ہوتے تو اس گواہی کے مقابلہ میں اجمالی قرینہ ان اعتبار سے امام بخاری رحم کے ہر وہ روایت ہے جو ان کو مذکور ہوئی کہ علماء دینی یہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحم اور ابراہیم رحم اور علقمہ اور ابن اسود رحم سے فقہ

تھے اور نیز ابن مبارک رحمہ کا وہ قول ہے جو اوپر مذکور ہوا کہ ابو حنیفہ رحمہ اگر تابعین کے زمانہ میں ہوتے تو وہ بھی انکی طرف محتاج ہوتے۔

م ص وہب ابن جریر ابن حازم رحمہ کہتے ہیں کہ میرے والد ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں بہت بیٹھے ہیں وہ ہمیشہ ابو حنیفہ رحمہ کی کتابیں دیکھنے کی مجھے ترغیب دیا کرتے تھے۔
ک - جریر رحمہ کہتے ہیں کہ جب اعش رحمہ سے کوئی شخص مسئلہ پوچھتا تو اکثر فرماتے کہ ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں جاؤ انکے یہاں جو مسئلہ پیش ہوتا ہے وہ لوگ مباحثہ کر کے اسکو نہایت روشن کر دیتے غور کیجئے کیسا مستند حلقہ تھا کہ اعش رحمہ جیسے جلیل القدر استاد والمحدثین اسکی توثیق کر کے طالبین حق کو وہاں جانے کی ترغیب دیا کرتے تھے۔ ایسے اکابر محدثین کی گواہیوں کے مقابلہ میں یہ کہنا کہ ابو حنیفہ رحمہ نے حیثیوں کی مخالفت کی اور محدثین پر یہ الزام لگانا ہے کہ انہوں نے ہی اس مخالفت سے حصہ لیا اور اسکی تائید کی۔

م ص ک ت - عبداللہ ابن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ معمر جب ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھتے تو کھڑے ہو جاتے اور جب بیٹھتے تو رو برو بیٹھتے اور مثل شاگرد کے سوال اور استفادے کرتے۔
 امام موفق اور سبط ابن جوزی رحمہ نے لکھا ہے کہ معمر وہ شخص تھے کہ حفظ اور زہد میں اہل کوفہ کو انہوں نے فرما تھا اور اکابر محدثین اور خود امام صاحب کے بھی استاد تھے۔

غور کیجئے کہ جب ایسے جلیل القدر استاد والمحدثین امام صاحب کے حلقہ میں شاگردوں کی طرح بیٹھتے ہوں گے تو اس حلقہ کی کس قدر وقعت طالبین حق کے دل میں متکون ہوتی ہوگی۔

م ص ک - ابن سہاک رحمہ کہتے ہیں کہ کوفہ کے ادا و جاریہ میں سفیان ثوری اور مالک ابن مغول اور داؤد طوسی اور ابو بکر نیشلی اور یہ سب ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں بیٹھے ہیں۔

م - کسی نے یحییٰ ابن معین سے پوچھا کیا سفیان ثوری نے ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہے کہا ہاں ابو حنیفہ حدیث اور فقہ میں ثقہ اور صدوق تھے اور میں انکی پرہیزگار تھے۔

اگرچہ سفیان ثوری رحمہ سے مختلف روایتیں وارد ہیں لیکن کئی روایتوں سے صفا

ثابت ہوتی۔ ہے اس لئے ممکن ہے کہ اوائل یا اواخر میں حلقہ میں بھی بیٹھنے کا اتفاق
ہوا ہو اور یہ کوئی مستحبہ اور قابل تعجب بات نہیں اس لئے کہ ابن مبارک وغیرہ
کی شہادتوں سے خود معمر کا امام بننا نسب کے حلقہ میں بیٹھنا ثابت ہے جو ضیاء
نوری کے استاد ہیں۔

ک۔ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ یہ ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں بیٹھے اور ان سے سنے
کے ہیں جب میں ان کی طرف دیکھتا تو ان کے چہرہ سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ خدا
اونکو بہت خوف ہے۔

ک ص۔ حارث بن عمر کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رحمہ کو جاتے تو ابن جریر اور
عبد العزیز ابن رواد ان کے ساتھ بیٹھے اور ابن جریر ان کی نہایت محبت کرتے اور عبد الحمید
بن عبد العزیز ابن رواد سے روایت ہے کہ جب ابو حنیفہ رحمہ کو آتے تو میرے والد
ہمیشہ ان کے ساتھ رہتے اور تمام کاموں میں ان کی اقتدا کرتے اور جب کوئی مسئلہ ان پر
مشتبہ ہوتا تو ان سے لکھ کر پوچھتے۔

م ص ک۔ ابو سعد صغانی کہتے ہیں کہ حسن بن عمارہ امام صاحب کے حلقہ میں اکثر بیٹھے
اور انہوں نے تحقیق مسائل میں احادیث پیش کرتے تھے چنانچہ اکثر روایتیں جو ہم ان سے کہیں
وہی ہیں جنکو امام صاحب کے حلقہ میں سنا ہے اور امام صاحب کی کہنے سے لکھا گیا ہے
ک۔ توبہ ابن سعد امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھا کرتے اور ان کے علم سے استفادہ
کرتے اور قضائیں ان کے قول کے خلاف نہ کرتے اور کہا کرتے تھے کہ وہ میرے اور
میرے رب کے درمیان ہیں یعنی میں ان کی پیروی کرتا ہوں اسوجہ سے کہ وہ ان کی
خصال کے جامع ہیں جن کے باعث اقتدا صحیح ہے یعنی فقہانیت و روح تقویٰ اور
اصول کی معرفت ان تمام امور میں وہ ضرب النثل تھے۔

کہ وہی رحمہ نے لکھا ہے کہ توبہ رحمہ اہل مرو کے امام اور دین کے معاملہ میں سخت
چنانچہ ابن مبارک رحمہ نے ان کی نسبت کہا ہے کہ وہ مومن قوی القلب تھے اور ناصر
ابن زیادہ کہتے ہیں کہ یکبار امام مالک رحمہ کے پاس میں بیٹھا تھا توبہ ابن سعد کا ذکر آیا انہوں نے

لئے فرمایا مجھے آرزو آتی ہے کہ اونکے جیسا ایک شخص ہمارے یہاں ہوتا۔ دیکھئے ایسے
اشخاص کا ملازم حلقہ رہنا اور یہ کہنا کہ ابو حنیفہ میرے اور خدا کے درمیان میں کوئی معمولی بات
نہیں ہے۔ نوح ابن مریم کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رحمہ کی صحبت اور حلقہ میں رہا ہوں
اونکے بعد اونکا مثل نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ وزیر ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ مکہ معظمہ میں ایک کثیر جاعت یاسین بن معا
زیات رحمہ کے پاس تھی انھوں نے نہایت بلند آواز سے جس طرح افغان کہی جاتی ہے
پکار کر کہا ہے لوگو ابو حنیفہ کو غنیمت سمجھو اور اُنکے حلقہ کو غنیمت جانو اور اُنسے
علم حاصل کرو اور اُنکے جیسے عالم کے ساتھ بیٹھنا تمہیں نصیب نہیں ہوا اور نہ تم
اونسے زیادہ حلال و حرام جاننے والے کو پاؤ گے یا درجے کے اگر تم اُنکو کھو دو گے
تو علم کثیر تم سے فوت ہو جائے گا۔

یاسین زیات بڑے نامی نقیہ تھے جیسا کہ ذہبی رحمہ نے میزان میں لکھا ہے کہ وہ کیا فقہا
کو فہ سے تھے اور مفتی کو فہ بھی تھے۔ جب ایسے شخص مکہ معظمہ جیسے شہر میں
جہاں روئے زمین کے مسلمانوں کا مجمع ہر سال ہوا کرتا ہے امام صاحب کے فضائل
اور اُنکے حلقہ کے فوائد کی منادی کرتے ہوں تو خیال کیا جائے کہ کس قدر علما و
دراڑے اس متبرک حلقہ میں شریک ہوتے ہوں گے۔

ک م ص۔ ابراہیم ابن فیروز اسپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ
کو دیکھا کہ مسجد میں بیٹھے ہیں اور اہل مشرق و مغرب کا ہجوم ہے وہ مسائل پوچھتے جاتے
ہیں اور آپ جواب دے جاتے ہیں اور پوچھنے والے معمولی لوگ نہیں بلکہ فقہا اور
خیال الناس تھے۔

اگرچہ فتویٰ طلب کرنے والے عوام الناس بھی ہونگے مگر اس میں شبہ نہیں کہ محدثین کو
بھی اسکی سخت ضرورت تھی کیونکہ اختلاف احادیث و آثار جس مسئلہ میں ہوتا ہے فقہی
یہ قول معلوم نہ تو اہل علم کو سخت پریشانی ہوتی ہے اور امام صاحب کی تحقیق شہرہ آفاق
ہو گئی تھی۔ اس لئے ہر ملک کے اہل حدیث کا مجمع امام صاحب کے یہاں ہا کرنا تھا۔

ک۔ ابو نعیم کہتے ہیں کہ لوگ طوعاً و کرہاً امام صاحب کے منقاد ہوئے جلتے تھے آگ کے
یہاں جو ہجوم رہتا تھا دن بھر اور رات کے کچھ حصہ میں منقطع نہیں ہوتا تھا خواہ آپ مسجد میں ہوں
یا مکان میں۔

م ص ک۔ خالد بن صبح کہتے ہیں کہ ایک رات امام صاحب عشا کی نماز پڑھ کر جابر بن
کثر فرزند نے کوئی مسئلہ پوچھا امام صاحب نے جواب دیا مگر اونکو تسکین نہ ہوئی اور صبح تک
منظرہ ہوتا رہا پھر نماز صبح کے بعد بھی گفتگو رہی یہاں تک کہ زفرہ کو تسکین نہ ہوئی۔

چونکہ دینی مسئلہ کی تحقیق کی فضیلت اور ثواب بھی نوافل کے ثواب سے کم نہیں اسلئے
امام صاحب نے اوس رات خدمت علمی کو تجدید پر ترجیح دی۔ شاید یہاں یہ نکتہ چینی کی جاگی
کہ دوسری روایتوں میں بیان کیا گیا ہے کہ چالیس سال تک امام صاحب نے عشا کے
وضو سے صبح کی نماز پڑھی یعنی رات بھر تہجد پڑھا کرتے تھے اور اس روایت میں ہے کہ
اوس رات نماز تہجد بھی نہیں پڑھی اسکا جواب یہ ہے کہ اس قسم کے ناخن اوس روایت
کے منافی نہیں ممکن ہے کہ بیماری وغیرہ میں اور بھی ناخن ہوئے ہوں۔ مقصود اوس
روایت سے یہ ہے کہ اوس مدت میں بلا وجہ کبھی آپ نے ناخن نہیں کیا۔

م ص۔ مسعرم کہتے ہیں کہ امام صاحب کے معلقہ میں لوگوں کا ایک ہجوم اور ہنگامہ تھا
تھا کہ کوئی سوال کر رہا ہے اور کوئی مناظرہ کر رہا ہے مگر اوس گزیر میں امام صاحب جب تہجد
کرتے تو سب ساکت ہو جاتے لکھا ہے کہ اوس وقت مسعرم کہا کرتے کہ اتنے بلند آوازوں
جس شخص کی تقریر سے اللہ تعالیٰ ساکت کر دیتا ہے وہ اسلام میں ایک عظیم الشان شخص ہے۔

ک۔ شقیق بخاری کہتے ہیں کہ ایک روز ہم ابو حنیفہ رحمہ کے پاس بیٹھے تھے اور مسجد
لوگوں سے بھری ہوئی تھی کہ یکایک مسجد کے سقف سے ایک سانپ امام صاحب کے
سر کے محاذی نظر آیا یہ دیکھتے ہی لوگ بھاگے اور میں بھی اونکے ساتھ بھاگا۔ مگر امام صاحب
کو جیش نہ ہوئی یہاں تک کہ وہ سانپ امام صاحب کے گود میں گر آئے اوسکو ہاتھ سے
جھٹک دیا اور اپنی جگہ سے حرکت بھی نہ کی۔ اور یہی روایت مالک ابن دینار
سے بھی مروی ہے۔

اس روایت سے بھی ظاہر ہے کہ مسجد امام صاحب کے حلقہ سے ہجرتی رہا کرتی تھی ان شہادتوں سے یہ بات ثابت ہے کہ امام صاحب کا حلقہ طالبین کمال سے مال مال دہتا تھا۔ اور تقریر الہ سے یہ بھی مستفاد ہے کہ اکثر محدثین ہی کا مجمع اوس میں رہا کرتا تھا اس کا ثبوت کئی دلائل و قراین سے ہو سکتا ہے جن میں سے چند یہاں لکھے جاتے ہیں۔

متعدد درویشوں سے ثابت ہے کہ اکابر دین جیسے مسعر عبد اللہ بن مبارک یحییٰ ابن معین مکی ابن ابراہیم۔ مقاتل ابن حیان۔ فضل ابن موسیٰ۔ جریر ابن حازم۔ جریر ابن عبد الحمید قاسم بن معن۔ ابو یوسف۔ محمد ابن حسن۔ زفر۔ داؤد طائی۔ بشیق بن یحییٰ۔ مالک ابن دینار وغیرہم رحمہم اللہ بغرض استفادہ امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھا کرتے تھے۔ اور جہاں یہ حلقہ ہوتا تھا کوئی تنہائی کا مقام تھا بلکہ اکثر مسجد میں نشست تھی جہاں اہل شہر اور سافرن اور اون میں بھی خاصکر ذی علم لوگ بے روک ٹوک چلے جاتے ہیں۔ پھر مسجد بھی کس شہر کی جس میں محدثین کا آنا ضروریات سے تھا چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دوسرے شہروں میں ایک ایک دود و بار گیا اور کوفہ کو محدثین کے ساتھ اتنے بار گیا کہ اوس کا شمار نہیں۔ اگر اور ورون کو امام بخاری رحمہ اللہ کا شوق نہ بھی ہو تو کم از کم ایک بار تو جانا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ پھر حلقہ نشین حضرات ایسے تھے کہ طالبین فن حدیث پر مبنی ہیں خزانہ حدیث کا ایک بڑا حصہ انہی حضرات کے یہاں تھا جسکی طلب میں محدثین کوفہ جاتے تھے اب غور کیجئے کہ جوق جوق ملا د اسلام کے محدثین جب کوفہ میں آتے اور اوس حلقہ تبرک کی کیفیت پر غور فرمائیے ہو گئے کہ اکابر دین زانوں کے ادب نہ کئے سر جھکائے امام صاحب کے روبرو بیٹھے ہیں اور امام صاحب کی پرزور تقریر کی طرح اُنڈر دھکی ہے اور موافق و مخالف کو مجال نہیں کہ وہ اس کے تو کیا یہ کوئی معمولی بات ہے۔ ہاں جہاں تو اس قدر سمجھتے ہوئے کہ ایک استاد صاحب شاگردوں کو پڑھا رہے ہیں۔ مگر اہل علم کے نزدیک یہ ایسی حیرت انگیز اور تعجب خیز بات تھی کہ دنیا میں اوس کی نظیر نہیں۔ پھر کیا ممکن ہے کہ ایسی حیرت انگیز بات کو وہ بھول جائیں ہرگز نہیں جہاں جہاں کے محدثین اگر یہ واقعہ دیکھتے تھے اپنے اپنے احباب اور ملاقاتیوں کے روبرو منجملہ اور

اور عجائبات کے اوسکو زیادہ تر ضروری الذکر سمجھ کر بیان کرتے تھے اسوجہ سے چند ہی روز میں یہ خبر تمام اسلامی ممالک میں حد درجہ کو پہنچ گئی تھی۔

اب غور کیجئے کہ اس متواتر خبر کو سن کر اوس زمانہ میں جو اہل اسلام کی ہمتیں تکمیل علوم کی خاطر عموماً متوجہ تھیں کیا طالبین کمال محدثین کو اس متبرک حلقہ کے دیکھنے اور اوس سے استفادہ ہونے کا شوق نہ ہوتا ہوگا۔ عقل سلیم کو اہی دیتی ہے کہ یہ خبر متواتر انگوٹھا نشان ہے اس حلقہ کی طرف ضرورتاً تھی۔ پھر علاوہ اس خبر متواتر کے ہر ملک و دیار کے محدثین نے جو امام صاحب کی تعریفیں کیں وہ حد سے زیادہ ہیں۔ اسوقت امام صاحب کے مناقب کی جو کتابیں ہمارے پیش نظر ہیں حالانکہ بہت تھوڑی ہیں۔ باوجود اس کے جن مفید نکتوں نے آپ کی تعریفیں کیں اور اپنے جوشمید واقعات بیان کئے اس کثرت سے انہیں مذکور ہیں کہ ہم بالاستیعاب انکو نہ لکھ سکے اگرچہ جس قدر لکھ گئے ہیں وہ بھی اتنے ہیں کہ بے تعصب منصف مزاج کے اطمینان کے لئے کافی و دافی ہو سکیں مگر قابل غور یہ بات ہے کہ جو کتابیں ہم تک نہیں پہنچیں وہ کتنی ہونگی اور امن میں کتنے محدثین سے انصاف کے فضائل مروی ہونگے۔

الحاصل اکابر محدثین نے امام صاحب کی نسبت جو فرمایا ہے جسکو آپ نے ابھی دیکھ لیا کہ ہم لوگ عطارد میں اور آپ طبیب حاذق۔ آپکا سادقہ شناس عالم عاقل ذکی ذی فہم صاحب حفظ و ثبات میں نہیں۔ آپکا مثل اور نو کیا طبقہ تابعین میں ہی نہیں دیکھا گیا۔ آپکا مثل بہت تلاش کیا گیا نہ ملا۔ آپ علم الناس اور فقہ الناس اور ادرع الناس ہیں۔ کوئی عالم آپکا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ جس نے آپ سے باعث کیا وہ مغلوب اور ذلیل ہوا۔ متفرق علما کے پاس جس قدر علم ہے وہ سب آپ کے پاس جمع ہے صحابہ میں جو علم تقسیم ہوا تھا وہ سب آپ کے یہاں ہے۔ زمانہ کے لوگ جس علم کی طرف محتاج ہیں وہ انچے جانتے ہیں۔ اور جو علم آپ نہیں جانتے وہ دیاں جان آپ نے علم کی جو تفسیر کی ہے وہ کسی سے نہ ہو سکی مشکل مشکل بیٹوں کو جو طرح آپ نے حل کیا کوئی نہ کر سکا۔ تمام علما تفسیر احادیث میں آپ کے محتاج ہیں۔ آپ فقہ و مفتویٰ میں موبدین اللہ ہیں۔ سید الفقہاء ہیں۔ جو شخص آپ کے حلقہ میں نہ

بیٹھا وہ مفلس اور محروم رہ گیا وغیرہ وغیرہ۔ ان امور کی شہرت سے مستند اور ستیروہ محدثین
 کے نزدیک آپ ایسے نیک نام تھے کہ احادیث موضوعہ کو رواج دینے والے کہا کرتے تھے کہ
 یہ روایت ابو حنیفہ سے نہیں پہنچی ہو تاکہ کوئی جو نہ وچرا کر سکے چنانچہ مزین الاعدا
 میں ابابا بن جعفر کے ترجمہ میں ابن جابر کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اوسکی عادت تھی
 کہ مسجد جامع میں باجی رہ کر مقابل بیٹھ کر حدیثیں بیان کرتا ایک روز زمین اوسکا سواہر حدیث
 معلوم کرنے کی غرض سے اوسکے گھر گیا۔ اوس نے حدیثوں کا ایک ذخیرہ پیش کیا اوسین نے دیکھا
 کہ تین سو سے زیادہ حدیثیں ابو حنیفہ رحم سے مروی ہیں حالانکہ ابو حنیفہ نے وہ روایتیں کبھی نہیں
 کیں مین نے کہا اسے شیخ خدا سے ڈرو اور جھوٹ مت کھا سپہ بہت برہم ہوا آخرین اٹھ کر چلا آیا۔
 اور اوسے مین احمد بن یحییٰ کے ترجمہ میں حاکم کا قول نقل لیا کہ وہ حدیثیں بنا کر لوگوں میں
 روایت کرتا کہ یہ روایتیں مجھے ابو حنیفہ سے پہنچی ہیں غرض کہ امام صاحب محدثین میں مشہور
 معروف اور مستند تھے۔ ایسے شخص کی نسبت اساتذہ اہل حدیث کی چشم دید کورہ بالا شہادتیں
 جب مشہور آفاق ہوں گی تو عقل سلیم گزرتو قبول نہیں کرتی کہ انکا اثر کم نہوا ہو۔ یہ بات دوسری ہے
 کہ بعض طالب علم دقیق مضامین سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے اس حلقہ میں ٹھہر نہیں سکتے تھے اسی
 ہمیں سبب نہیں۔ کلام ہمارا اون محدثین میں ہے جو مستقل مزاج و ذکی حق پسند و حق طلب تھے جنکو وہ
 حدیث سمجھنے اور احادیث کے اشکال حل کرنے کی ضرورت کا احساس تھا۔ وہ تو امام صاحب کے
 حلقہ میں ضرور شریک ہوتے اور حاسدین کے اقوال کو بغیر سمجھ لیتے تھے۔ دیکھیے عبد اللہ
 ابن مبارک رحمہ کو ان لوگوں نے کس طرح ہبکانا چاہا تھا مگر انھوں نے ایک کی نہ سنی
 اور اس شہرک حلقہ میں پہنچ ہی گئے اور امام صاحب کے فیضان صحبت کو دیکھ کر
 صاف کہہ دیا کہ اگر ازل و سہا کی باتوں کا میں یقین کر لے تا تو مفلس اور محروم رہ جاتا اور
 بازار میں جاہل و بدعتی ہو جاتا اور طلب حدیث میں جس قدر محنت کی تھی اور
 مال صرف کیا تھا سب ضائع ہو جاتا ۱۔ اس میں شک نہیں کہ حسد او غی
 طلبہ امام صاحب کے حلقہ کے دشمن تھے اور اقسام کے افراط و تفریط کر کے وہ
 جاننے سے لوگوں کو روکتے تھے کہ مستقل مزاج اور طالبین کمال

اکابر محدثین کی شہادتوں سے مقابلہ میں اس کے قول کو لغو سمجھ کر نفس الامر کی تحقیق کیلئے ضرورت طے
 پہلے پہل چاہی اور ان کی نظر امام صاحب کے چہرہ پر پڑتی تو ایسے تقویٰ اور خوفِ خشیت آہی
 خود اس کے دل کو اسی ویسے جس سے طالبین حق اور خدا کو جہاں تک ممکن ہو اس کے لئے
 ہو جاتا کہ ممکن نہیں کہ ایسے تقویٰ بخدا شخص دین میں کوئی بات خلاف مرضی خدا و رسول
 احداث کرے۔ پھر جب تقریر ہوتے تو نور علی نور کا مضمون صادق آجاتا
 اور اگر ابتدا میں بعض خواص تقریر سمجھ میں نہ آتی تو خیال کر لیتے کہ رفتہ رفتہ
 اس کے سمجھنے کی بھی استعداد ہو جائیگی جیسا کہ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ کیا
 اور جن کی طبیعتوں میں پسند ان خوف خدا یا استقلال باوقیف و لطیف مضامین
 سمجھنے کی صلاحیت نہ تھی وہ عدم مناسبت طبعی کی وجہ سے حلقہ سے خارج ہو کر
 حاسدون اور غبی طلبہ کی جماعت کو قوت دیتے جس سے جھوٹے بھالے محققین
 اس مرتبہ حلقہ میں جانے کو بھی برہم سمجھتے۔ اور صرف سنی سنائی باتوں پر امام صاحب سے
 مخالفت رکھتے تھے۔ انہیں تمام مالک اسلامیہ کے منتخب حق پسند محدثین طبعی طبیعتوں
 میں استقلال اور مزاج میں تدین اور اذہان میں صفائی اور افہام میں رسائی تھی
 وہ امام صاحب کے حلقہ میں ضرور شریک ہو کر تحقیق مسائل کے وقت اپنا علمی سرمایہ
 جو شہرہ مشہور اور قریب بقریب پیکر جمع کیا تھا پیش کیا کرتے جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ
 آئندہ معلوم ہوگا۔

یوں تو امام صاحب کے حلقہ میں پہلے پہل چھنے کیلئے جھلا اور شبہات رفع کرنے کیلئے طلبہ بھی آتے تھے مگر
 ارکان حلقہ اور شاگردین بھی جاتے تھے۔ ارکان حلقہ وہ حضرات تھے جو تحصیل حدیث سے فراغت یا
 تفرغ حاصل کرنے کیلئے آتے تھے۔ جیسے امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ امام صاحب اعلیٰ درجہ کے
 شاگرد ہیں گواہ نہیں نے بھی حدیث امام صاحب سے نہیں پڑھی جیسا کہ کوری رحمہ اللہ نے مناقب
 میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے تحصیل حدیث ابو یوسف - و سلیمان - و عثمان - و شام بن عمرو
 و عبد السم بن عمر الموصی - و فطال بن ابی سفیان - و عطار بن السائب اور یوسف بن سعد وغیرہ
 سے کی اور لکھا ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ نے مسعر بن کدام اور ثوری اور عمر بن دینار اور امام مالک

اور ابی عمر اور اعمی اور زمعه بن صالح اور بکر وغیرہ رحمہم اللہ سے تحصیل حدیث کی ہے اور کئی کا قول نقل کیا ہے کہ تحصیل حدیث کے زمانہ میں ہم ان کے ساتھ چلنے کو پسند نہیں کرتے تھے اس وجہ سے کہ وہ نہایت خوبصورت لڑکے تھے۔ غرض کہ حدیث کی تحصیل انہوں نے امام صاحب سے نہیں کی۔

مر۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ ہم جھوٹ کبھی نہ کھینکے فقہ میں ہمارے امام ابو حنیفہ ہیں اور حدیث میں سفیانؒ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث انہوں نے باہر پڑھی۔

مر ص۔ فضل ابن جعفر کہتے ہیں کہ روح بن عباد کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رہ رہتے ہی سنا ہے اور جس قدر سنا ہے وہ میرے نزدیک بہت سارے مسوعات و مرویات سے زیادہ تر مہذب ہے کسی نے پوچھا پھر آپ ان کے حلقہ میں زیادہ کیوں نہیں بیٹھتے کہا میں پہلے شعبہ رہ کے حلقہ میں التزام کیا اس کے بعد ان جرمج کے یہاں گیا اور میری رائے یہ تھی کہ آخر میں کوئی طریقہ اختیار کروں اور ابو حنیفہ کے حلقہ میں بیٹھوں مگر ابن جرمج ہی کے یہاں ان کے انتقال کی خبر آئی۔

یہی ہے اور انکا ارادہ یہ تھا کہ ان اکابر محدثین کے یہاں تحصیل حدیث کر کے امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھنے کی صلاحیت پیدا کریں۔ اس سے ظاہر ہے کہ بعد تحصیل حدیث امام صاحب کے حلقہ میں جایا کرتے تھے۔

الحاصل تقریر بالا سے واضح ہے کہ اس زمانہ کے تقریباً تمام منصف مزاج محدثین امام صاحب کے حلقہ میں منسلک تھے۔ مگر چونکہ تمام بلاد اسلامیہ کے محدثین کی فہرست لکھنا کوئی آسان کام نہیں۔ اور نہ امام صاحب کی طبیعت میں تعلیٰ تھی کہ انہما کی غرض سے ایک جہز بناتے

جس میں وقتاً فوقتاً جو لوگ شریک حلقہ ہوتے ان کے نام لکھ دئے جاتے۔ اسلئے کل تلامذہ کی فہرست ذیل کی چنانچہ خیرات الحسان میں لکھا ہے کہ امام صاحب سے جن لوگوں نے حدیث کی ہے انکا استیجاب متعذر ہے اور ضبط ممکن نہیں اسوجہ سے بعض ائمہ حدیث نے

کہا ہے کہ بعض قدر امام صاحب کے اصحاب اور تلامذہ تھے کسی امام کو اوستے نصیب نہ ہوئے مگر سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ حافظ ابو الحسن شافعی نے کوسواٹھ سالہ

شخصوں کے نام بقید سونب لکھے ہیں جو امام صاحب کے حلقہ درس میں مستفید ہوئے
 غالباً یہ تعداد مشہور محدثین کی ہوگی۔ یا اون محدثین کی ہوگی جو اکثر ملازم حلقہ رہا کرتے تھے۔ اور اسکا
 ثبوت اور المختار سے بھی ملتا ہے چنانچہ اوس میں بحوالہ طحاوی رحمہ اللہ ہے کہ فقہ کے جمع کرتے
 وقت ایک ہزار عالم امام صاحب کے ساتھ تھے جس میں چالیس شخص درجہ اجتہاد کو پہنچے
 ہوئے تھے اتنے علما میں ہر مسئلہ کی تحقیق ہوتی اور سب کے اتفاق سے جب طے ہوتا
 تو اسوقت کتاب میں لکھا جاتا تھا۔

اب ہم چند اکابر محدثین کے نام تبصرہ لکھتے ہیں جو تحصیل فقہ کی غرض سے امام صاحب کے
 حلقہ میں بیٹھے اور اپنا اندر وختہ سرمایہ حدیث بحسب ضرورت پیش کرتے تھے۔ اور امام صاحب
 کی تقریر اور طریقہ اجتہاد میں غور کرتے جاتے تھے کہ جن احادیث میں تعارض معلوم ہوتا
 ہے کس طرح اٹھایا جاتا ہے۔ اور بعض احادیث کے ظاہری معنی سے عدول کن ضرورتوں
 سے کیا جاتا ہے۔

عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ تنزیب بن ابی حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ عبد اللہ بن مبارک
 ان حضرات کے شاگرد ہیں سلیمان بن بصری حمید الطویل بصری۔ اسمعیل بن ابی خالد کوفی سجیج ابن سعید الا
 بخاری مدنی۔ سعد بن سعید الانصاری مدنی۔ ابراہیم بن ابی عبدہ مقدسی۔ ابی خالد بن خالد بن دینار بصری
 عاصم الاحول بصری۔ ابن عون بصری۔ عبد اللہ بن عمر مدنی۔ حکم بن ابی عمار یامی۔ عیسیٰ بن مہمان بصری۔
 الکوفی۔ فطر بن خلیفہ کوفی۔ محمد بن عجلان مدنی۔ موسیٰ بن عقبہ مدنی۔ ابراہیم بن عقبہ مدنی۔ اعش کوفی
 ہشام بن عروہ مدنی۔ ثوری کوفی۔ شعبہ اسطی۔ ابو نعیم موطی۔ ابن جریج کئی۔ مالک مدنی۔ لیث مصری
 ابی ابن زئب مدنی۔ ابراہیم بن مہمان نسیا پوری۔ ابراہیم بن فضال مروزی۔ ابی ہریرہ بن زید بن عبد اللہ
 بن ابی ہریرہ کوفی۔ حسین المعلم بصری۔ حیوہ بن شریح مصری۔ خالد بن سعید الاموی۔ خالد بن عبد اللہ
 بن بکر السلمی بصری۔ زکریا بن اسحاق کئی۔ زکریا بن ابی زائدہ کوفی۔ سعید بن ابی عروہ بصری۔ سعید
 بن ابی ایوب مصری۔ ابی شجاع سعید بن زید القیانی اسکندری۔ سعید بن ایاس الجری۔
 سلام بن ابی مطیع بصری۔ صالح بن صالح بن حمی کوفی۔ طلحہ بن ابی سعید مصری۔ عبد اللہ بن
 ابی سلیمان کوفی۔ عمر بن وزر کوفی۔ عمر بن سعید بن ابی مسنین کئی۔ محمد بن مسر بن

فروغ - عمرو بن ہمیون بن مہران کوفی - عوف الاعرابی - محمد بن ابی حفصہ بصری - معمر بن شد بصری -
 ہشام بن حسان بصری - وہیب بن الوردی - یونس بن زید الابی - ابی بکر بن عثمان بن سہل بن
 حنیف مدنی و خلق کثیر کا بعد او کے شاگردوں کی یہ فہرست لکھی تھری - معمر بن راشد - ابو اسحق
 انقرازی - جعفر بن سلیمان البغی - بقیہ بن الولید - دائود بن عبد الرحمن العطار - ابن عیینہ - ابوالاحوص
 فضیل بن عیاض - معمر بن سلیمان - ولید بن مسلم - ابوبکر بن عیاض وغیرہم یہ وہ حضرات ہیں جو ان کے
 شیوخ اور اقران ہیں اور مسلم بن ابراہیم - ابواسامہ - ابوسلمہ التھوذکی - نعیم بن حماد - ابن مہدی - عطاء
 اسحق بن راہویہ - یحییٰ بن معین - ابراہیم بن اسحق الطالقانی - احمد بن محمد مرویہ - اسماعیل بن
 ابان الوراق - بشر بن محمد السخستانی - حیان بن اسحاق - حکم بن موسیٰ - زکریا بن عدی - سعید بن سلیمان عمرو
 الاشعثی - سفیان بن عبد الملک المروزی - سلمہ بن سلیمان المروزی - سلیمان بن صالح السلمیہ - عبد اللہ
 بن عثمان عبدان - ابوبکر و عثمان بیٹے ابی شیبہ کے - عبد اللہ بن عمر بن ابان الجعفی - علی بن الحسن
 بن شقیق - عمرو بن عون - علی بن حجر - محمد بن الصلت الاسدی - محمد بن عبد الرحمن بن سہم الانطالی
 ابوکریب - ابوبکر بن احرم - منصور بن ابی مزاحم - محمد بن مقاتل المروزی - یحییٰ بن ایوب الثقافری
 سعید بن نصر اور خلق کثیر - اور ادسی بن ابن محمدی کا قول نقل کیا ہے کہ آئندہ چار ہیں -
 ثوری - مالک - حماد - ابن زید - اور ابن مبارک - اور شعب کا قول ہے کہ جس سے ابن
 مبارک نے ملاقات کی وہ ادس سے افضل تھے یعنی کل ملاقاتی محدثین سے - امام احمد
 کا قول ہے کہ ان کے زمانہ میں ادس نے زیادہ علم طلب کرنے والا کوئی شخص نہ تھا اور ابواسامہ نے
 بھی یہی کہا ہے - فضیل بن عیاض رہنے والے ان کے انتقال کے بعد کہا کہ ان مضمون نے
 اپنا مثل نہیں چھوڑا - ابواسحق فزاری کا قول ہے کہ ابن مبارک امام المسلمین ہیں
 ایک جگہ اکابر محدثین کا جمع تھا سب نے کہا کہ ابن مبارک رحمہ اللہ کیا فضائل
 اور ابواب خیر جمع تھے - گنتا چاہئے چنانچہ یہ امور بالاتفاق بیان کئے گئے - علم حدیث
 فقہ - ادب - نحو - لغت - شعر - فصاحت - زہد - ورع - خاموشی
 قیام لیل - عبادت - حج - جہاد - گھوڑے کی سواری - قوت
 جسمانی - لایستی باتوں کا ترک - قلت مخالفت - ابن معین کا

قول ہے کہ جن کتابوں سے انھوں نے حدیث بیان کیا میں یا ایکس ہزار تھیں۔ اسمعیل بن عیاض کا قول ہے کہ روئے زمین پر ابن مبارک رحمہ اللہ کوئی شخص نہیں اور کوئی خصلت خیر ایسی نہیں جو ان میں نہ تھی۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ بہت سی کتابیں ابواب علم میں انہوں نے تصنیف کیں۔ حسن بن علی کہتے ہیں کہ وہ مجاہد الدعوة تھے۔ ابو وہب کہتے ہیں کہ ابن مبارک کسی نایاب پر گزر ہوا اوس نے درخواست کی کہ میرے لئے دعا کریں میں دیکھ رہا تھا کہ اوپر انہوں نے دعا کی اور اوپر اوڑھو اسکی آنکھوں میں بصارت آگئی یحییٰ بن یحییٰ اندلسی کہتے ہیں کہ ایک بار امام مالک رحمہ اللہ کی مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ ابن مبارک آئے امام نے ہٹ کر اوٹکو اپنے نزدیک جگہ دی ایک شخص حدیث کی قرات کر رہا تھا بعض بعض مقامات میں امام نے پوچھتے تھے کہ اس باب میں تمھارے پاس کیا ہے وہ دہلی آوازی سے جواب دیتے تھے بعد برخواست امام مالک رحمہ اللہ نے اونکے ادب پر تعجب کیا اور فرمایا کہ یہ ابن مبارک فقیہ خراسان ہیں۔ یحییٰ رحمہ اللہ ارشاد میں کہاتے کہ ابن مبارک متفق علیہ امام ہیں اور اوٹکی کراستین بے شمار ہیں کہا جاتا ہے کہ وہ ابدال سے تھے۔ حسن بن عرفہ کہتے ہیں کہ شام میں انھوں نے کسی سے ایک قلم ستار لیا تھا خراسان پہنچنے کے بعد معلوم ہوا کہ وہ ہولے سے ساتھ آگیا ہے تو صرف اوٹکو واپس کرنے کے لئے خراسان سے شام کو تشریف لے گئے اور اوس بار امانت سے سبکدوش ہوئے امام نسائی کہتے ہیں کہ ہم نہیں جانتے کہ ابن مبارک کس کے زمانہ میں کوئی شخص اونسے زیادہ بزرگ اور علمی درجہ والا اور جمیع فضائل حمیدہ کا جامع موجود تھا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ محدث نووی نے تہذیب الاسماء واللغات میں انکا ذکر ان غیظوں کیلئے کیا ہے اور امام حسن کی امامت و جلالت پر ہر باب میں عموماً اجماع کیا گیا ہے۔ جس کے ذکر سے خدا کی رحمت اازل ہوتی ہے۔ جس کی محبت سے مغفرت کی امید کی جاسکتی ہے۔ ابو قاسم ابن خلکان سے اسی میں نقل کیا ہے کہ ایک دفعہ خلیفہ ہارون الرشید رقبہ کیا اسی زمانہ میں عبداللہ بن مبارک بھی رقبہ پہنچے۔ انکے آنے کی خبر مشہور ہوئی تو ہر طرف سے لوگ دوڑے اور اس قدر کنگش ہوئی کہ لوگوں کی جوتیان ٹوٹ گئیں ہزاروں آدمی ساتھ ہوئے اور ہر طرف گر و بھاگتی ہزاروں الرشید کی ایک حرم نے جہیز کے عرفہ سے تماشہ دیکھ کر حلی

تھی حیرت زدہ ہو کر پوچھا کہ یہ کیا حال ہے لوگوں نے کہا۔ خراسان کا حال کیا ہے جبکہ امام عبد
 بن المبارک ہے بلوئی کہ حقیقت میں سلطنت اسکا نام ہے ہارون الرشید کی حکومت
 بھی کوئی حکومت ہے کہ پولیس اور سپاہیوں کے بغیر ایک آدمی بھی حاضر نہیں ہو سکتا
 امام احمد مر وغیرہ کی تصریحات کے قرائن سے ظاہر ہے کہ عبد اللہ بن مبارک امام وقت
 اور افضل المحدثین اور تقرباً کل حدیثین اور نکو از برتین۔ میچے تجربہ پر اس بات کے قائل تھے کہ
 ہر محدث امام صاحب کے غلام کی طرف محتاج ہے بلکہ تابعین بھی ہوتے تو ان کی طرف محتاج
 ہوتے۔ اور علی طور پر اس مضمون کو محدثین کے ذہن نشین کر دیا کہ بعد کمال حدیث عمر عبد اللہ بن مبارک
 ہی کی خدمت میں رہے جیسا کہ بتان المحدثین وغیرہ سے ظاہر ہے اور امام صاحب کے
 انتقال کا بڑا ہی صدمہ اون پر ہوا۔ چنانچہ قبر پر جا کر زار زار روتے اور کہتے کہ خدا آپ پر رحمت
 نازل کرے۔ ابراہیم شمعنی اور حماد بن سلیمان نے مرتے وقت اپنا خلع چھوڑا تھا اور اپنے
 خلع نہیں چھوڑا لیکن دنیا میں کوئی ایسا شخص نہیں جو آپ کا قائم مقام ہو سکے۔

مشعر ابن کہ امام رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں اونکا ذکر ان لفظوں سے کیا۔ الامام الحافظ احمد الاعلام
 اور لکھا ہے کہ انہوں نے علی ابن ثابت و حکم ابن حنیہ و قتادہ و عمرو بن مرہ اور ان کے طبقہ سے روایت کی
 ہے اور ان سے سفیان و ابان جریجی و یحییٰ قطان و محمد بن بشر و یحییٰ ابن آدم و ابو نعیم و خلا و ابن سبکی نے اور
 خلق کثیر نے روایت کی ہے۔ یحییٰ ابن قطان کہتے ہیں کہ اسے ثابت میں نے نہیں دیکھا۔ امام احمد
 نے ثقہ کی مثال دی ہے کہ جیسے شعبہ اور مسعر۔ و کعب رحمہ کہتے ہیں کہ مسعر کا شک و شبہ وہ دن کے یقین
 کے برابر ہے۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ رحمہ سے لوگوں نے کہا کہ مسعر نے حدیث میں شک کیا ہے اور انہوں نے
 کہا انکا شک بھی موضوع نہیں ہے بلکہ وہ شیعہ ہیں کہ مسعر کا نام انکا تھا کہ یہی وہ لوگوں کو مصنف کا تھا۔ جعفر مصنف
 والی بننا چاہا مگر انہوں نے لطائف الخلیل سے ٹال دیا اونکا قول ہے کہ جو شخص سر کر اور
 بقول پر صبر کرے وہ کسی کا غلام بنے گا۔ حکومت وغیرہ تعلقات و فیوض کو وہ غلامی
 سمجھتے تھے اس وجہ سے آزاد رہے ایسے جلیل القدر محدث امام کا یہ حال تھا کہ امام صاحب
 کو جب دیکھتے تو کھڑے ہو جاتے اور حلقہ میں آپ کے دو برابر بیٹھتے اور شل شاگردوں کے
 سلامات کرتے حالانکہ آپ امام صاحب کے اوتا بھی تھے جیسا کہ امام موفقی اللہ بن

لے لکھا ہے۔ کلام۔

وکیع ابن الجراح۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکا ذکر ان الفاظ سے شروع کیا ^{فظ} دو الامام الحاکم
الثبت محدث العراق اور لکھا ہے کہ اونہوں نے ہشام بن عروہ اور اعش اور اسمعیل
ابن ابی خالہ اور ابن عون اور ابن جریج اور سفیان اور اووی اور خلکانی سے روایت حدیث
کی ہے۔ اور امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں۔ امام احمد کہتے ہیں کہ جامعیت علم اور حافظہ
میں اونے بڑا ہوا شخص میں نے نہیں دیکھا۔ سچی کہتے ہیں اون سے افضل میں نے
نہیں دیکھا۔ ابراہیم ابن شناس کا قول ہے کہ اگر میں کچھ تمنا کرتا تو ان امور کی کڑا ابن مبارک
کی عقل۔ وکیع کا حفظ عیسے ابن یونس کا خشوع اور مردان ابن محمد کہا کرتے تھے کھس کی
میں نے شمار و صفت سنی جب دیکھا تو ویسا نہ پایا۔ البتہ وکیع کے جتنے اوصاف سنے
اوس سے زیادہ پائے۔ ابن عمار کہتے ہیں کہ وکیع کے زمانہ میں اونے افتد اور حدیث
کو زیادہ جاننے والا کو نہ میں کوئی نہ تھا۔ امام احمد کہتے ہیں کہ میری آنکھوں نے وکیع کا
مثل کبھی نہیں دیکھا۔ حافظہ حدیث ہو اور دیر اور اجتہاد کے ساتھ فقہ میں کلام کرے
حامد بن سعید کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوری کو بھی دیکھا ہے مگر وہ وکیع کے مثل نہ تھے
سیمۃ الثمان میں تھذیب الاسماء واللغات مولفہ علامہ نووی سے لکھا ہے کہ امام محمد
کی روایت سے کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو ان لفظوں سے شروع کرتے تھے یہ
یہ حدیث مجھے اوس شخص نے روایت کی ہے کہ تیری آنکھوں نے اوسکا مثل نہیں دیکھا
سچی ابن معین جو فن رجال کے ایک رکن خیال کئے جاتے ہیں اونکا قول ہے کہ میں نے
کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جسکو وکیع پر ترجیح دوں خطیب بغدادی نے تاریخ میں
لکھا ہے۔ کانفی بقول ابی حنیفہ وکان قد سمع منه شیئا کثیرا۔ اتحلی۔
تھذیب الکمال اور فیض الصغیرہ اور الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ امام
کے شاگرد ہیں۔

مقبری۔ تذکرۃ الحفاظ میں ابن القاب سے اونکے ترجمہ کی ابتدا کی ہے
الامام المحدث شیخ الاسلام ابو عبد الرحمن اور لکھا ہے کہ اونہوں نے ابن عیین

اور ابو حنیفہ اور کھس اور عبد الرحمن انزلیقی اور سعید بن ابی الربیع و حذیفہ بن یمان و یحییٰ بن یزید
 اور اون کے طبقہ سے روایت کی ہے اور اون سے بخاری وغیرہ نے تہذیب التہذیب
 میں لکھا ہے کہ ابو حاتم اور نسائی وغیرہ نے اونکی توثیق کی ہے۔ اور ابن مبارک سے
 جب اونکا حال پوچھا جاتا تو فرماتے "رز زردہ" یعنی زر خالص اور ابن سعد نے لکھا ہے
 کہ اونکو حدیثین بہت یاد تھیں۔ تذکرۃ الحفاظ اور تبصیر الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب
 کے شاگرد ہیں۔ دیکھئے محدثین میں وہ امام اور شیخ الاسلام سمجھے جاتے تھے اور امام صاحب
 کے شاگرد تھے اور کمال جوش میں امام صاحب کو شاہ مردان کہا کرتے تھے کامر۔
 ابراہیم بن طہان رحمہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو ان لفظوں سے ذکر کیا "ابو الہمام
 ابو سعید عالم خراسان" تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابو اسحق سیمی اور ابو اسحق
 شیبانی اور عبد العزیز ابن جہیب اور ابو حمزہ اور نصر ابن عمران ضبعی اور محمد ابن یحییٰ
 اور ابو الزبیر اور اعمش اور شعبہ اور سفیان اور جرجاج ابن حجاج باہلی سے اور اون کے
 سوا ایک جماعت سے روایت کرتے ہیں اور ابن مبارک اور خوادن کے استاد
 صفوان بن سلیم ان سے روایت کرتے ہیں۔ عثمان ابن داری کہتے ہیں کہ ہمیشہ
 فن اونکی روایت کی خواہش اور رغبت کیا کرتے تھے۔ یحییٰ ابن اکثم کہتے ہیں کہ جن
 جن لوگوں نے خراسان اور عراق اور حجاز میں حدیث بیان کی ہے اون سب میں وہ
 اذوق اور علم میں اوس تھے۔ ابو زرہ کہتے ہیں کہ امام احمد رحمہ ایک بار تکیہ لگائے ہوئے
 بیٹھے تھے کسی نے ابراہیم بن طہان کا ذکر کیا امام یہ بے ہوش ہو بیٹھے اور فرمایا کہ اس
 شخص کہ صالحین کا ذکر ہو اور ہم تکیہ لگائے بیٹھیں۔ تذکرۃ الحفاظ اور تبصیر الصحیفہ میں
 لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

غور کیجئے کہ جن کا نام سنکر کہ حدیث اس قسم کا ادب کیا کرتے تھے تو جن کے روبرو
 خود وہ زانوئے ادب نہ کئے بیٹھتے تھے اونکا کس قدر ادب چاہئے مگر افسوس ہے
 کہ اس زمانہ میں اونکی توہین و تذلیل مروجی بھی جاتی ہے۔

یزید بن ہرون۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکا ترجمہ ان الفاظ سے شروع کیا "الحافظ

شیخ الاسلامؒ اور لکھا ہے کہ انھوں نے عاصم احول و یحییٰ بن سعید۔ سلیمان التیمی۔
 جریری۔ و داؤد ابن ابی اسد۔ وابن عون اور خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اس کے
 شاگرد امام احمد وغیرہ بکثرت ہیں۔ ابن مدینی کہتے ہیں کہ حفظ میں کسی کو اون سے
 زیادہ میں نے نہیں دیکھا یحییٰ ابن یحییٰ کہتے ہیں کہ وہ حافظ میں دیکھ سے بھی زیادہ تھے عاصم
 ابن علی کہتے ہیں کہ وہ رات بھر ناز پڑتے رہتے تھے چالیس سال سے زیادہ انھوں نے
 عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی ہمیشہ کہتے ہیں کہ اہل مصر میں اون کا مثل نہیں۔
 ابن الکثیر کا بیان ہے کہ ایک بار مومن نے ہم لوگوں سے کہا کہ اگر یزید ابن ہرون کا
 خیال نہ ہوتا تو میں اپنے اس خیال کو ظاہر کرتا کہ قرآن مخلوق ہے نہ کسی نے کہا کہ
 یزید ابن ہرون ایسے کون تھا؟ ابن ہرون سے خوف کیا جاتا ہے۔ کہا خوف یہ ہے
 کہ اگر میں وہ ظاہر کر دین اور وہ رو کہ میں تو لوگ انھی کی پیروی کریں گے جس سے
 فتنہ پیدا ہو جائے اس سے نہ ہرگز نہ کہ باو شاہ ایک مدت تک اس مسئلہ پر مڑا اور کہ
 خوف سے ظاہر کر سکا۔ یحییٰ بن علی سلوط کہ خلیفہ وقت اور منہ خائف و ترسان تھا۔
 سیرۃ النعمان میں ہے کہ عاصم نووی۔ تہذیب الاسماء واللغات میں اس کے
 قافزہ کی نسبت لکھا ہے کہ اس کا شمار ضعیف ہو سکتا یحییٰ ابن ابی طالب کا بیان ہے کہ لکھا
 میں اس کے حلقہ درس میں سرکب تھا لوگ تھک جاتے تھے کہ حاضرین کی تعداد کم رہتی
 ستر ہزار تھی کثرت حدیث میں لوگ اون کی مثال دیا کرتے تھے۔
 دیکھئے ایسے جلیل القدر محدث اسے محدثین شیخ الاسلام امام صاحب کے شاگرد
 تھے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ اور تہذیب الضعیفہ وغیرہ میں لکھا ہے۔ اور امام صاحب کو اپنے
 کل اساتذہ پر ترجیح دینے اور صاف کہا کرتے کہ او کا مثل بہت تلاش کیا گیا مگر وہاں کام
 حفص ابن غیاث۔ تذکرۃ الحفاظ میں او کو امام الحفاظ لکھا ہے۔ تہذیب الضعیفہ
 میں لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے دادا اطلق ابن معاویہ اور اسمعیل ابن ابی خالد و
 الحدادی و ابوالکاس الشعمی۔ سلیمان التیمی۔ وعاصم الاحول۔ و عبید اللہ ابن عمر۔ و
 ابن سلیم۔ و یحییٰ ابن سعید الانصاری۔ و شام ابن عروہ۔ و عائش۔ و ثوری۔ و جابر صادق

ویزیہ ابن عبد اللہ و ابن جریج۔ لیث ابن ابی سلیم۔ اور خلق کثیر سے روایت کی ہے اور
اون سے امام احمد وغیرہم نے۔ اور ان کے علم کا حال لکھا ہے کہ وکیع سے کوئی مسئلہ چھا
جاتا تو وہ اون پر حوالہ دیتے۔ ابن زبیر کہتے ہیں کہ وہ ابن ادریس سے بھی زیادہ حدیث
جانتے ہیں۔

کر دے رہے تھے اور ان کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے امام صاحب سے کوئی کتابیں اور
انارہے ہیں۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ خطیب بغدادی نے اون کو کثیر الحدیث لکھا ہے۔ اور مختصر
تاریخ بغداد میں اون کی نسبت لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے وہ شہور شاگردوں میں ہیں۔
ابو حاتم الضحاک البغلی۔ تذکرۃ الحفاظ میں اون کا ذکر ان الفاظ سے شروع کیا
”الحافظ شیخ الاسلام“ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انھوں نے زبیر ابن ابی
داؤد، ابن ابی شیبہ، ابن بشر، سلیمان التیمی، عثمان ابن سعد، معروف ابن خروزمی
و ابن عون و ابن عجلان، حابن ابی ذئب و ابن جریج و ابو زاعی و سعید ابن عبد العزیز و
ثور ابن یزید الرجعی و جعفر ابن کحی۔ و حنظلہ ابن ابی سفیان و شریح ابن شریح۔ و ذکر کیا
ابن اسحق۔ و ثوری۔ و شعبہ و سعید ابن ابی عروبہ و عبد الحمید ابن جعفر و عروہ ابن ثابت و عمر
بن محمد العمری و عثمان ابن الاسود۔ و عمر بن سعید۔ و مالک ابن انس و ہشام بن حسان و
ابن اسلم و قرہ ابن خالد اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور اون سے ہر ابن حاکم
و امام احمد وغیرہم نے۔

تہذیب الکمال اور بعض الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

یحییٰ ابن زکریا ابن ابی زائدہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں ان الفاظ سے اون کے حالات
کی ابتدا کی ہے ”الحافظ الثبت المتقن الفقیہ صاحب ابی حنیفہ“ اور لکھا ہے کہ وہ اپنے
والد ذکر کیا اور عاصم اجل و داؤد بن ابی ہند۔ و ہشام ابن عروہ۔ و عبید اللہ ابن عمر و
ابن ابی سلیم۔ و ابو مالک الاشجعی سے روایت کی ہے اور اون سے امام احمد وغیرہ
نے۔ و امام صاحب تصانیف تھے۔ علی ابن مریم نے لکھا ہے کہ کوفہ میں سفیان

کے بعد اونسے اثبوت کوئی نہ تھا۔ اونسے زمانہ میں اردن پر علم کا خاتمہ ہو گیا۔ یعنی اسوقت اونسے علم میں بڑا ہوا کوئی نہ تھا۔ سفیان ابن عیینہ کہتے ہیں کہ ابن مبارک اور یحییٰ ابن زائد کے جیسا کوئی شخص ہمارے یہاں نہیں آیا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے اور مدت تک اونکے ساتھ رہے یہاں تک کہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں انکو صاحب ابی حنیفہ کا لقب دیا ہے۔ یہ تدوین فقہ میں امام صاحب کے شریک اعظم تھے۔ امام حمادی نے لکھا ہے کہ تیس برس تک وہ شریک تھے اگرچہ یہ مدت صحیح نہیں لیکن کچھ شبہ نہیں کہ وہ بہت دن تک امام صاحب کے ساتھ تدوین فقہ کا کام کرتے رہے اور خاصکر تصنیف و تحریر کی خدمت انہی سے متعلق تھی انتہی۔

یحییٰ ابن سعید القطان رح۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونسے ترجمہ کی ابتدا ان القاب سے کی ہے "الامام العلم سید الحفاظ" اور لکھا ہے کہ انہوں نے ہشام بن عروہ۔ وعطاء ابن السائب۔ حسین العلم وغیرہما بن عراق۔ وحامد العلوی۔ وسلیمان التیمی و یحییٰ ابن سعید انصاری۔ عمش اور اون کے طبقہ سے روایت کی ہے۔ اور اون سے امام احمد وغیرہ نے۔ امام احمد کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ کا مثل اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا۔ ابن معین کہتے ہیں کہ مجھے عبد الرحمن نے کہا کہ یحییٰ ابن قطان کا مثل تم اپنی آنکھوں سے نہ دیکھو گے۔ ابن مدینی کہتے ہیں کہ اون سے زیادہ رجال کا حال جانتے والا میں نے نہیں دیکھا۔ بندار کہتے ہیں کہ وہ اپنے زمانہ والوں کے امام تھے۔ ابن معین کہتے ہیں کہ میں سال تک وہ ہر شب قرآن کا ایک ختم کیا کرتے تھے اور چالیس سال تک کبھی ایسا نہ ہوا کہ زوال کے وقت وہ مسجد میں نہ ہوں اور جب قرآن سنتے زمین پر گر جاتے۔ ایک بار شعبہ کے ساتھ لوگوں نے کسی بات میں فیصلہ اس پر قرار پایا کہ کوئی حکم مقرر کیا جائے شعبہ نے یحییٰ بن سعید کو حکم قرار دیا اور انہوں نے شعبہ کے خلاف میں فیصلہ کیا۔ نسائی رح کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں پراشدہ تعالیٰ کی طرف سے امین یہ حضرات ہیں۔ مالک شعبہ۔ اور یحییٰ قطان۔ امام احمد رح کہتے ہیں کہ ہمارے استادوں میں اون کا مثل کوئی نہیں تھا۔

سیرۃ النعمان میں فتح المغیش اور جوہر مضیہ سے نقل کیا ہے کہ حدیث میں اونکا یہ پایہ تھا کہ جب وہ حلقہ درس میں بیٹھتے تو امام احمد علی بن ابی بنی وغیرہ موبد کہڑے ہو کر ان سے حدیث کی تحقیق کرتے اور نماز عصر سے جو انکے درس کا وقت تھا مغرب تک برابر کہڑے رہتے اور تہذیب التہذیب سے لکھا ہے کہ راویوں کی تحقیق و تنقید میں یہ کمال پیدا کیا تھا کہ انکے حدیث عموماً لکھا کرتے تھے کہ یہ جی جیو جیو دین گے ہم بھی جیو دین گے۔

باوجود اس جلالت شان کے وہ قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ ہم نے جو ابو حنیفہ کی رائے سنی اون میں سے اکثر انزال کو لیا جیسا کہ امام موفق رحمہ نے مناقب میں لکھا ہے۔

تذکرۃ الحفاظ میں ترجمہ و کتبہ در میں لکھا ہے کہ وہ اور یحییٰ بن سعید قطان ابو حنیفہ کے ذرائع فتویٰ دیا کرتے تھے۔

سیرۃ النعمان میں ہے کہ (یحییٰ بن سعید) اس فضل و کمال کے ساتھ امام ابو حنیفہ کے صفات و مناقب میں اکثر شریک ہوتے اور انکی شاگردی پر فخر کرتے تھے۔

عبد الرزاق بن ہمام۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو الحافظ الکبیر لکھا ہے۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ اونہوں نے اپنے والد اور وہب۔ معمر۔ عبید اللہ بن عمر العمری۔ عبد اللہ

ابن عمر العمری۔ امین بن نابل۔ حکمر بن عمار۔ ابن جبرج۔ اوزاعی۔ مالک۔ دونوں سفیان۔ ذکریا ابن اسحق مکی۔ جعفر بن سلیمان۔ یونس بن سلیم الصنعانی۔ ابن ابی رواد۔ اسرائیل۔ یحییٰ

ابن عیاش اور خلق کثرت سے روایت کی ہے۔ اور اون سے ابن عیینہ اور وکیع وغیرہ احمد بن صالح مصری کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد سے پوچھا کیا آپ نے عبد الرزاق سے

بہتر یہی روایت حدیث میں کسی کو دیکھا ہے؟ فرمایا نہیں۔ معمر کہتے ہیں کہ،، وہ اس لائق ہیں کہ تحصیل حدیث کے لئے دور و دراز مسافت سے اونکی طرف سفر کیا جائے۔،، ہشام

بن یوسف کہتے ہیں کہ عبد الرزاق علم اور حفاظ میں ہم سب سے بڑھے ہوئے ہیں۔ ابواللہ

کہتے ہیں میں نے اون سے سنا ہے کہ یحییٰ بن علی رضی اللہ عنہم پر اس وجہ سے فضیلت دینا ہوں کہ خود علی رضی اللہ عنہ نے اونکو اپنے آپ پر فضیلت دی ہے۔ ابواللہ

کے ساتھ محبت رکھوں اور اس کے قول کی مخالفت کروں۔ صلح سستہ میں آؤں گی درویشین
لا جود ہیں۔

اس تقریب سے معلوم ہوا کہ یقینیت کی نسبت اون کی طرف جو کی گئی اور کائنات یہی ہے کہ حضرت
علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ اون کو زیادہ محبت تھی۔ غرض کہ شیعہ بھی تھے تو شیعین رضی اللہ عنہما کو
افضل سمجھتے تھے۔

سیرۃ النعمان میں انساب سمعانی اور تاریخ یافعی سے نقل کیا ہے کہ طالبان حدیث بہت
دور سے قطع منازل کر کے اون کی خدمت میں حدیث سیکھنے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ
بعضوں کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کے پاس اس قدر دور و
سافتن طے کر کے لوگ نہیں گئے۔ حدیث میں اون کی ایک ضخیم تصنیف موجود ہے
امام بخاری نے اعتراف کیا ہے کہ میں اس کتاب سے مستفید ہوا ہوں۔ علامہ ذہبی
نے اس کتاب کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ ”علم کا خزانہ ہے“ عقود الجہان
کے مختلف مقامات سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کی صحبت میں وہ زیادہ رہے ہیں
تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

اب غور کیا جائے کہ کس قدر سراپا حدیث اون کے پاس ہو گا کہ تمام بلاد اسلامیہ کے طالبان حدیث
اون کی تحصیل کے لئے ان کی خدمت میں آتے تھے۔ پھر حجب اونھوں نے امام صاحب
کے حلقہ میں شریک ہو کر وہ تمام سراپا پیش کر دیا تو کیا ممکن ہے کہ امام صاحب کے اجتہادی
مسائل مخالف حدیث ہوں۔ اگر تہولی بھی عقل ہو تو یہ سمجھنے کے لئے کافی ہے کہ امام صاحب
کا اجتہاد و مخالفت حدیث ہوتا تھا امام صاحب کی شاگردی تو کیا صحبت اور ملاقات بھی باعث
جرح ہو جاتی جیسا کہ مسئلہ خلق قرآن میں آپ نے دیکھ لیا کہ اوس میں توقف کرنے والے

مستند محدثین اور اون کے طاقتی مطعون اور متروک ہو جاتی تھے۔ برخلاف اسکے اکابر
امام صاحب کی شاگردی کا اعتراف علی رؤس الاشہاد کیا کرتے اور ائمہ جرح و تعدیل
اون کو امام صاحب کے شاگردوں میں لکھا کرتے تھے اور کسی کی مجال نہ تھی کہ اس وجہ سے
اون میں کوئی کلام کہے۔ حالانکہ امام صاحب کے مخالفین اور ملگروں کے لئے قیام ہوا

تھے۔ اگر محدثین کے ساتھ تہوڑا بھی حسن ظن ہو تو آسانی یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ان احادیث کے حلقہ تلامذہ میں ان حضرات کا بیٹھنا اور مستفید ہونا اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ ان احادیث کا اجتہاد ہرگز مخالف حدیث تھا بلکہ وہ حضرات اور کواحدیث کی تفسیر سمجھتے تھے چنانچہ خود ان حضرات نے اسکی تصریح کی ہے۔

اسحق بن یوسف ازرق رحمہ - تذکرۃ الحفاظ میں انکو الحفاظ الثقات لکھا ہے۔ ^{التحذیب} ^{مختص} میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابن عون - اعمش - شریک - ثوری - مسعر - عمر بن ذر - عوف وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور انہوں نے امام احمد وغیرہ سے روایت کی ہے اور انکا حال دریافت کیا گیا تو انہوں نے قسم کھا کر کہا وہ ثقہ ہیں۔ اسبطرح اور انہوں نے جو انکی توثیق کی ہے اس میں منقول ہے اور صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

تحدیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ جعفر بن عون رحمہ - تحدیب التحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل ابن خالد البرہم بن مسلم الجہری - اعمش - ہشام ابن عروہ - یحییٰ بن سعید مسعودی - ابوالعمیس - عبدالرحمن ابن ابی اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ اور انہوں نے امام احمد وغیرہ سے روایت کی ہے اور انکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

تحدیب الکمال اور تبیض الصحیفہ اور الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد حارث بن نبھان رحمہ - تحدیب التحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابو اسحق - عاصم بن ابی النجود - اعمش - عتبہ بن یقطان - ایوب - عمرو وغیرہم سے روایت کی ہے۔ ابن جیلان نے لکھا ہے کہ وہ صالح شخص تھے مگر وہم اور ان پر غالب تھا۔ اگرچہ اکثر محدثین نے ان میں کلام کیا ہے مگر ترمذی اور ابن ماجہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

تحدیب الکمال اور تحدیب التحذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حیان بن علی الغفیری رحمہ - تحدیب التحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اعمش - یحییٰ ابن ابی صالح - ابن عجلان - یث ابن ابی سلیم - عقیل بن خالد المایلی

عبد الملک بن عمیر - جعفر بن ابی الغیر و یزید بن ابی زبایہ - یونس بن یزید وغیرہ
سے روایت کی ہے۔ اور اونس بن مبارک وغیرہ نے۔ اگرچہ محدثین نے اون میں
کلام کیا ہے مگر یحییٰ بن معین نے کہا ہے کہ وہ صدوق ہیں۔ ابوبکر خطیب کا قول ہے
کہ وہ صالح اور دیندار تھے۔ حجر بن عبد الجبار کہتے ہیں کہ میں نے کوفہ میں کوئی
فقیر اون سے افضل نہیں دیکھا۔ ابن ماجہ میں اون کی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں
حماد بن ولید رحم۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے ثوری سے روایت کی
ہے ابن معین نے اون کی توثیق کی اور اون کی روایت ابو داؤد میں موجود ہے۔ اور وہ
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حفص بن عبد الرحمن البلیخی رحم۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انھوں نے
خارجہ بن مصعب - حجاج بن ارطاء - اسرائیل - سعید بن ابی عروبہ - عاصم
الاسول - محمد بن مسلم الطائفی - ابن ابی ذؤبہ اپنی اسحق وغیرہم سے روایت کی
ہے اور اوشہ ابو داؤد ظاہری - اور ابن مبارک وغیرہ نے ابن خسان وغیرہ نے
اون کی توثیق کی ہے۔ ابن مبارک رحم کہتے ہیں کہ تین خصلتیں اون میں جمع ہیں
فقہ - اور ورع - نسائی میں اون کی روایتیں موجود ہیں۔ حاکم نے لکھا ہے کہ اہل
ابو حنیفہ جواہل خراسان ہیں اور میں وہ افقہ تھے۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے
شاگرد ہیں۔

حکام بن مسلم الرازی - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انھوں نے عنبسہ
عمرو بن ابی قیس - سعید بن سابق وغیرہ اہل رائے سے اور حمید طویل - علی بن عبد الاعلیٰ
صفوان بن زائدہ - ثوری اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور اون سے یحییٰ
بن معین وغیرہ نے مسلم وغیرہ میں اون کی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حمزہ بن حبیب زیات قاری رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابو اسحق السبیعی - ابو اسحق الشیبانی - اعش عدی بن ثابت - حکم بن عیثہ - حبیب بن ابی ثابت - منصور بن العنبر - ابو الخوارطی اور ان کے سوا ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ اور ان سے ابن مبارک وغیرہ نے۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ وہ صالح صدوق اور صاحب ثقت تھے۔ ابن فضیل کہتے ہیں کہ میں خیال کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ صرف حمزہ کے طفیل سے کوئی کی بلائیں دفع فرماتا ہے۔ اگرچہ اونکی قرات پر محدثین کا کلام اس میں نقل کیا ہے مگر اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ بالآخر اسکی مقبولیت بالا جماع ثابت ہو گئی ہے۔ مسلم وغیرہ میں حمزہ کی روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تبلیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ خارجہ بن مصعب الضبیعی رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ اوہ ضوآن بن زید بن اسلم سہل بن ابی صالح - ابو حازم - سلمہ ابن دینار - بکیر بن الاشج - خالد الخزاز - شریک بن ابی نیر - عاصم الاحول - عمرو بن دینار - امام مالک - یونس بن یزید - یونس ابن عبیدہ اور ان کے سوا ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور ان سے ثوری وغیرہ نے۔ اگرچہ بعض محدثین نے ان میں کلام کیا ہے مگر اونکی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں انتہی نقصاً۔

تہذیب الکمال اور تبلیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ داؤد بن نصیر الطائی رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ اوہ ضوآن بن عبد الملک بن عمیر اسمعیل بن خالد - حمید الطویل - سعد بن سعید الانصاری - ابن ابی یعل اور اعش وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور ان سے وکیع وغیرہ نے۔ ابن عیینہ رحمہ کہتے ہیں کہ داؤد نے علم پڑھا اور فقیہ ہوئے۔ پھر عبادت کی طرف توجہ کی۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ داؤد طائی نے اپنی کتابوں کو دفن کر دیا۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ وہ فقہ تھے ابن حبان نے ان کو ثقات میں ذکر کیا۔ معارب بن وثار کا قول ہے کہ داؤد طائی ہم سابعہ میں ہو تو خدا تعالیٰ اسے عطا کی خیر ہو مگر کوئی دینا نہائی میں انکی باتیں موجود ہیں تہذیب الکمال تبلیض الصحیفہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

زید بن حباب عکلی رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے امین بن نابل
عکرمہ بن عمار الیامی - ابراہیم بن نافع المکی ابن ابی عباس - حسین بن الواقد المروزی - یونس
بن ابی اسحق - سیف بن سلیمان المکی - عبد الملک بن الربیع - اسامہ بن زید بن اسلم - اسامہ
بن زید اللبشی - مالک ابن انس - ثوری - ابن ابی ذئب - قرہ ابن خالد - افلع ابن سعید صحابہ
ابن عثمان الخزامی - عبد العزیز ابن عبد اللہ - معاویہ ابن صالح - یحییٰ ابن ایوب اور خلق
کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اس نے امام احمد وغیرہ سے۔ وہ تحصیل حدیث کے لئے
خراسان مصر و اندلس وغیرہ گئے۔ ابو الحسین عکلی کہتے ہیں کہ وہ ذکی حافظ اور عالم تھے
ابن یونس نے کہا کہ انہوں نے طلب حدیث میں بہت شہرہ کی سیاحت کی ہے
مسلم وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد تھے۔
یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جس قدر سرائیہ حدیث انہوں نے شہر مشہر پھر کر حاصل کیا تھا اس پر
دوسرے محدثین نے وہ گویا امام صاحب ہی کے لئے تھا۔ چنانچہ انھوں نے
حلقہ ملاذہ میں شریک ہو کر وہ سب پیش کر دیا۔

شعیب بن اسحق بن عبد الرحمن الدمشقی رحمہ - تہذیب التہذیب میں
لکھا ہے کہ انھوں نے اپنے والد اور ابن جریج - اوزاعی - سعید بن عروبہ -
عبید اللہ بن عمر - ہشام بن عروہ - وغیرہم سے روایت کی ہے اور اس نے اسحق بن
راہویہ اور ابو کریب وغیرہ سے۔ اور باوجودیکہ لیث ابن سعد اسکے استاد ہیں مگر انھوں
نے بھی ان سے روایت کی ہے۔ ولید ابن مسلم کہتے ہیں کہ اوزاعی ان کو اپنے
نزدیک جگہ دیتے تھے بخاری اور مسلم وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد
ہیں اور تہذیب التہذیب میں علاوہ شاگردی کے یہ بھی تصریح کی ہے کہ
انھوں نے امام صاحب کا مذہب اختیار کیا۔

صلح ابن محارب رحمہ - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے

زیادہ بن علامہ - حجاج ابن ارطاہ - اسمعیل ابن ابی خالد - محمد ابن سوقة ہشام
ابن عروہ وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور ابن سے عبد السلام ابن
عاصم وغیرہ نے۔ ابو زرعدہ وغیرہ نے اوکی توثیق کی ہے اور اوکی رقیقین
ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے
کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

صلت ابن الحجاج الکوفی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ انہوں
نے عطاء ابن ابی رباح سے کچھ کندی۔ ابن عینیہ۔ مجالدین ابن سعید وغیرہم
سے روایت کی ہے۔ اور او نے اہل کوفہ نے امام بخاری نے بھی اوکی
روایت لی ہے اور کوئی جرح او پر نہیں کی۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
عائذ ابن جبیب العیسیٰ رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں
نے حمید الطویل زرارہ ابن اعین۔ حجاج ابن ارطاہ۔ صالح ابن حسان۔ عامر
ابن السمط اسمعیل ابن ابی خالد وغیرہم سے روایت کی ہے اور او نے امام
احمد وغیرہ نے۔ امام احمد رحمہ اوکی ثنا وصفت بہت کیا کرتے اور کہتے کہ وہ شیخ
جلیل عاقل تھے۔ اوکی روایتیں سنائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
عباد ابن العوام رحمہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں او کو امام الحدیث لکھا ہے۔ اور
تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حمید الطویل۔ اسمعیل ابن ابی خالد
سعید الجری۔ ابوسلمہ سعید ابن یزید۔ ابن عون۔ عوف الاعلیٰ۔ حجاج ابن ارطاہ
حصین بن عبد الرحمن۔ سعید ابن ابی حروبہ۔ سفیان بن حسین۔ ہلال بن خباب
یحییٰ ابن ابی اسحق الحضرمی۔ ابوالکاکب الشعمی۔ ابواسحاق الشیبانی وغیرہم سے روایت کی
ہے اور او نے امام احمد وغیرہ نے ابن عوف کہتے ہیں کہ مجھے دیکھ کر او کا حال پوچھا میں نے کہا

یہاں اونکا سا ایک بھی نہیں کل صحاح ستہ میں ادنیٰ روایتیں موجود ہیں۔
تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ اور الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب
کے شاگرد ہیں۔

عبد الحمید ابن عبد الرحمن الحکامی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ
اونھوں نے یزید ابن ابی بردہ۔ عیش۔ دونوں سفیان اور ایک جماعت
سے روایت کی ہے۔ اور اونسے ابو کریب وغیرہ نے۔ ادنیٰ روایتیں بخاری
مسلم وغیرہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبد العزیز بن خالد بن زید و ترمذی۔ تہذیب التہذیب میں
لکھا ہے کہ اونھوں نے اپنے والد اور ابوسعید نقال۔ سعید ابن ابی عروہ
ابن جبرئیل۔ قری۔ ہشام ابن حسان۔ حجاج ابن ارطاہ سے
روایت کی ہے۔ اور اونسے احمد ابن حجاج وغیرہ نے۔ ادنیٰ روایتیں
نسائی میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبد الکرم بن محمد البحر جانی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا
ہے کہ اونھوں نے قیس ابن الربیع۔ عبد الرحمن بن سلیمان بن سیر ابن معاویہ
مسعودی۔ ابن جریج وغیرہ سے روایت کی ہے۔ اور اونسے امام شافعی رحمہ
وغیرہ نے۔ ابن حبان نے اونکو اثقات میں ذکر کیا ہے اور ادنیٰ روایتیں ترمذی
میں مذکور ہیں۔ تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب
عبد العزیز بن ابی رواہ رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انھوں نے حکم بن
بن عبد اللہ بن ابی رزین بن زید الجبلی۔ ابو عبد اللہ الجبلی۔ عاصم بن ابی۔ عاصم بن

مزاحم وغیرہ سے روایت کی ہے۔ اور اونسے وکیع وغیرہ نے۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ اکثر اونکی یہ حالت رہتی تھی کہ باتیں کرتے اور اشک اونکے رخساروں پر جاری رہتے تھے۔ شعیب ابن حرب کہتے ہیں کہ اونکو دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ قیامت اونکے پیش نظر ہے۔ بخاری وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ عبید اللہ ابن عمر والرقمی۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو الامام الحافظ مفتی الجزیرہ لکھا ہے۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عبد الملک ابن عبید اللہ ابن محمد۔ یحییٰ ابن سعید الانصاری۔ اعمش۔ ایوب۔ لیث ابن ابی سلیم۔ معمر۔ ثوری ابن ابی انیسہ۔ اسحق بن راشد وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور اونسے علی ابن حجر وغیرہ نے۔ ابن سعد کہتے ہیں وہ کثیر الحدیث تھے۔ یحییٰ عیثین اونکو بہت یاد تھیں۔ اور فتویٰ میں اونسے کوئی منازعت نہیں کر سکتا تھا۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبید اللہ ابن موسیٰ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل ابن ابی خالد۔ ہشام ابن عروہ۔ امین ابن نابل۔ معروف ابن خربوذ۔ اعمش۔ ہارون ابن سلیمان الغزالی۔ محمد ابن عبد الرحمن۔ ثوری۔ حسن ابن صالح۔ یونس ابن ابی اسحق۔ اوزاعی۔ ابن جریج۔ عثمان بن الاسود۔ اسرائیل۔ حنظلہ ابن ابی سفیان۔ زکریا ابن ابی زاید شیبانی۔ عبد العزیز بن سیاح۔ موسیٰ بن عبدة اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ اور اونسے بخاری وغیرہ نے ابوسعید کہتے ہیں کہ وہ کثیر الحدیث تھے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

علی ابن ظبیان الکوفی۔ میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ اونھوں نے اسمعیل ابن ابی خالد اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام شافعی رحمہ اللہ

استاد ہیں اور انکی روایتیں ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
 علی ابن عاصم الواسطی۔ تذکرۃ الحفاظ میں او کو مستند العراق الامام الحافظ کے لقب سے
 ملقب کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے سہیل ابن ابی صالح عطار ابن السائب۔ یزید بن ابی
 زیاد۔ یحییٰ بن کجا۔ بیان بن بشر۔ حصین بن عبد الرحمن۔ عبد اللہ بن عثمان۔ لیث ابن سلیم
 اور حمید الطویل سے روایت کی ہے اور انہوں نے امام احمد وغیرہ نے خلاصہ میں لکھا ہے
 کہ ان کی روایتیں ابوداؤد و ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال
 اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

علی بن مسہر۔ تذکرۃ الحفاظ میں او کو امام الحافظ کے ساتھ
 ملقب کر کے لکھا ہے کہ او یحییٰ بن داؤد۔ اسمعیل ابن ابی خالد۔ ابی
 مالک الاشجعی۔ زکریا ابن ابی زائدہ۔ عاصم الاحول اور اس طبقہ کے
 محدثین سے روایت کی ہے اور انہوں نے بشر ابن آدم وغیرہ نے۔ احمد
 عملی کہتے ہیں کہ وہ جامع حدیث و فقہ تھے اور ثقہ تھے۔ تہذیب التہذیب
 میں لکھا ہے کہ وہ کثیر الحدیث تھے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں کل
 صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ
 امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

ابو نعیم الفضل ابن وکیل رحمہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں او کو امام الحافظ الثبت لکھا
 ہے۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے اعمش۔ زکریا ابن ابی زائدہ اور
 ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے اور انہوں نے بخاری وغیرہ نے فتویٰ کہتے
 ہیں کہ محدثین کا اتفاق ہے کہ ابو نعیم اتقان میں اعلیٰ درجہ پر تھے۔ تہذیب
 التہذیب میں اور بہت سارے اساتذہ کے نام لکھے لکھا ہے کہ خلق کثیر سے انہوں
 نے روایت کی ہے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ یہ
 اکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

الفضل ابن موسی السینانی رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل

ابن ابی خالد - اعش - ہشام ابن عروہ - عید الدین عمر عبد اللہ ابن عمر طلحہ - عبد اللہ بن سعید - عبد اللہ بن جعفر - غفلہ ابن ابی سفیان - داؤد بن ابی ہند - حسن ابن ذکوان - عبد المؤمن ابن خالد - حنفی - حسین ابن واقد - ابن عراق - سعید ابن عبد اللطیف - فضل بن غزوان - ابی حمزہ انصاری - یہ مختصر ابن راشد -

یونس ابن ابی اسحق ثوری - اور شریک وغیرہ سے روایت کی ہے اور ابو نعیم اسحق ابن راہویہ وغیرہ نے - ابو نعیم نے لکھا ہے کہ وہ ابن ہمارک سے بھائی ثابت ہیں اور کچھ کہتے ہیں کہ وہ صاحب النسخ تھے - اسحق ابن راہویہ کا قول ہے کہ میرے استاد وہ ہیں کوئی اون سے اوثق میرے خیال میں نہیں - غلامہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں - تعذیب الکمال اور تہذیب العیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -

عبد الوارث ابن سعید - رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عبد العزیز بن سہیب - شعیب ابن الحجاب - ابو الیقین یحییٰ بن اسحق النضری - سعید ابن جحمان - ایوب شحاتی -

ایوب بن موسیٰ - جعد بن عثمان - داؤد بن ابی ہند - خالد بن خالد - حسین المعلم - سعید الجری - سعید بن ابی عروہ - سلیمان التیمی - عبد اللہ بن سوادہ - عروہ بن ثابت - عبد اللہ بن کعب - علی بن الحکم البنانی - قاسم بن مہران - قطن بن کعب الخوافی - محمد ابن حجاج - کثیر بن شفیق - یزید الرشک -

یونس بن عبیدہ - ابو عصام البصری اور خلق کثیر سے روایت کی ہے - اور ان سے سفیان ثوری وغیرہ نے - ابو عمر الجری کہتے ہیں کہ میں نے کسی فقیہ کو ان سے انصاف نہیں دیکھا شعر او کی ثنا و صفت بہت کیا کرتے تھے - ان کی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں -

تعذیب الکمال اور تہذیب العیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -

القاسم بن الحکم العزنی رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے سعید بن

عبد اللطیف - عبد اللہ بن الولید - سلمہ بن نبط - اور یونس بن ابی اسحق وغیرہ سے روایت کی ہے - اور ترمذی میں ان کی روایتیں موجود ہیں - تعذیب الکمال اور تعذیب التہذیب

اور تہذیب العیض میں لکھا ہے کہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -

القاسم بن معین السعوی رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے

اعمش - عاصم الاحوال - عبد الملک بن عیمر منصور بن معتز طحطیح بن یحییٰ - داؤد بن ابی ہند - محمد بن عمر ہشام بن عروہ - یحییٰ بن سعید - عبد الرحمن سعودی وغیرہم سے روایت کی ہے۔
اور ابی نعیم بن ہمدی وغیرہ نے اور اوکی روایتیں ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہیں۔
تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

قیس بن اریح - رحم تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابو اسحق بیہقی سے مقدم
بن شریح - عمرو بن مرہ - ابو حفص عمران بن ابی حنیفہ - عثمان بن عبد اللہ - محمد بن حکم النکابی - ابن
ابی لیلیٰ - ابو ہاشم الرمانی - اغیر بن صباح - سماک بن حرب - اعمش سدی - اسود بن قیس - محارب
بن وثار - ہشام بن عروہ اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ ابو نعیم کہتے ہیں کہ سفیان
سب اوکا ذکر کرتے بہت شنا و صفت کرتے۔ اوکی روایتیں ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ میں
موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
محمد بن بشر البغدی - رحم تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ اوہ نہوا - نے اسمعیل
بن ابی خالد - ہشام بن عروہ - عید بن عمر العمری - زید بن زیاد - اعمش - زکریا ابی زائدہ - ثوری -
شعبہ - سعید بن ابی عروہ - مسعر - نافع بن الخمری - عبد العزیز بن عمر - حجاج بن ابی عثمان الصواف -
ابی جہان التیمی - نظار بن خلیفہ - محمد بن عمرو - اور عمرو بن میمون وغیرہم سے روایت کی ہے۔
ابو داؤد کہتے ہیں جو لوگ اس وقت کوفہ میں تھے سب سے وہ احتفظ تھے اور لکھا ہے کہ
میشین اوکو بکثرت یاد تھیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اوکی روایتیں موجود ہیں تہذیب الکمال
اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

محمد ابن الحسن بن الحسن الصفانی - رحم تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
ہشام بن سبہ - ابراہیم بن عمرو الصفانی - رباح صفانی - سلیمان بن وہب البغدی - عمر بن عبد الرحمن
ابو بکر بن ابی شیبہ اور بہت سے محدثین سے روایت کی ہے اور اسے تمام ائمہ
وغیرہ نے ابو حاتم نے اوکی توثیق کی اور ابن حبان نے اوکو ثقافت میں لکھا ہے
تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
محمد بن خالد الوہبی - رحم تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل

ابی خالد - عبد العزیز بن عمر - ابن جریج - معروف بن واصل - عبد الرحمن بن سلیمان وغیرہم سے روایت کی ہے اور انہوں نے ابن روح وغیرہ نے انکی روایتیں ابو داؤد ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

محمد بن عبد الوہاب الجندی - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے والد - اور بشر بن الحکم - ابو النصر ہاشم - یحییٰ بن عید - ثبابہ - ہود بن غلیفہ - واقدی - یحییٰ یعقوب بن محمد الزہری - سلیمان بن داؤد الہاشمی - اصمعی - علی بن الحسن بن شقیق - حاضرین الموعجی بن کثیر - محمد بن ابی یحییٰ الکتانی - علی بن عثام العامری - محمد بن زیاد وخلق کثیر سے روایت کی ہے ابو داؤد ورنسائی بن ابی اویس جو تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں **محمد بن یزید الواسطی** - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد - ابوالاشہب جعفر بن حیان - سلیمان بن حسین - ہاشم بن رجا - مجالد بن سعید - محمد بن اسحق ابن یسار مسلم بن سعید - ابوالوب الواصل - القصاب - اسمعیل بن مسلم المکی - اور عبد الرحمن بن زیاد بن النعم وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور انہوں نے امام احمد وغیرہ نے دیکھ کئے ہیں کہ وہ ابدال سے تھے ابو داؤد ورنسائی اور نسائی میں انکی روایتیں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

سروان بن صالح - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے صفوان بن عمرو - اعش - سعید السہری - عمرو - ابن جریج - ادانعی - عبد العزیز بن داؤد - اور ابوبکر بن ابی مریم وغیرہم سے روایت کی ہے اور انہوں نے عبد الجبار بن رواد وغیرہ نے ابو داؤد ورنسائی میں انکی روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

مصعب ابن مقدام - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے نظر بن غلیفہ - زائدہ مکرہ بن عمار - مبارک ابن فضالہ - سہر ثوری - داؤد بن نصر - اسرائیل - حسن بن علی - فضل بن عزوان وغیرہم سے روایت کی ہے احمد ابن اسحاق

دیگر نے۔ اونکی روایتیں مسلم ترمذی نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ اور تہذیب
الکمال اور تہذیب التحذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں
المعانی بن عمران الموصلی رحمہ اللہ تہذیب التحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حریر
بن عثمان۔ ابن جریج۔ مالک بن مقول۔ ثوری۔ اوزاعی۔ مسعودی۔ عبد اللہ بن عمر العمری۔
سلیمان بن بلال۔ مخزوم بن جویہ۔ ابراہیم بن طہان۔ اسرائیل۔ ثور بن زید۔ حماد بن سلمہ۔ غطلہ
بن ابی سفیان۔ عبد الحمید بن جعفر۔ عثمان بن الاسود۔ سیف بن سلیمان المکی۔ سعید بن ابی
عروہ۔ زکریا بن ابی اسحاق ہشام بن سعد اور ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اونس
ابن مبارک وغیرہ نے ابو زکریا نے تاریخ موصل میں لکھا ہے کہ انہوں نے طلب علم کے لئے
آفاق میں سفر کیا ہے۔ بشر بن عمارت کہتے ہیں کہ معانی علم فہم اور غیر سے بھرے ہوئے
تھے۔ اونکا قول ہے کہ مجھے ائمہ سوشیعہ سے ملاقات ہے۔ بخاری ابوداؤد اور
نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

مکی ابن ابراہیم بن علی رحمہ اللہ تہذیب التحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حمید بن
عبد الرحمن۔ عبد اللہ بن سعید۔ ابن ابی ہذیل۔ ابن نابل۔ زید بن حمید۔ بھیر بن حکم۔ ابن
جریج۔ ہشام بن حسان۔ ہشام الدستوائی۔ جعفر صادق۔ یعقوب بن عطا۔ ابن ربیع۔
ہشام بن اشعث۔ یحییٰ بن سہیل۔ فطربن خلیفہ۔ غطلہ بن ابی سفیان۔ اور عبد العزیز بن ابی رواد
وغیرہم سے روایت کی ہے اور اونس بخاری وغیرہ نے کل صحاح ستہ میں اونکی
روایتیں موجود ہیں تہذیب التحذیب۔ تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں
لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں

الفتح بن عبد السلام الاصہبانی رحمہ اللہ تہذیب التحذیب میں لکھا ہے کہ
انہوں نے سلمہ بن وردان۔ ابی غلہ خالد بن دینار۔ ابن جریج ثوری۔ ابن ابی
زئب۔ مسعر۔ حماد بن سلمہ۔ ابن ابی نادر۔ شعبہ۔ ورقہ اور خلق کثیر سے روایت کی
اور اونس عبد الرحمن بن مہدی وغیرہ نے ساری روایتیں ابوداؤد اور نسائی

میں موجود ہیں۔ تحذیب الکمال تحذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

نوح بن دراج القاضی رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد ہشام بن عروہ۔ فطر بن خلیفہ۔ ابن اسحق۔ اور اعش و غیرہم سے روایت کی ہے اور ان سے علی بن حجر وغیرہ نے۔ تحذیب الکمال تحذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

نوح ابن ابی مریم رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ اپنے والد۔ اور زہری ثابت البنانی۔ یحییٰ بن سعید الانصاری۔ عبد اللہ بن عمرو۔ ابن ابی لیلیٰ۔ ہز بن حکیم۔ ابن اسحق۔ اعش۔ مقاتل بن حبان۔ اور یزید النخعی۔ وغیرہم سے روایت کی ہے اور ان سے علی بن موسیٰ عنہار وغیرہ نے تحذیب الکمال اور تحذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

مہر کم بن سفیان رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد۔ بیان بن بشر۔ اعش۔ منصور۔ ابی اسحق۔ شیبانی۔ عبد اللہ العمری۔ یثرب بن ابی سلیم۔ سہیل بن ابی صالح۔ عبد راب بن سعید الانصاری۔ جالد بن سعید وغیرہم سے روایت کی ہے اور ان سے ابو نعیم وغیرہ نے۔ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ تحذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں ہود بن خلیفہ رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے سلیمان قمی عبد اللہ بن عون۔ ابن جریج۔ ہشام بن حبان۔ عوف الاعرابی۔ یونس بن سعید وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور ان سے امام احمد وغیرہ نے۔ ابن حبان وغیرہ نے اونکی روایت کی ہے۔ اور ابوداؤد میں اونکی روایتیں موجود۔ تحذیب الکمال تحذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

یحییٰ بن اسحاق بن سہیل بن ابی خالد۔ عبد الرحمن القرظی۔ عوف الاعرابی۔ محمد بن

اختی - داؤد بن ابی ہند - خالد الخد - محمد بن عمرو ابن علقمہ - یزید بن کبسان - اور ایک عمت
 سے روایت کی ہے اور اسے محمد بن یحییٰ بن یزید - نے سید بن ناوک سے کہا کہ میں نے
 اسے زیادہ فصیح نہیں دیکھا - ایک بار اس نے اپنے بعد اویں حدیث بیان کی جس میں
 لاکھ آدمی جمع ہو گئے - اور وہ اعظم واقف تھے - انکی روایتیں ابن ابی شیبہ میں موجود ہیں -
 تحذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -
 یحییٰ بن میان - رحمہ اللہ - تحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ہشام بن عروہ -
 اعش - اسمعیل بن ابی خالد - سہر - المنہال بن غلیف - ثوری - حمزہ الزیات وغیرہ سے
 روایت کی ہے اور اسے یحییٰ بن سعید وغیرہ نے - بخاری مسلم وغیرہ میں اولیٰ روایتیں
 موجود ہیں - تحذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں
 یزید بن زریع - رحمہ اللہ - تحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے سلیمان التیمی -
 حمید الطویل - ابی سلمہ سید بن یزید - عمر بن میمون - ایوب - جلیب المعلم - حبیب بن
 اشہد - خالد الخد - حجاج ابن ابی عثمان الصواف - داؤد بن ابی ہند سید بن ایاس
 الجمری - سید بن ابی عروہ - ہشام بن حسان - یونس بن عید - ابن عون - شعبہ -
 ثوری - عمر بن محمد العمری - معمر بن راشد - ہشام الدستوائی - عوف الاعرابی - حسین المعلم
 روح بن القاسم - وغیرہم سے روایت کی ہے اور اسے ابن مبارک وغیرہ نے -
 بہزین الحکیم - کہتے ہیں کہ وہ متقن اور حافظ تھے اور کما قول ہے - ہر ایت مثل و مثل
 صحیحہ - ابوحاتم نے انکی نسبت ثقہ امام لکھا ہے - اور ابن سعد کا قول ہے کہ
 کان ثقہ کثیر الحدیث - کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں - تحذیب الکمال
 اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -

یونس بن مکسر - رحمہ اللہ - تحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابی غلدہ
 خالد بن دینار السعدی - خالد بن دینار النیلی طلمی بن یحییٰ - اسباط بن نصر - ہشام بن عروہ
 محمد بن اسحق - عمرو بن دینار - عثمان بن عبد الرحمن - نعیم بن ابی حمزہ وغیرہم سے روایت
 کی ہے اور اسے یحییٰ بن سعید وغیرہ نے انکی روایتیں مسلم ابوداؤد وغیرہ میں

موجود ہیں۔ تھذیب الکمال اور تہذیب المعیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
ابو اسحق قسری رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے خالد الخزاز۔

حمید الطویل۔ ابی طوالت۔ مالک۔ موسیٰ بن عقبہ۔ اعش اور خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور ان سے ثوری وغیرہ نے۔ ان کو حشیش بکثرت یاد تھیں۔ ابو حاتم نے ان کو امام کہا ہے۔ فضیل بن عیاض رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ تشریف رکھتے ہیں اور حضرت کے بازو میں تھوڑی جگہ خالی ہے میں نے وہاں بیٹھنا چاہا فرمایا یہ ابو اسحق قسری کی جگہ ہے۔ سب صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ تھذیب الکمال اور تہذیب المعیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

موسیٰ بن نافع ابو شہاب الاکبر الجناح رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے سعید بن جبیر عطاء۔ اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور ان سے ابو نعیم وغیرہ نے۔ ان کی روایتیں بخاری مسلم وغیرہ میں موجود ہیں تھذیب الکمال اور تہذیب المعیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حماد بن زید رحمہ اللہ تھذیب المعیض میں لکھا ہے کہ وہ ثابت بنانی۔ انس ابن سیرین عبد العزیز بن صہیب۔ عاصم الاحول۔ محمد بن زریاد۔ ابو حمزہ ضعیفی۔ جعد۔ ابو حاتم سلمہ بن دینار۔ شعیب بن حجاب۔ صالح بن کیسان۔ عبد الحمید صاحب الزیادہ۔ ابی عمران الجونی۔ عمرو بن دینار۔ ہشام بن عروہ۔ جید المدین عمر وغیرہ تابعین اور تبع تابعین سے روایت کی ہے اور ان سے ابن مبارک وغیرہ نے۔ عبد الرحمن بن جعدی کہتے ہیں کہ اپنے زمانہ میں امام چار شخص تھے۔ کوثر بن سفیان ثوری۔ حجاز میں امام مالک شام میں اور داعی اور مصر میں عاصم بن زید اور کہا کہ ان سے زیادہ حدیث جسنے دالیکو میں نے نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں۔ ان سے زیادہ حافظہ الامین نے نہیں دیکھا۔ امام احمد کہتے ہیں کہ حماد بن زید ائمہ مسلمین میں ہیں جس سے زیادہ انتقال ہوا۔ یحییٰ بن زریاد کہتے ہیں کہ اس میں سے بہترین کہ میں نے

سیدان اور ان کی کتب۔ کتبہ برود و دلائل۔ شیخ ویکھا کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں
موجود ہیں۔ الخیرات الحسان میں اسم علی بن المہدی کا قول نقل کیا ہے کہ وہ امام صاحب
کے شاگرد ہیں۔

ہشام بن عمرو رحمہ اللہ سب الخدیج بن یزید لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے والد
اور عبد اللہ بن زید عبد اللہ بن عثمان عباد بن عبد اللہ بن عباد بن حمزہ۔
فاطمہ بنت المنذر عمرو بن خنیس۔ عوف ابن الحارث۔ ابی سلمہ بن عبد الرحمن۔ ابن
الکندر۔ وہب ابن کیسان۔ صالح ابن ابی مصلح السمان۔ عبد اللہ بن ابی بکر عبد الرحمن
بن سعد۔ محمد بن ابراہیم التیمی۔ محمد بن علی بن عبد اللہ بن عباسؓ وغیرہم سے روایت
کی ہے اور اونسے ایوب سختیانی وغیرہ نے۔ ابن سعد کہتے ہیں وہ ثبوت اور حجت
تھے اور حدیثیں اونکو بہت یاد تھیں ابو حاتم کہتے ہیں کہ فن حدیث میں وہ امام تھے
کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ الخیرات الحسان میں علی بن المہدی کا قول
نقل کیا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

محمد بن معین رحمہ اللہ کہہ الخفاظین ان الفاظ سے اونکو لقب کیا ہے، الامام الفرد
سید الخفاظ۔ تخذیب الخدیج میں لکھا ہے کہ انہوں نے عبد السلام بن حرب عبد اللہ
بن مبارک جفص بن غیاث۔ جریر۔ ہشام بن یوسف۔ عبد الرزاق۔ ابن عیینہ۔ یحییٰ
ابن عدی۔ غندر۔ عمر بن عبد الرحمن۔ حجاج بن یوسف۔ حاتم بن اسمعیل۔ اسمعیل بن
محمد۔ حسین بن محمد۔ عبد الصمد۔ عباد بن عباد۔ سکین بن اسمعیل۔ مروان بن عیاض۔ قطان
ابو یوسف۔ بن النخدا۔ ابی اسامہ۔ معاویہ بن خالد۔ عبد الرحمن بن جندی اور خلق کثیر سے
روایت کی ہے اور اونسے غندی و مسلم وغیرہ نے۔ ابن عینی کہتے ہیں کہ علم کی
بن آدم پر منتہی ہوا۔ اور اونسے یحییٰ بن معین پر اور اونسے ایک روایت یہ بھی
ہے کہ علم ابن مبارک پر منتہی ہوا اونسے یحییٰ بن معین پر۔ ہارون بن معروف کہتے
ہیں کہ ہشام سے ایک حدیث ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے
یہاں گیا اور اسے دیکھ کر روایتیں لکھوانی کی درخواست کی شیخ نے اسے لکھا ہے

کہا کہ ان میں سے کسی سے عرض میں دروازہ پر کھٹکھٹانے کی آواز آئی پوچھا کہ کون ہے؟
 احمد بن حنبل اور کوفہ کے کسی اجازت مند کی اور اسی طرح کہہوائے جاتے تھے۔
 ان کے بعد احمد و رقی اور عبد اللہ رومی اور نہیر بن جرب آئے اور شیخ
 برائہ کہہوائے کہ اتنے میں دروازہ کھٹکھٹانے کی آواز آئی شیخ نے کہا
 کون سے کھانچی بن معین یہ سنتے ہی شیخ کے ہاتھوں میں لرزہ پڑ گیا اور کتاب
 ہاتھ سے گر گئی۔

مولانا مولوی حافظ محمد عبد الحی رحمہ اللہ نے الرفع والتکلیل میں فتح المغیث سے نقل کیا ہے
 کہ راویوں میں کلام کرنے والے تین قسم کے لوگ ہیں ایک وہ کہ تمام راویوں میں
 کچھ نہ کچھ کلام کرتے ہیں جیسے یحییٰ بن معین اور ابی حاتم۔ پہر باقی اقسام بیان کر کے
 لکھا ہے کہ حج میں تشدد کرنے والے کسی کی توثیق کریں تو اس کا قول دانستون
 پکڑو یعنی پوری حفاظت کرو اور ان کی توثیق کو دستاویز بناؤ۔

تاریخ ابن خلکان میں لکھا ہے علی بن مدینی کہتے ہیں کہ یہ حضرات علم نبوی تھے یحییٰ
 بن ابی کثیر اور قتادہ بصرہ میں۔ اور اسحق اور اعش کوفہ میں۔ اور ابن شہاب
 اور عمر بن دینار مجاز میں۔ اور ان سب کا معلم سعید بن عویہ۔ اور شعبہ اور حمیر
 اور حاد بن سلمہ اور ابو عوانہ اور سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ۔ اور ملک بن
 انس اور ابی زائدہ اور وکیع اور ابن مبارک کو پوچھا مگر ابن مبارک کا معلم ان سب
 سے وسیع تر تھا۔ اور نیز ابن محمد بن یحییٰ اور یحییٰ بن آدم انھی حضرات میں شامل ہیں۔
 پھر ان سب کا معلم یحییٰ بن معین کو پوچھا۔ امام احمد رحمہ فرماتے ہیں کہ جس حدیث کو یحییٰ
 نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں۔ تذکرۃ الحفاظ میں ابن المدینی کا یہ قول بھی نقل
 کیا ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ آدم علیہ السلام سے لیکر اب تک کسی نے یحییٰ بن معین
 کے برابر حدیثیں روایت کی ہوں اور انھی کا قول ہے کہ تمام آدمیوں کا معلم او کوفہ

یہی ہے۔ ذکر ابوالسالی الاسفرائینی میں یحییٰ بن معین قال بحالناہ۔

(۱) ایسے (تیسفہ) و سحشاہ و کبنا منہ و اذا نظرت الی وجہ عرفانی و جہانہ فی السدیفہ
 کیجی بن عیین کہتے ہیں کہ ہم ابو یوسف کے ساتھ بیٹھے اور ان کے افادات سنے اور
 لکھے۔ ان کی یہ حالت تھی کہ جب ہم ان کے چہرہ کی طرف دیکھتے تو صاف معلوم ہوتا
 کہ ان کا منہ اُسے تعالیٰ کا بہت خوف ہے۔ اس روایت میں شاید یہ کلام کیا جائیگا
 کہ کیجی بن عیین کا انتقال ۲۳۳ھ دو سو تیس بیس ہجری میں ہے اور ابن خلکان رحمہ اللہ ان کی
 عمر پچھتر یا اتر سال کی علی اختلاف الراویہ لکھی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی
 ولادت امام صاحب کے انتقال کے بعد ہے کیونکہ امام صاحب کا انتقال ۱۵۰ھ
 ایک سو پچاس میں ہے۔ مگر اس کا جواب یہ ہے کہ حساب میں کچھ غلطی ہو ہی ہوگی
 چنانچہ ابن خلکان نے رحمہ اللہ خود اعتراف کیا ہے کہ خطیب بغدادی نے جو تاریخ
 لکھی ہے وہ یقیناً غلط ہے۔ یہ باب مشاہدہ سے ثابت ہے کہ بعض لوگوں کے
 قوی قوی ہوتے ہیں کہ باوجود کبیر السن ہو نیکی اپنے کم عمریوں سے ہر بات میں
 قوی ہوتے ہیں اور دیکھنے میں بھی کم عمر نظر آتے ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ
 تقریباً سو سال کی ان کی عمر ہو بھر حال اس روایت کی وجہ سے احتمال ملاقات
 قطعی طور پر غلط ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور اگر ملاقات نہ بھی ہو تو اس میں شبہ نہیں
 کہ امام صاحب کو وہ اپنے مقتدا ضرور سمجھتے تھے جس پر کئی قرینے دلالت کرتے
 ہیں۔ ایک بار ان سے سوال کیا کہ غیر محفوظ روایت بیان کرنا درست ہے یا نہیں
 انہوں نے جواب میں امام صاحب کا قول پیش کیا کہ وہ جائز نہیں سمجھتے تھے
 جس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے ساتھ ان کو ایک خاص نسبت تھی۔ یہ بھی
 اور یہ معلوم ہوا کہ کسی نے امام صاحب کا حال اسے پوچھا تو ثقہ ثقہ مگر کھڑے قسم
 کھائی کہ ان کا رتبہ اس سے بلند ہے کہ کسی بات میں وہ جو ٹھکتے۔ مگر توشیح
 کر کے قسم کھانا صاف بتلا رہا ہے کہ امام صاحب کے ساتھ ان کو کمال عقیدت
 تھی۔ امام موفق رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ کسی نے عیین سے پوچھا کیا سفیان
 نے ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہا ان ابو یوسف ثقہ اور حدیث ثقہ میں مدد

اور دین میں مامون تھے۔ اور نیز موقوف رحم نے مناقب میں معینی بن معین ۷
کا قول نقل کیا ہے کہ الفقہ فقہ ابی حنیفہ علیہ اور کت الناس یعنی قابل اعتبار اور
مستند فقہ پوچھو تو ابو حنیفہ کی فقہ ہے اوسے پر میں نے لوگوں کو پایا ہے۔ جب اونسے
نزدیک فقہ حنفیہ اس وجہ کی موثق اور متفق علیہ مسلم تھی تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اونسے
اسی فقہ پر تھا۔ اگر اوسکو قابل عمل اور مطابق قرآن حدیث نہ سمجھتے تو صاف کھدیشے
کہ وہ مخالف ہے بلکہ اوسکی وجہ سے خود امام صاحب پر جرح کر دیتے کہ انہوں نے
مخالف فقہ بتا کر لوگوں کو گمراہ کیا جسے آخری زمانہ کے بعض مولوی کہا کرتے ہیں
ایک لٹانا سے ان مولویوں کا کہنا ٹھیک بھی معلوم ہوتا ہے کیونکہ الانسان عدو
ما یحصل البتہ بعض مسائل بخاری اور مسلم کی حدیثوں کے مخالف معلوم ہوتے
ہیں۔ اگر کئی بن معین رحم کا ساتھ فرق حدیث میں ہوتا تو وہ بھی بھی کہتے "انفقہ
فقہ ابی حنیفہ، مگر وہ بتحرر کو نصیب ہو سکتا ہے وہ تو کئی ابن معین ہی کا حصہ
ہو گیا۔ اس امت مرحومہ میں وہ ایک ہی شخص تھے جنہوں نے تمام انبیاء
نبویہ کو ازبر کر لیا تھا جسکی گواہی امام احمد فضل رحم وغیرہ اکابر دے رہے ہیں۔
الغرض جب انہوں نے تمام مسائل فقہیہ کو جانچ لیا اہل مطابق احادیث نبویہ ہے
اوسوقت فرمایا الفقہ فقہ ابی حنیفہ تاکہ محدثین معلوم کر لیں بعض
سائل چند حدیثوں کے مخالف ہیں تو دوسرے حدیثوں کے
موافق ہیں جن کی اونسکو خبر نہیں۔

کیونکہ نہوجتنے حدیثیں کئی بن معین رحم کو یاد تھیں وہ سب تدوین فقہ کے وقت
امام صاحب کے پیش نظر تھیں اسلئے کہ پچھلے تو خود انہوں نے چار ہزار استادوں
سے حدیثوں کو حاصل کیا تھا۔ پھر جتنے طلبہ درس میں آئے اوں میں اکثر اس
سرمایہ کے ساتھ آئے جو اجتہاد کے لئے کافی ہو سکے کیونکہ امام صاحب نے
روایت حدیث کا طریقہ تو اختیار کیا ہی تھا جس کے طالب ہر قسم کے لوگ
ہو کر آتے ہیں وہ اجتہاد کا طریقہ سکھاتے تھے جسکے لئے حدیث کا کافی سرمایہ

درکار ہے۔ اس لئے ہر طالب علم کو اس ہفتہ میں شریک ہونے کی ہر بات
 یہی نہیں ہوتی تھی۔ اسی فہرست میں دیکھ لیتے کہ وہ حضرات محبتیں کے نزدیک
 کس درجہ کے ہیں اور تکرار کے لحاظ سے یہ کیسے القاب اور نکتہ مذکور ہیں۔
 مثلاً الامام - الحافظ - الامام - البشت - شیخ الاسلام - القدود - المتقین - سید الحق
 الحافظ الکبیر - الفرد - کثیر الحدیث - وغیرہ۔ کیا ممکن ہے کہ چیکر یہ القاب ہوں وہ
 سہولی مولوی ہوں۔ یہ تو اس کے ذاتی فضائل تھے جو علمی حیثیت سے اونکو
 تمام محدثین میں ممتاز کر رہے ہیں جس سے اونکا ذاتی تجربہ اور کثرت سرمایہ حدیث
 صاف معلوم ہوتا ہے۔ پھر ہر ایک نے جن محدثین سے وہ سرمایہ حاصل کیا ہے
 اونکا تو شمار ہی نہیں۔ اس لئے کہ دس بیس نام لکھ کر وغیرہم یا عن خلق یا عن جماعة وغیرہ
 لکھ دیتے ہیں۔ اب غور کیجئے کہ ان تمام حضرات کے اساتذہ کی جماعتیں اور مرآت
 کے افراد کتنے ہونگے۔ فن رجال کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اونسبہ نام
 میں تحصیل حدیث کا شوق حد سے زیادہ تھا یہ فیہ شایقین ایسے بھی تھے کہ اونکو
 اساتذہ کی تعداد ہزاروں تک پہنچ گئی تھی اور صدہا کی تعداد تو ایک مہولی بات
 تھی۔ اب دیکھئے کہ امام صاحب کے تلامذہ خود بے شمار تھے جیسا کہ سابقہ سطور
 ہوا تو ان کے اساتذہ کا کیا حال ہو۔ اونکو بھی باسنے دینی تقریباً ایک ہزار تک کی حد
 بعض محدثین نے قلم بند کی ہے (انھی کے اساتذہ کا خیال کرتے ہیں) کہ کتنے ہونگے
 اس سے بھی منزل کر کے اگر انھی حضرات کے اساتذہ کا خیال کر لیا جائے۔
 جسکی فہرست یہاں لکھی گئی تو بھی ہزاروں کی نوبت پہنچ جاتی ہے۔ پھر فن رجال کی
 کتابوں سے واضح ہے کہ یہ حضرات کسی ایک خاص شہر کے رہنے والے تھے
 بلکہ کوئی حجازی ہے تو کوئی عراقی و مصری وغیرہ۔ غرض کہ فن رجال کی گواہی سے
 یہ رہتا ہے کہ اسلامی مقامات میں کوئی مقام و موضع ایسا نہ ہوگا جس میں کوئی
 محدث ہو اور امام صاحب کے شاگردوں نے وہاں کا سرمایہ حاصل نہ کر لیا ہو۔
 ان قراین و اسباب سے ثابت ہے کہ امام صاحب کے شاگردوں کے وقت

کل روئے زمین کے احادیث کا سرمایہ امام صاحب کے حلقہ میں پہنچ چکا تھا۔ جس کو بحسب ضرورت اہل حلقہ پیش کیا کرتے تھے محدثین جو امام صاحب کے حلقہ میں شریک ہو کر کرتے تھے وہ مخالفانہ شرکت تھی بلکہ استفادہ مقصود چنانچہ انکی خوش اعتمادی و نیکے ان دعاؤں اور بیانون سے ظاہر ہے۔

ص مسعر سجده میں امام صاحب کیلئے دعا کرتے اور اسکو ذریعہ تقرب الہی سمجھتے تھے چنانچہ انکی دعا کے الفاظ ہیں اللهم انی اتقرب الیک بدعائی لابی ضیف۔

ابو حاتم نیل کہتے ہیں مجھے امید ہے کہ ہر روز ابو ضیفہ کے اعمال ایک صدیق کے اعمال کے برابر آسمان کی طرف چڑھتے ہیں۔ کیسے اوسکی وجہ دریافت کی فرمایا اسلئے کہ اونسے اور انکے اقوال سے لوگوں کو نفع پہنچا۔

ص مسر عبد السمیع بن داؤد الخیرینی کہتے ہیں کہ اسلام اور اہل اسلام پر وہاں ہے کہ نماز میں ابو ضیفہ کیلئے دعا کیا کریں کیونکہ انہوں نے احادیث اور فقہ کو محفوظ کر دیا۔

فقہ کو محفوظ کرنا تو ظاہر ہے۔ احادیث کو اس طرح محفوظ کیا کہ مختلف احادیث سے جو مضمون مستفاد ہوتا ہے اجتہاد کر کے ماحصل جوب لباب احادیث اور مقصود شائع ہے اسکو محفوظ کر لیا۔

ص ابن سماک محمد علی جب وعظ کہتے تو غائبہ پر امام صاحب کے حق میں دعا کرتے اور کل حصار کو آمین کہنے کی ہدایت کرتے۔ میزان الاعمال میں لکھا ہے کہ ابن سماک وعظ میں سرآمد روزگار تھے انکی ہر اثر تقریر کی یہ تاثیر تھی کہ جو اسکو سنتا وہ سپر خوف الہی طاری ہو جاتا۔ مارون رشید نے ایک بار اسکا

وعظ سنا وہ روتے اور انکی یہ حالت ہوئی کہ بیہوش ہو گئے۔ کروی رحمہ نے ابن سماک کا حال لکھا ہے کہ وہ اسقدر روتے تھے کہ انکی آنکھوں میں خلل آگیا تھا۔

ص ابو الولید کہتے ہیں کہ شعبہ رحمہ کی مجلس میں جب ابو ضیفہ کا ذکر آتا تو وہ آپ کے حق میں دعا کرتے۔ لا محمد بن محمد کہتے ہیں کہ انکی تقریر سننے سے

اس قدر خوشی ہوئی کہ لاکھ اشرفی کے ملنے سے بھی بخین ہو سکتی تھی اس قسم کی اور
 بہت ساری روایتیں ہیں جن سے ظاہر ہے کہ محدثین جو ملحق درس میں شریک
 نہ کرتے وہ امام صاحب کے معتقد تھے اور اس بات کے مجاز تھے کہ مناظرہ
 کر کے اپنے اپنے شکوک صاف کر لیا کریں جسکا حال آئندہ معلوم ہوگا اب غور کیجئے
 کہ جب ہر مسئلہ میں کیفیت التلائیہ پیدا ہوتی ہوگی تو اسکو بطیب خاطر مان لینے اور
 اس کے مطابق عمل کرنے میں کیا تامل کیونکہ مقصود فقہ سے بھی معلوم کرنا ہے کہ
 ہر ایک واقعہ میں عمل کس طرح کیا جائے۔ پھر جب وہ حضرات مطابق فقہ خفیہ عمل
 کرتے تو ان کے تلافیہ اور معتقدین واجباب بھی انہی کی اتباع کیا کرتے۔ یہاں
 تک کہ تھوڑے عرصہ میں دور دور تک فقہ خفیہ کی شہرت ہو گئی جسکا حال انشاء
 اللہ آئندہ معلوم ہوگا یہی بات تھی جو کبھی بن معین فرماتے ہیں الفقہ فقہ
 الی خفیہ علیہ اور کت الناس اور یہ بات معلوم ہوئی کہ امام احمد جب امام
 شافعی رحمہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو کبھی بن معین سے بھی شریک حلقہ درس
 بنے کہ وہاں گراہنوں نے قبول نہیں کیا بلکہ طبقات شافعیہ سے معلوم ہوتا ہے
 کہ کبھی بن معین نے امام شافعی رحمہ کی سخت مخالفت کی اور حرج کہنے پنا نہ بلکہ
 میں کہتا ہے تم اندفع ابن عبد البر فی ذکر کلام جامعہ من النظر، بعضہ فی بعض وعدم
 الاتعات الیہ لذلک الی ان انتہی الی کلام ابن معین فی الشافعی وفعالہ انما القم۔
 علی ابن معین وحبیبہ و ذکر قول احمد بن حنبل من این یعرف کبھی بن معین
 الشافعی و ہوا لایعرف الشافعی ولا یعرف ما یقول الشافعی۔ اس مخالفت کی وجہ بھی
 معلوم ہوتی ہے کہ باوجود فقہ خفیہ عالمگیر ہونے اور اوپر عمل جاری ہونے
 کے امام شافعی رحمہ نے دوسرے فقہ کی بنیاد والی جو ضرورت سے زیادہ تھی
 یہی بات امام احمد رحمہ کے قول سے مستفاد ہے جو فرماتے ہیں کہ کبھی بن معین
 شافعی رحمہ کو بیٹھانے ہی نہیں دے دے بغیر معرفت کے کسی پر حرج کرنا نہ عقل و است
 ہو سکتا ہے نہ شرف نہ فرض کی غیر معرفت کے اسوجہ سے انہوں نے حرج کیا

کہ خلاف اجماع کوئی نئی بات نکالنا خود ایک قابل جرح بات ہے۔ یہہ بحث دوسری ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ مجتہد تھے اور کوفہ و رہنما کہ اپنے اجتہاد کے مطابق فتویٰ دین اور فقہ رد بن کرین یہاں کلام صرف یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے جرح میں ہے۔ بہر حال یحییٰ بن معین رحمہ اللہ امام صاحب کے اگر شاگرد نہیں تو معتقد تو ضرور تھے اور تعجب نہیں کہ مقلد بھی ہوں جیسا کہ اوکے فتویٰ دینے اور فقہ خفیہ پر اجماع بیان کرنے سے معلوم ہوتا ہے اب اہل انصاف غور فرماویں کہ جب ایسے ایسے اکابر محدثین امام صاحب کے شاگرد ہیں جن میں امیر المومنین فی الحدیث بھی شامل ہیں تو کیا محدثین کے طرفدار عقلاً یا شرعاً اس بات کے مجاز ہونے کے کہ امام صاحب کی تعویین کریں اگرچہ اسکا جواب یہہ ہو سکتا ہے۔

چون بھراسد مگس از فر باز نیست ز مرغان او لی انجہ
مگر مقتدایان قوم کو ضرور ہے کہ اپنی بزرگوں کے بزرگ کی تفہیم کی ہدایت کیا کریں۔
مکہ ابو محمد سعد بن معاذ کے روئے ذکر آیا کہ ایک قوم ایسی بھی ہے کہ وہ ابن مبارک کو ابو حنیفہ سے اعلم کہتی ہے اور انہوں نے کہا کہ وہ مثل رافضیوں کے ہیں کہ علی رضی اللہ عنہ کو اپنا امام قرار دیتے ہیں اور انہوں نے جنکو امام قرار دیا اور انکو امام نہیں سمجھتے۔ فی الحقیقت عبد اللہ بن مبارک کا سا علم کیسے ہو تو وہ امام صاحب کی قدر جانے۔ باوجودیکہ انہوں نے اکابر محدثین سے سرمایہ حدیث و افنی و کافی حاصل کیا تھا مگر جب امام صاحب کی خدمت میں پہونچے تو عمریح و یمن کے ہو رہے اور امام صاحب کی زندگی تک کہ کہیں جاتے کا قصد کیا۔ اسکی وجہ بھی تھی کہ قرآن و حدیث کا لب لباب سوائے امام صاحب کے اور کہیں حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔ اسی لب لباب یعنی فقہ کو حاصل کرنے کی خواہش اور استخراج مسائل کا طریقہ معلوم کرنے کی غرض سے دور دورا زمانہ میں ملے کر کے محدثین امام صاحب کے حلقہ میں آتے تھے۔

اب ہم امام صاحب کے اجتہاد کا تہوڑا سا حال بیان کرتے ہیں امید ہے کہ

اہل انصاف اسکو قدر کی نگاہوں سے دیکھتے۔

خ عجد الدین مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس حدیث کو قبول کرتے تھے جسکی صحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو اور ناسخ و نسخ کی معرفت اور کونجوبی حاصل تھی اعادیت ثقات کے ہمیشہ طالب رہا کرتے تھے جن امور میں علمائے کوفہ کا عمل درآمد مطابق حق پاتے اور سکی پیروی کرتے باوجود اسکے لوگ اور کوبرا بہلا کہتے ہیں تو ہم سکوت کر کے اس سے استغفار کرتے ہیں۔

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث کا حال ہے کہ امام صاحب کے مخالفوں کی ظلم و زیادتی سے کیسی مظلومی ظاہر کر رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ہم سب شکر سکوت کرتے ہیں۔ اگرچہ اس موقع میں سکوت بھی ایک اعلیٰ درجہ کا جواب ہے بعد ازاں جواب جابلان باشد خوشی، مگر چونکہ اس میں اظہار حق نہیں ہوتا اسلئے اسکو برا بلکہ گناہ سمجھتے اور اس سے استغفار کیا کرتے۔

مستخ عجد الدین مبارک کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بسر و چشم ہمیں قبول ہے اور صحابہ کے اقوال کسی مسئلہ میں مختلف وارد ہوں تو ہم کسی ایک کو اختیار کرتے ہیں لیکن ادن سے خارج نہیں ہوتے البتہ تابعین کے اقوال کی مزاحمت کرتے ہیں لیکن جس طرح ادبوں نے اجتہاد کیا ہم بھی کرتے ہیں۔

مصلح امام ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ جب کوئی واقعہ پیش ہوتا تو امام صاحب ہم لوگوں سے پوچھتے کہ کوئی اثر تمہارے نزدیک ہے یا نہیں اگر کوئی اثر لینے قول صحابی ہمارے یا دیکھ پاس ہوتا تو اسکو قبول کرتے اور اگر آثار مختلف ہوتے تو اکثر کو لیتے اور ہر کوئی اثر نہ ملتا تو قیاس کرتے اور قیاس بھی مقبوس ہوتا تو استحسان پر حکم کرتے۔

یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ امام صاحب کو اس پوچھنے سے اختلاف و تنصیب کا

اور خود وہ آثار و امارات کو نہیں جانتے تھے جیسا کہ اس زمانہ کے بعض مولوی خیال کرتے ہیں
 اگر یہ بات ہوتی تو جو حق جو حق محدثین دور دور سے کیوں آتے خیال کر لیتے کہ ایسے
 شخص کے پاس جانے سے کیا فائدہ جو ہر ایک مسئلہ میں اپنے شاگردوں کا محتاج ہے
 بلکہ شاگردوں کو خود کھدیتے کہ حضرت آپ تو ہر واقعہ میں اٹھے ہم ہی سے پوچھتے ہو پھر آپ کی
 استاد کی کس معرفت کی بغیر مسئلہ اس سوال سے مقصود دوسرا تھا جس میں کئی امور اس میں
 ملحوظ تھے۔ ایک یہ کہ ہر شخص کا حال معلوم ہو کہ امارات کتنے اوسکو یا دین اور کن آثار
 سے اوس واقعہ کا حکم و ثبات کرتے ہیں۔ دوسرے طلبہ کی حوصلہ افزائی کہ ہر شخص کو اپنے
 ذخیرہ معلومات میں غور کر کے واقعہ سے متعلق امارات و آثار پیش کرنے کی طرف توجہ ہو
 اور مواقع استدلال کو چھگی سے بیان کر سکیں جس سے ملکہ اجتہاد پیدا ہو۔ تیسرے تلامذہ
 انکار سے ایسا سرمایہ پیش ہو جائے کہ حصار حلقہ کو اس مسئلہ میں بصیرت نامہ حاصل ہو جائے
 بھیجی وجہ تھی کہ ائمہ رحمہ سے جب کوئی شخص فتویٰ پوچھتا تو فرماتے کہ ابو حنیفہ کے حلقہ میں
 ما و مان جو مسئلہ پیش ہوتا ہے وہ ان کے باہمی مباحثوں سے نہایت روشن ہو جاتا ہے
 جب کہ اوپر معلوم ہوا۔ چوتھے یہ پوچھنا یعنی ایسا تھا یا یہیے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا
 تھا کہ رطب سو کہہ کر کیا کم ہو جاتی ہے۔ مالا لکہ حضرت اوسکو جانتے تھے مگر مقصود یہ تھا کہ صحابہ
 ہی کی زبان سے حکم کہلا دیا جائے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔

کہ خ حسن بن زیاد کہتے ہیں کہ امام صاحب فرمایا کرتے تھے جب نص قرآنی یا حدیث یا
 اجماع کسی مسئلہ میں موجود ہو تو کسی کو حق نہیں کہ اپنی رائے سے کوئی بات کہے مان جب
 صحابہ کا اختلاف کسی بات میں ہوتا ہے تو ہم وہ قول اختیار کرتے ہیں جو کتاب یا سنت
 کے قریب ہو اور جو اوس سے متجاوز ہو ہم اوس میں اجتہاد کرتے ہیں۔ کیونکہ فقہاء کے
 لئے توسیع کی گئی کہ اجتہاد کریں بشرطیکہ اختلاف کو جان لیں اور عمدگی سے قیاس کریں
 سلف صالح کا بھی طریقہ رہا ہے۔

ہم ابو حمزہ سکری کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ سے سنا ہے کہ کسی مسئلہ میں کوئی حدیث
 وارد نہ ہو تو ہم اوس کے مقابلہ میں کسی دوسرے کی بات نہیں مانتے اور اوسکو قبول کرتے

میں اور صحابہ سے مختلف اقوال وارد ہوں تو کسی ایک کو اختیار کرتے ہیں۔

کس عبد اللہ بن عمر بن حلال کہتے ہیں کہ میں نے ابو یوسف سے سنا ہے کہ جو تکلم خدا و رسول کا ہیں
پھر پھر آج سے ہم اوس سے تجاوز نہیں کرتے۔ اور اس پر اس میں صحابہ کا اختلاف ہو تو ہم
کسی ایک قول کو اختیار کرتے ہیں اور اوس کے سوا کسی کا قول مناسب ہو تو لے لیتے ہیں مگر
ترک کر دیتے ہیں۔

مک امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ ایک بار بخش رحم سے مجھے ملاقات ہوئی انہوں نے
فرمایا تمہارے استاد نے ابن مسعود رحم کی مخالفت کی اس لئے کہ روئے ہی کی بیح کو طلاق
نہیں قرار دیا حالانکہ ابن مسعود اوس بیح کو طلاق قرار دیتے ہیں میں نے کہا حضرت
آپ ہی سے ہیں روایت پہنچی ہے کہ بیح طلاق نہیں ہو سکتی ہے فرمایا کہ طرح ! ہیں لے کہا

آپ کی روایت ہے۔ عن ابراہیم بن الاسود عن عائشہ رضی اللہ عنہا انہ علیہ السلام خیر برورم
بعد ما اشتترتا عائشہ فی عہد عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ جب میں نے یرور کو خرید تو نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے اوسکو اختیار دیا کہ چاہئے اسے شوہر کے نکاح میں رہے چاہئے چھوڑ دے
فرمایا کہ اگر روئے ہی کی بیح طلاق ہوتی تو اختیار بیح سے کیا فائدہ۔ فرمایا کیا یہ حدیث اسی باب

میں ہے۔ میں نے کہا جی مان۔ فرمایا ابو یوسف کو مواقع علم کا خوب احساس ہے۔ اور خوب
سمجھتے ہیں۔ پھر فرمایا تم لوگ یاد دہانتے ہو اور اس جملہ کو مکرر فرمایا اے ابن مسعود رحم
صحابی اور امام صاحب کے اساتذہ کے سلسلہ میں میں مکر حدیث مرفوع کی وجہ سے اس
قول پر عمل نہیں کیا دیکھئے اس حدیث میں صرف خیار مذکور ہے طلاق کا نام بھی انہیں

مسئلہ طلاق جو اس وقت مختلف قید تھا اوس میں امام صاحب رحم اس حدیث سے استدلال کیا
اور باوجود اس حدیث کی شہرت کے محدثین کا ذہن اوہتر نہ تھا اسی وجہ سے اعرش
نے سوال فرمایا، کہ کیا وہ اسی باب میں ہے، محدثین اسی بات میں امام صاحب کے حجاج
تھے کہ مواقع استدلال خوب جانتے ہیں کہ کس موقع سے کونسی بات پیدا کی جاتی ہے۔

صحابہ مبارک رحم کہتے ہیں کہ محمد بن واسع جب خراسان گئے تو قیصر بن ذویب نے کہا کہ
تمہارے یہاں صاحب دعوت آئے ہیں یہ سنکر بہت سے لوگ ان کے یہاں گئے اور

مسئلہ اونیس پوچھنے لگے۔ کہ ائمہ ایک جوان کی صفاحت ہے جو کوفین ہے جس کا
 نسبت ابوحنیفہ ہے گو کون نے کہا وہ حدیث نہیں جانتے ابن مبارک نے کہا تم مجھ سے
 کہتے ہو ایک بار کا اتفاق ہے کہ ربیع الرطب بالترکاسکاسی نے اونیس پوچھا اور انہوں نے
 کہا ائمہ ائمہ نہیں جانتے تھے کہ ائمہ حدیث سعید کو کیا کر دے گا وہ حدیث شافعی کے کیونکہ
 زید بن عیاش کی روایت نہیں لیجاتی ابن مبارک کہتے ہیں جو شخص ایسی بات کہے کیا ہو
 سکتا ہے کہ وہ حدیث نہ جانتا ہو۔

کشف بزدلیں لکھا ہے کہ احمد بن یونس کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ صحیح حدیثوں کی اتباع میں نہ تھا
 اہتمام کیا کرتے تھے۔

ہم ک تفصیل بن عیاض رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ کی عادت تھی کہ جو صحیح حدیث کسی مسئلہ
 میں ہوتی اوسکی اتباع کرتے۔

وہب رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ عبد الغزیز بن رزمہ امام صاحب کی حدیث دانی کا حال بیان کرتے ہیں
 ایک بار اثنائے بیان میں کہا کہ ایک بار کوفین ایک محدث آئے جسکی شہرت ہوئی امام صاحب
 نے اہل حلقہ سے فرمایا کہ خبر کو کوئی حدیث اونکے یہاں ایسی بھی ہے جو ہمارے یہاں نہیں
 ہے پھر ایک بار اور دوسرے ایک محدث آئے اوسوقت بھی ایسا ہی فرمایا۔ دیکھئے
 باوجودیکہ امام صاحب کو اتنی حدیثیں یاد تھیں کہ اوس زمانہ میں اونکا مشغل نہ تھا جیسا کہ متعدد شہادوں
 سے ثابت ہے اور اہل حلقہ تمام محدث تھے مگر اس خیال سے کہ شاید کوئی حدیث نئی مل
 جائے ہمیشہ حدیثوں کی تلاش جاری تھی کشف بزدلیں لکھا ہے کہ کسی نے عبد اللہ
 بن مبارک سے کہا کہ حدیث میں جو دار ہے (اصحاب الراعی اعداء السنت) اس سے
 مراد ابوحنیفہ ہیں کہا سبحان اللہ ابوحنیفہ کی تو نہایت درجہ کی بیہ کوشش تھی کہ عمل مطابق
 سنت ہو چنانچہ کسی مسئلہ میں وہ سنت سے علاحدہ نہیں ہوتے تھے وہ اعداء سنت
 میں کیونکر ہو سکتے۔ اوس حدیث سے مراد اہل ہوادیر جملہ الودک ہیں جو کتاب اوسنت
 کو چھوڑ کر اپنی نواہیوں کی پیروی کیا کرتے ہیں۔ دیکھئے کیسے علیل القدا نام المحدثین کی گویا
 سے ثابت ہے کہ امام صاحب کسی مسئلہ میں سنت سے علاحدہ نہیں ہوتے تھے۔

اصول نبرد و زمین لکھا ہے کہ فیض رحم کے نزدیک سنت کو بھی قوت حاصل ہے کہ اس سے کتاب یعنی قرآن کے نسخ کو جائز رکھتے ہیں۔ اور حدیث اگرچہ مرسل مواد پر بھی عمل کرتے ہیں۔ اور روایت جمہول کو بھی قیاس پر مقدم رکھتے ہیں اور قیاس کو صحابہ کے قول پر مقدم نہیں کرتے اس خیال سے کہ شاید انہوں نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ بات سنی ہو۔

خ ابن عمر کا قول ہے کہ اصحاب ابو حنیفہ اس بات پر متفق ہیں کہ ابو حنیفہ کے نزدیک ضعیف حدیث بھی قیاس پر مقدم ہے۔

ک زفر رحم کہتے ہیں کہ مخالفوں کے کلام پر ہرگز التفات نہ کرو امام صاحب نے جو کچھ کہا کتاب اور سنت یا اقوال صحابہ سے کہا اس کے بعد انھی پر قیاس کیا۔

ک م ص اور کشف زبدی میں لکھا ہے کہ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ احادیث بھی مثل آیات قرآنیہ کے نسخ و منسوخ ہیں اور نعان رحم یسینہ امام صاحب نے تمام احادیث میں غور کر کے ان احادیث کو جمع کر لیا جو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخر عمر میں صادر ہوئے ہیں۔ اور انھی کے مطابق فتویٰ دیا۔ اس روایت میں اختلاف ہے یعنی کتابوں میں ہے کہ کو فرمیں جو نسخ و منسوخ پہنچیں ان کو امام صاحب نے محفوظ کر لیا تھا۔ اگرچہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو کو فخر و مکرر علم نبا ہوا تھا جس کا حال اوپر معلوم ہوا مگر چونکہ امام صاحب نے چار ہزار شیوخ سے حدیث لی ہے اس لحاظ سے وہی روایت مقدم ہوگی جس میں عموم ہے م ص حسن بن صالح کہتے ہیں کہ امام صاحب احادیث میں نسخ و منسوخ کی تفصیل کیا کرتے اور اس حدیث پر عمل کرتے جو اس کے نزدیک ثابت ہوتی خواہ وہ حدیث مرسل ہو یا صحابہ کا قول ہو۔ اور فرمایا کہ بتے کہ قرآن کی طرح احادیث میں بھی نسخ و منسوخ ہیں اور

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اواخر افعال اور کو خوب یاد تھے جو ان کے شہر میں پہنچے تھے فقیر کتاب النبی ص ۱۸۱ الحدیث مولفہ خطیب بغدادی میں لکھا ہے کہ ابو نعیم کہتے ہیں کہ جب کسی زفر رحم پر یہ اگر نہ تھا تو وہ کہتے کہ آؤ تمہارے حدیثوں کو چائیں چنانچہ اپنی روایات کو پیش کیا کرتا اور وہ فرماتے کہ یہ حدیث لینے کے قابل ہے اور یہ وہ ہیں اصحاب نسخ

ہے اور یہہ فسق۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے مقلدین تمام حدیثیں چھی ہوئی تھیں کہ فلاں نامع ہے اور فلاں فسق وغیرہ۔

ابراہیم بن سلیمان زیات کہتے ہیں کہ اسرائیل کے روبرو امام صاحب کا ذکر آیا انہوں نے کہا کہ اس زمانہ کے لوگ جن امور کی طرف محتاج ہیں او کو وہ سب سے زیادہ جانتے ہیں یہ بات ظاہر ہے کہ لوگ اس زمانہ میں انھی احکام کی طرف محتاج تھے جو صحیح صحیح احادیث و آثار سے ثابت ہوں۔ اسرائیل رحمہ کی شہادت سے ثابت ہے کہ امام صاحب اور احکام سب سے زیادہ جانتے تھے۔ کروری ح نے لکھا ہے کہ یہ اسرائیل ابن یونس کو فی میں جو حفظ اور ضبط اور اتقان میں باعث فخر اہل کوفہ تھے۔

کے شخص بن غیاث کہتے ہیں کہ میں نے امام صاحب سے انکی کتاب میں اور آثار سے اور سے زیادہ فکی اور ان آثار کو زیادہ جاننے والا نہیں دیکھا جو مفید اور احکام میں صحیح ہوں۔ ص ک زرخری رح کہتے ہیں کہ امام صاحب کی زیادہ کوشش یہ تھی کہ صدیق اکبر رحمہ کے اقوال پر عمل ہو چنانچہ تمام افعال و خصال میں عموماً اپنی اتباع کیا کرتے تھے جس طرح صدیق علم فقہ تقویٰ و عبادت زہد سخاوت اور جو د میں سب جملہ سے بڑے ہوتے تھے اسی طرح امام صاحب ان تمام صفات میں اپنے اقران میں ممتاز تھے یہاں تک کہ صدیق اکبر رحمہ کی دوکان مکہ مغلیہ میں بزاری کی تھی امام صاحب نے یہی بزاری ہی کی دوکان لگائی تھی ان امور کے علاوہ اور بہت سی باتوں میں اتباع متبع کتب سے ثابت ہے۔ مثلاً صدیق اکبر رحمہ باوجود کثرت معلومات کے حدیث کی روایت بہت کم کرتے تھے امام صاحب کا بھی یہی حال پایاں تک کہ مخالفوں کو یہ کہنے کا موقع مل گیا کہ وہ حدیث جانتے ہی تھے۔ جس طرح صدیق اکبر رحمہ بات بہت کم کیا کرتے تھے یہاں تک کہ منہ میں فکر بیان نہ لایا کرتے تھے اسی طرح امام صاحب کا بھی یہی باتیں کم کرنا ثابت جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔ اور جب کوئی واقعہ پیش ہوتا تو صدیق اکبر رحمہ مجاہد سے اس باب میں استفسار فرماتے اسی طرح امام صاحب بھی اس واقعہ میں اپنے اصحاب سے استفسار فرماتے جسکا حال ابھی معلوم ہوا۔ اور جیسا کہ صدیق اکبر رحمہ نے قرآن کو جمع کر کے محفوظ کر دیا جیسا کہ کتب احادیث میں مصرح ہے۔

اسی طرح امام صاحب نے فقہ میں احادیث کو محفوظ رکھ دیا جس کا اعتراف خود محدثین کو ہے اور جس طرح صدیق اکبرؓ نے اپنی رائے اور قیاس سے مانعین کو روک دیا کہ فضل کا فتویٰ دیا اور باوجود صحیح حدیث پیش ہونے کے اپنی رائے اور قیاس پر رائے رہے اور یہ کامیابی ایک نہ مانی۔ اسی طرح امام صاحب نے بھی باوجود مخالفت اہل حدیث کے کسی کی نہ مانی اور بحسب ضرورت اپنی رائے سے قیاس کرتے رہے پھر جس طرح اہل انصاف نے صدیق اکبرؓ کی رائے کو مان لیا اسی طرح امام صاحب کی رائے کو بھی مان لیا۔ غرض کہ امام صاحب کو صدیق اکبرؓ کے ساتھ ایک خاص طور کی مناسبت معنوی تھی اسی مناسبت نے یہ اثر دکھایا کہ جس طرح وہ صدیقوں میں صدیق اکبرؓ کے لئے۔ امام صاحب اماموں میں امام اعظمؒ کے لئے جس لقب کو خود محدثین نے تسلیم کر لیا ہے ذاک فضل الہدیٰ ولیہ من یشاء والد مذکور الفضل العظیم۔

مصرخ ابغسان کہتے ہیں کہ میں نے اسرائیل سے سنا ہے کہ نعمان بہت اچھے شخص تھے اور مکہ و حدیثین جن سے فقہی مسائل نکلتے ہیں کس قدر یاد تھیں اور کس قدر اونکی تفہیم اور کمال میں رہا کرتے تھے۔ اتنے ہی روایت و التماس میں بھی رہے۔ امام صاحب کو احادیث فقہیہ اس قدر یاد تھیں کہ اسرائیلؑ ہم جیسے شخص کو کمال درجہ کا تعجب تھا چنانچہ اونکی اس عبارت سے ظاہر ہے۔ کان نعم الرجل نعمان ما کان احفظ لکل حدیث فیہ نقد و اشد تحفظاً اسرائیلؑ ہم وہ شخص ہیں کہ امام احمدؒ ہم جیسے سید الخفا و انکے حافظہ پر تعجب کرتے ہیں حالانکہ امام محمدؒ ہم کو ساتھ لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں یاد تھیں۔ لیکن تعذیب التذیب میں ابن عساکر بن جنبلؒ کان اسرائیلؑ یونسؑ شیخا للفقہ و جلیبا من حفظہ۔ اب غور کیجئے کہ جن کے حافظہ پر امام احمدؒ جیسے حافظہ والے شخص تعجب کرتے ہیں جب وہ امام صاحب کے حفظ احادیث فقہیہ پر تعجب کرتے ہوں تو کس قدر امام صاحب کو یاد ہونگے۔ اس کے بعد آخری زمانہ کے مولویوں کا یہی قول سن بیجئے وہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کو کل شرا حدیثین یاد تھیں۔ ہمیں اس کی شکایت نہیں کیونکہ مخالفت میں ایسی باتیں ہوا ہی کرتی ہیں کہ حدیث اس پر ہے کہ امام صاحبؒ کی اگر وہی کا جن اکابر محدثین کو اعتراف ہے اور خود محدثین

اوپر شاگرد کہتے آئے ان میں کوئی امیر المؤمنین فی الحدیث میں اور کوئی شیخ الاسلام اور حافظ وغیرہ وغیرہ
حال میں معلوم ہوا ابو جلیل القدر محدثین کو ان صاحبوں کی کیا سمجھ لیا یہ ہمارے مشاہدہ سے ثابت ہو گیا ہے اعلیٰ
کا پاگل طالب علم ہو ایسے شخص کی شاگردی کو ہرگز گوارا نہیں کر سکتا جس کا کل سرمایہ علم منہ احدیثیں ہو۔ کوئی
عقل مند ان حضرات پر یہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتا خصوصاً وہ جو انکو مقتدا بھی سمجھتا ہو۔

حمّ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ایک محدث نے جسے کہا کہ میں نے ابو حنیفہ سے پاسو
مسئلے پوچھے سب میں انہوں نے فتویٰ دیا اور اسکے بعد سفیان ثوری سے پوچھا انہوں نے
بہر مسئلہ پر ایک حدیث پڑھ دی اس مطلب یہ کہ کوئی جواب امام صاحب کا خلاف حدیث
انتہا۔ صرف حدیث پڑھ کر نہیں منہاتے تھے مگر جو حکم بیان کرتے مطابق حدیث ہوتا۔
کیونکہ وہ وہ تو قرآن و حدیث ہی کا خلاصہ ہوتا تھا بہر حال کیونکہ ہر سو سکے۔ سفیان ثوری
جیسے متبحر ہوں تو ہر مسئلہ پر ایک حدیث پڑھ دیں۔ لاکھوں حدیثوں میں سے چند حدیثیں کوئی
شخص پڑھ لے وہ بھی ناظرہ کوکل مسائل فقہیہ کا اخذ و سکون کر معلوم ہو سکے۔ اسی وجہ سے
ہمارے غایت فرائضات غیر متقلدین فقہ پر بہت خفا میرا وقت قضائی طبیعت بھی بمصدق
الانسان عدو باجہل بھی۔ یہ مگر حسن ظن سے اگر کام لینا تو یہہ عداوت جاتی رہے۔ ہم
یہہ بھی نہیں کہتے کہ امام صاحب پر حسن ظن کریں بلکہ ہماری درخواست یہہ ہے کہ اپنے
ہی مقتدا محدثین پر حسن ظن کریں تو رفع خصومت کے لئے کافی ہے۔

ہم صحت اسد بن عمرو کہتے ہیں کہ امام صاحب کہا کرتے تھے کہ جب میں کوئی بات
ایسی کہوں کہ غایب سے اس میں کوئی روایت نہ ہو تو تلاش کر کے رہو یہاں تک
کہ کوئی اثر اور روایت مل جائے یا ایک روز فرمایا کہ اگر مرد اپنی عورت سے کہے کہ میں
تیرے جیسے تجھے قربت نہ کروں گا تو اس سے لڑنا ثابت نہ ہو گا اور کوئی اثر اس میں جان نہیں کیا
بلکہ فرمایا کہ مسلمان اثر تلاش کرو۔ ایک حدیث کے بعد سعید بن عمرو جو اس زمانہ میں علم
اختلاف میں سب سے بڑے ہوئے تھے اسے ہم نے ادن سے دریافت کیا انہوں نے
نے کہا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ میں تیرے جیسے اپنی عورت
سے قربت نہ کروں گا تو اس سے لڑنا نہیں ہوتا ہم نے یہہ سنکر امام صاحب کو خوشخبری

دی کہ جو اپنے کہا تھا اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی وہی ثابت کر سہ فرمائے کہ کس دلیل سے وہ اپنے کہا تھا۔ فرمایا اللہ شریف سے للذین یولون من شما حکم تراویح اربعۃ اشھر۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی ایسا ہی ہوتا تھا کہ کسی مسئلہ میں امام صاحب اپنا استدلال بیان نہیں کرتے تھے مگر کوئی آیت یا حدیث ضرور آپ کے پیش نظر رہا کرتی تھی۔

مص ک عمر بن ہارون کہتے ہیں کہ میں نے ابن جریر رحمہ سے سنا ہے کہ ابو حنیفہ نے کوئی فتویٰ بغیر اصل محکم کے نہیں دیا اگرچہ ہم میں تو کہہ سکتے ہیں کہ ہر مسئلہ میں انہوں نے یہی لحاظ رکھا ہے انتہائی دیکھئے ابن جریر رحمہ کس اطمینان سے فرما رہے ہیں کہ تمام فتویٰ بغیر مسائل فقہہ کسی نہ کسی اصل محکم سے متعلق ہیں۔ ابن جریر کو تو معمولی آدمی تھے۔ تھذیب التہذیب سے ظاہر ہے کہ وہ مصنفین میں پہلے شخص ہیں انکی سی نہ وہن حکم کسی نے نہیں کی وہ محدث اور فقیہ اعلیٰ درجہ کے تھے اکابر محدثین بکثرت انکے شاگرد ہیں کیا ایسے شیخ الشیخ کا اس بات پر اطمینان کہ فقہ ایک مستند چیز ہے ہمارے لئے کافی نہیں۔

م۔ عبد اللہ بن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ میں بہت سارے شہروں میں بڑے بڑے علما نامی و گرامی کے یہاں گیا مگر جب تک ابو حنیفہ سے ملاقات نہ ہوئی اصول حلال و حرام مجھے معلوم نہ ہوئے۔ دیکھئے ابن مبارک رحمہ نے کیسے کیسے نامی و گرامی کی شناگر دی کی مگر کسی نے حلال و حرام کے اصول نہ بتلائے۔ اور خود انکو کتنی حدیثیں تصحیح کے اہل الزمیں فی الحدیث کہلاتے تھے باوجود اس کے نہ ان کو اساتذہ سے ہو سکا نہ اوشے کہ اصول حلال و حرام کو شخص کریں اس سے ظاہر ہو کہ اصول حلال و حرام سے آئمہ محدثین ناواقف تھے اور یہ کام ایسا مشکل تھا کہ باوجود ضرورت کے کسی کی ہمت اوس طرف مبذول نہ ہوئی اور امام صاحب نے اوسکو اپنے ذمہ لیا اور نہایت محنت کی سے انجام دیا۔ شاید یہاں یہ کہہ جائیگا کہ اس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب نے یہ بدعت ایجاد کی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بدعت بھی ہے تو بدعت حسنہ ہے جس کی فضیلت حدیث شریف میں ملتی ہے حدیث خدا پرست عمل پر سے ثابت ہے اور ایسی قابل قدر ہے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث اوسکی فکر گذاری میں طب اللسان ہیں اور اکابر محدثین نے امام صاحب کی اس

منت کا اعتراف کیا ہے۔

غرض کہ اکابر محدثین کی شہادتوں سے ثابت ہے کہ امام صاحب نے جب فقہ کی بیسیاد
ڈالی اور سوقت آپکا ذاتی سرمایہ حدیث اس قدر تھا کہ کوئی محدث آپکی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتا
تھا اور علم ناسخ و منسوخ وغیرہ لازم اجتہاد میں بے نظیر سمجھے جاتے تھے پھر صدایا محدثین جو ہر
ملک و دیار سے سرمایہ حدیث فراہم کر کے لاتے اور وقتاً فوقتاً بحسب ضرورت پیش کرتے وہ
علاوہ اوس کے تھا۔

الحمد للہ حقیقۃ الفقہ کا حصہ اول آج تاریخ ۱۱ شوال ۱۳۲۶ھ روز شنبہ کو ختم ہوا
بقلم مرزا گوہر علی و باہتمام محمد اکرام علی (مولوی فاضل) ساکن حیدرآباد عثمانیہ رب العباد۔

قطع تاریخ از خواجہ غلام غوث صاحب ادبی خلف خواجہ محمد مخدوم صاحب
عشق تصنیف کرد و استاد دم
چشم بد و در سال تائیدش
چون پئے اہل دین کتاب نکو
بیخبران بوستان علم نگہ
۱۳۵۰۲۰

وَلَمْ

حقیقت فقہ کی روشن ہوئی جب اس رسالہ
کسی تاریخ او سکی عشق نے برجستہ موزون
بڑی انوار او سکی جو بزم فقہ کی رونق
حقیقت فقہ کی نگہی کلام حق پسند حق
۱۳۵۰۲۰

۵۸۲۷

۱۹

۵۸۲۷

تصحیح الاغلاط

صفحہ	صفحہ	خط	صفحہ	خط	صفحہ	خط	صفحہ	خط	صفحہ	خط
۱	۹	اور شتمو	۳۷	۴	جس	جن	۲۲	۱۷	بصوما	خصوصا
۰	۱۷	+	۴۱	۱۸	اون	اوس	۶۶	۷	شکزیہ	شکزیہ
۷	۴	رہے	۴۳	۱۳	بنیم	بنیم	۷	۲۰	بیچ	۰
۷	۱۷	غلت	۷	۱۴	بنا	بنا	۶۹	۳	سنا لوا	سنا لوا
۸	-	ہے	۴۴	۹	آیت	امت	۷	۲۰	شدین	شدین
۷	۷	اور ہر ایک	۷	۱۷	غلط	غلط	۷۱	۱۱	طوفات	طوفان
۱	۱۹	جا	۷	۱۹	تیمہ	تیمہ	۷	۱۵	چاتی	چاتی
۲	۵	ہوئی	۷	۲۰	کچھ	کچھ	۷	۱۹	زیادہ ویہ	زیادہ ویہ
۷	۲۳	اد	۴۵	۵۰	شمل	شمل	۶۳	۱۴	شر براورہ	سر براورہ
۲	۹	قبرس	۷	۶	الانانہ	الانانہ	۷	۲۲	عبد الرزاق	عبد الرزاق
۶	۷	ڈالی	۷	۸	م	م	۶۶	۲۳	پڑے	پڑے
۷	۱۳	بادشاہ فیاض	۴۷	۶	مانستہ	بالستہ	۷۷	۲	پہلے	پہلے
۷	۱۵	کہاتا	۷	۲۳	ہونے	ہونے	۷	۱۰	و	کو
۳	۱۲	ہے اپنے	۴۸	۱۶	تو	+	۷	۱۳	زناوتہ	زناوتہ
۷	۱۹	معیبہ	۴۹	۱۴	نفسانیہ	نفسانیہ	۷۸	۹	ناما	ناما
۳	۵	اختراع	۵۰	۱۶	کیونکہ	کیونکہ	۷۹	۱	بے قیادوں	بے قیادوں
۲	۱۰	روی	۵۱	۱	الاسلام	الاسلام	۸۰	۱۰	التحنت	التحنت
۷	۱۴	بخلق	۵۵	۱۳	ثابت کے	۰	۷	۱۱	التعبید	التعبید
۳	۲۰	فیہمہ	۶۱	۶۱	مس	متن	۷	۱۸	بہن یعنی جیت	۰
۷	۷	غزارة	۷	۱۰	ین	بن	۸۱	۱۹	جتنی	جتنی
۷	۲۱	غیر مخلوق	۷	۱۵	تخلین	تخلین	۸۲	۲۲	حاما	حاما
۲	۱۲	شرقی	۶۲	۴	ہر نابین	بہر نابین	۷	-	یاس بک	یاس بک

صفحہ	خط	صفحہ	خط	صفحہ	خط	صفحہ	خط	صفحہ	خط
۶	سہا	کیا	۱۰۳	۱۵	رحمہا	رحمہا	۱۱۴	۲۳	بایر
۱۶	جارہ	جارہ	۱۰۴	۶	فقیہہ	فقیہہ	۱۱۶	۸	یہی
۵	عالمہ	عالمہ	۲۲	۲۲	تقفہ	تقفہ	۱۱۶	۱۳	واقعہ
۱۳	اورادہ	اورادہ	۱۰۵	۱۵	لہ	لہ	۲۳	۲۳	المنصبات
۱۹	اختصار	اختصار	۱۰۶	۲	مین	مین	۱۱۸	۱۰	الآیہ
۲۱	عطیت	ما عطیت	۱۲	۱۲	منظرہ	منظرہ	۱۱۵	۲۲	یہی
۱	سجیم	سجیم	۱۵	۱۵	الہا	الہا	۱۲۶	۹	یہی
۲۱	عینہ	عینہ	۱۰۸	۸	وجیم	وجیم	۱۲	۱۵	صورۃ
۲۲	عینہ	عینہ	۲۰	۲۰	تعلی	تعلی	۱۲۸	۲	کیا کے
۵	اوزامی	اوزامی	۱۰۹	۱۵	گرہی	گرہی	۱۲۸	۱۱	مان
۱۳	کابر	کابر	۲۱	۲۱	انباط	انباط	۱۲۹	۱	یاخذ و تھا
۲۱	المدنی	المدنی	۱۱۰	۸	تین	تین	۱۲۹	۹	قالہا
۱	امام دم	امام احمد	۱۳	۱۳	یکون	یکون	۱۲۹	۱۰	ابہا
۲۱	تھے	تھے	۱۵	۱۵	استادہ	استادہ	۱۲۹	۱۱	ابہا
۱۲	ادکی ادکی	ادکی ادکی	۱۱۱	۶	صحاب	صحاب	۱۲۹	۱۸	قال قبضہ
۶	تجبر	تجبر	۱۱۲	۱۲	تیمہ	تیمہ	۱۳۰	۱۰	کتاب لمر
۱۵	الاتقاص	الاتقاص	۱۲	۱۲	قول	قول	۱۳۰	۱۵	عرضہ
۱۵	بغیر ہی	بغیر ہی	۱۱۳	۲	تبسم	تبسم	۱۳۰	۱۸	کرتا ہے
۱	جلبت	جلبت	۱۱۴	۶	تہی	تہی	۱۳۱	۴	رو
۲	الہستیم	الہستیم	۱۱۴	۶	قسن	قسن	۱۳۱	۲۱	اد
۹	والدین	والدین	۱۱۵	۱۶	کلیہ	کلیہ	۱۳۲	۴	منطق
۱۳	سنتہ	سنتہ	۱۱۶	۱۶	اینتہ	اینتہ	۱۳۲	۴	رویشی

صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب
۱۳۲	۴	یقوی	نقوی	۱۳۷	۱۵	نعمیرا	نعمیرا	۱۳۳	۸	برجوتھے اپنے	برجوتھے اپنے
۶	۶	حاصل	حاصل	۱۷	۱۷	اطار	اطار	۱۳۳	۲۰	اکی	آپکے
۸	۸	اتفاظ	اتفاظ	۱۹	۱۹	کروہ	کروہ	۱۳۳	۱۵	انظہور	انظہور
۱۱	۱۱	انظہیر	انظہیر	۲۰	۲۰	خالصہ	خالصہ	۱۳۵	۱۵	ثفیان	ثفیان
۱۱	۱۱	اتفاظ	اتفاظ	۲	۲	تا وجود	تا وجود	۱۳۷	۷	داود جہزی	داود جہزی
۱۸۶۸	۷	اتفاظی	اتفاظی	۱۷	۱۷	رضی اللہ	رضی اللہ	۱۳۸	۷	افضل	افضل
۷	۷	ترتیب	ترتیب	۱۸	۱۸	وافق	وافق	۱۳۹	۲۱	فقاوین	فقاوین
۱۳۳	۵	اعطاء	اعطاء	۲۰	۲۰	لہا	لہا	۱۴۰	۱	شفیق	شفیق
۸	۸	نہکا	نہکا	۱۳۹	۱	شہرب	شہرب	۱۴۱	۲	فعبنی	فعبنی
۱۳۴	۵	فزاوین	فزاوین	۸	۸	کلر	کلر	۱۴۲	۶	مین	مین
۱۳۵	۱۷	وجود	وجود	۱۳	۱۳	اور افاصل	اور افاصل	۱۵۰	۹	مرند	مرند
۱۳۶	۱۲	نسب	نسب	۱۸	۱۸	تیمہ	تیمہ	۱۵۱	۱۲	ثفیان	ثفیان
۳	۳	واضع	واضع	۱۹	۱۹	منقی	منقی	۱۵۲	۱۹	ستین	ستین
۱۵	۱۵	منقی	منقی	۲۲	۲۲	ابا یحیون	ابا یحیون	۱۵۳	۲	یا قونہ	یا قونہ
۲۰	۲۰	لیالو	لیالو	۱۳۸	۲	لا یحوز	لا یحوز	۱۵۴	۱۳	کوسج	کوسج
۲۲	۲۲	سویکی	سویکی	۳	۳	کارلہان	کارلہان	۱۵۵	۱۹	العزیر	العزیر
۱۳۷	۲	جوار	جوار	۹	۹	اولیہ	اولیہ	۱۵۶	۲۰	رباع	رباع
۲	۲	ریحا	ریحا	۱۴۱	۲	ہو	ہو	۱۵۷	۲۱	الحمری	الحمری
۱۰	۱۰	یقیمہ	یقیمہ	۱۴۲	۷	ہوی	ہوی	۱۵۸	۶	سوسو	سوسو
۱۱	۱۱	بیہلا	بیہلا	۷	۷	زادان	زادان	۱۵۹	۱۳	تکفیر	تکفیر
۱۳	۱۳	تزی	تزی	۱۷	۱۷	ہی	ہی	۱۶۰	۲	باردین	باردین
۱۵	۱۵	احدین	احدین	۱۴۲	۵	کمالہین کی	کمالہین کی	۱۶۱	۲	تبغی	تبغی

صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب
۱۹۵	۱۹	شقیق	۲۰۸	۱۱	ظاہر	ظاہر ہے	۲۳۳	۲۱	اتقیانی
۱۹۷	۴	عشیدہ	عشر	۱۸	الناسیس	الناسیس	۲۳۱	۱۴	علاؤ الدین
۱۹۸	۲	جریج	جریج	۳۰	باز	بانہ	۲۳۳	۵	دیکھتے تیر
۱۹۹	۱۱	جیلہ	جلہ	۶	دادی	دادی	۲۳۳	۲۳	ود
۲۰۰	۱۹	اصلاحیت	اصلاحیت	۱۹	اسا	اغیبا	۲۳۸	۲۰	مین
۲۰۱	۲۰	ذمت	خدمت	۲۱	کوری	کوری	۲۳۹	۱۹	کشر
۲۰۲	۲	استی	استی	۱۶	دکھنی	دکھنی	۲۴۰	۳	شییت
۲۰۳	۱۵	بجائے	بجائے	۲۱۵	کینرا	کثیرا	۲۴۱	۱۳	تہذیب اکمل
۲۰۴	۱۰	لقوت	لقوت	۱۹	ہی	ہی	۲۴۲	۲۲	جان بریں
۲۰۵	۱۴	کے	کے	۲۳	نامہ	نامہ	۲۴۲	۱۲	اپنی
۲۰۶	۱	اسینے	اوسے	۲۳۶	درجہ	تواتر	۲۴۳	۱۳	طالی
۲۰۷	۱۰	مصارف	مصارف	۲۲۷	لیا	کیا	۲۴۳	۲	عقیتہ
۲۰۸	۱	ادوگو	ادوگے	۲۲۸	با	یا	۲۴۳	۲	علیہ
۲۰۹	۲	بادجو	بادجو	۲۲۹	مین	کا	۲۴۳	۶	کونی
۲۱۰	۱۷	خالصہ	خالصہ	۲۳۰	سو	خ	۲۴۳	۱۱	اسلم
۲۱۱	۱۹	قابل	قابل	۳	التمار	التمار	۲۴۳	۱۱	الاسح
۲۱۲	۵	چمکے گریز	چمکے گریز	۱۷	جمع	جمع	۲۴۳	۱۷	الحار
۲۱۳	۱۲	ادکے	ادکے	۱۸	ہر وہ	ہر وہ	۲۴۳	۲۲	وٹار

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۲۲۳۷	۲	ایمانی	۲۵۲	۴	ایزرائیلی	۲۵۲	۱۳	عروہ	عروہ
"	۳	الملکی	"	۸	اونہو	"	۱۰	شامل	شامل
"	۱۵	جریج	"	۲۰	الاصحابی	۲۵۸	۱۲	کیا	کیا گیا
۲۲۳۶	۱۱	نقال	"	۲۱	سلمین	"	۲۳	حدیث فقہ	حدیث فقہ
"	۲۳	الجہمی	۲۵۲	۱۰	غنجا	۲۵۹	۵	قرآن حدیث	قرآن حدیث
۲۲۳۵	۲۳	رہ کے	"	۱۲	عبدال	"	۱۴	کیا	کیا لیا کہ
۲۲۳۸	۳	مسند	"	۲۰	موجود	"	۱۵	کرلین	کرلین کاگر
"	۱۲	بشرین	"	۲۳	غبنہ	۲۶۱	۲۲	ابوالولید	ابوالولید
"	۱۴	وکیلین	۲۵۲	۱	الحذا	۲۶۳	۳	رون	رون
۲۲۳۹	۴	اشکری	"	۲	ناو	"	۱۹	کیا	کیا
"	۵	اسند	"	۴	اوی	"	۲۰	کی غرض	+
"	۱۳	تنبیج	"	۱۳	الجزری	۲۶۴	۲۱	معتبر	معتبر
"	۲۰	نیط	"	۲۰	خلدہ	۲۶۶	۹	بین	بین
۲۵۰	۸	وشار	۲۵۵	۱۶	حجاب	۲۶۹	۶	کی	کی
"	۱۱	اونہو	۲۵۶	۱۸	الحذاو	"	۲۰	نیابت	نیابت
"	۱۹	مب	"	۲۲	سے	۲۷۱	۵	پاسو	پاسو
"	"	رباع	۲۵۷	۲	اوسمی	۲۷۲	"	جریج	جریج
۲۵۱	۸	الکتابی	"	۳	جب	"	"	حرب	حرب

کاتب نے صفحات ذیل کے ہندسوں میں بھی غلطی کی ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۲۵۱ - ۲۶۹ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ - ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ - ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ - ۱۳۹۱ - ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۵ - ۱۳۹۶ - ۱۳۹۷ - ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ - ۱۴۰۰ - ۱۴۰۱ - ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳ - ۱۴۰۴ - ۱۴۰۵ - ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ - ۱۴۰۸ - ۱۴۰۹ - ۱۴۱۰ - ۱۴۱۱ - ۱۴۱۲ - ۱۴۱۳ - ۱۴۱۴ - ۱۴۱۵ - ۱۴۱۶ - ۱۴۱۷ - ۱۴۱۸ - ۱۴۱۹ - ۱۴۲۰ - ۱۴۲۱ - ۱۴۲۲ - ۱۴۲۳ - ۱۴۲۴ - ۱۴۲۵ - ۱۴۲۶ - ۱۴۲۷ - ۱۴۲۸ - ۱۴۲۹ - ۱۴۳۰ - ۱۴۳۱ - ۱۴۳۲ - ۱۴۳۳ - ۱۴۳۴ - ۱۴۳۵ - ۱۴۳۶ - ۱۴۳۷ - ۱۴۳۸ - ۱۴۳۹ - ۱۴۴۰ - ۱۴۴۱ - ۱۴۴۲ - ۱۴۴۳ - ۱۴۴۴ - ۱۴۴۵ - ۱۴۴۶ - ۱۴۴۷ - ۱۴۴۸ - ۱۴۴۹ - ۱۴۵۰ - ۱۴۵۱ - ۱۴۵۲ - ۱۴۵۳ - ۱۴۵۴ - ۱۴۵۵ - ۱۴۵۶ - ۱۴۵۷ - ۱۴۵۸ - ۱۴۵۹ - ۱۴۶۰ - ۱۴۶۱ - ۱۴۶۲ - ۱۴۶۳ - ۱۴۶۴ - ۱۴۶۵ - ۱۴۶۶ - ۱۴۶۷ - ۱۴۶۸ - ۱۴۶۹ - ۱۴۷۰ - ۱۴۷۱ - ۱۴۷۲ - ۱۴۷۳ - ۱۴۷۴ - ۱۴۷۵ - ۱۴۷۶ - ۱۴۷۷ - ۱۴۷۸ - ۱۴۷۹ - ۱۴۸

اعلان

اہل اسلام کو بشارت و سبقتی ہے کہ حضرت مولانا مولوی محمد انوار اللہ صاحب قبلہ کے تصانیف جنکی بحسب اتصالاتے زمانہ سخت ضرورت ہے ہمارے یہاں موجود ہیں یقین کے طلب میں کتاب انوار (اسلامی)۔ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور دودشریف کے فوائد اور صحابہ کرام وغیرہ کے ابواب اور چند ضروری مسائل کے تحقیقات ہیں جسکی واعظین کو سخت ضرورت ہے۔ جو اپنی خوبی اور پسندیدگی کے باعث ہاتھوں ہاتھ تقسیم ہو چکی طبع ثانی کی تجویز پیش ہے۔

کتاب العقل اس میں عقل کی حقیقت کو ولیدگی کے کہہ کہ دینی ابواب میں کہاں تک چل سکتی ہے اور حکمت قدیمہ اور فلسفہ جدیدہ کا انچیز مسائل میں پیر پر عیسا تھا اون کے جوابات تل سے دئے گئے

من قیمت کاغذ چکنا اعلیٰ ۱۲۰۰ کہروانی ۸۵۰

میں قیمت کاغذ چمکنا اعلیٰ درجہ کا ہوا دینی درجہ
 افادۃ الافہام ہر درجہ کے (۴۵) صفحہ میں یہ کتاب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی ازاد
 کا جواب ہے نہایت ہی محققانہ اور مہذبانہ جواب دے گئے ہیں جن کے ضمن میں کئی ضروری مسائل
 کی تحقیقات اور نیز بہت سے تاریخی حالات مندرج ہیں اس کتاب کے دیکھنے سے نہایت قادیانی
 اور اہل کی کیا وی سے جو بلی آگاہی ہو جاتی ہے قیمت ہر درجہ کاغذ چمکنا اعلیٰ (۴۵) کاغذ کھرا دینی درجہ
 انوار الحق اس کتاب میں بھی مرزا صاحب کا جواب لکھا گیا ہے قیمت نظر اندازہ عام (۴۵)
 مقاصد الاسلام یہ ایک اسلامی غیر مروت الشیوع رسالہ درجہ نظر امید شاہ گنج حیدر آباد
 سے شائع ہوتا ہے قیمت اس میں نہایت اہم و ضروری دینی مسائل پر مدلل و مفصل بحث ہوئی
 ہے اور اخیر میں درجہ کے حالات بھی درج کئے جاتے ہیں اب تک اس کا ایک حسین ایوان
 دہلوی و غریف وغیرہ کے تفصیلی بحث خارج ہیں (۲۲) صفحہ پر شائع ہو چکا ہے قیمت

۱۰

مؤید اکرام علی مولوی فاضل

از حیدر آباد و گنجان و ساریسنگ.

اِغْلَان

اہل اسلام کو بشارت دی جاتی ہے کہ حضرت مولانا مولوی محمد انوار اللہ صاحب قلعہ کے تصانیف جن کی حسب اقتضا کے زائد سخت ضرورت ہے ہمارے یہاں موجود ہیں انہیں

کے طلب پر دستیاب ہو سکتے ہیں۔
 انوار احمدی اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور وود مشرفینہ کے فوائد اور صحابہ کرام وغیرہم کے ادب اور چند و درسی مسائل کے تحقیقات پر جن کی غلغلہ سخت ضرورت ہے۔ جو اپنی خوبی اور پسندیدگی کے باعث ہاتھوں ہاتھ تقسیم ہو چکی۔ رزیدہ طبع ہے۔

کتاب العقل۔ اس میں عقل کی قیادت معلوم ہو گئی ہے کہ دینی ابواب میں کہاں تک چل سکتی ہے اور کس قدر قید اور فلسفہ جدیدہ کا اثر جن مسائل دینیہ پر پڑتا تھا ان کے جوابات عقل سے منسے گئے ہیں قیمت کاغذ چکنا اعلیٰ (۱۲) اس کاغذ کچھ راوی (۸) ر

افادۃ الافاضا ہر درجہ کے (۵۴) صفحہ میں یہ کتاب مرزا غلام احمد صاحب قادری کی ازالہ الادام کا جواب ہے نہایت ہی محققانہ اور ہندو جواب دہ گئے ہیں۔ جو دشمنین کی ضروری مسائل کی تحقیقات اور نیز بہت سے تاریخی حالات سند درج ہیں اس کتاب کے دیکھنے سے مذہب قادیانی اور ادون کی کیا دسی سے بخوبی آگاہی ہو جاتی ہے قیمت ہر درجہ کاغذ چکنا اعلیٰ (۱۲) کاغذ کچھ راوی (۸) ر

انوار الحق۔ اس کتاب میں بھی مرزا صاحب کا جواب لکھا گیا ہے قیمت بنظر افادہ عام (۴۲) مقاصد الاملاہ۔ ہر درجہ غیر بوقت الشیخ والسنۃ نظامیہ حیدر آباد کی جانب روشن ہے۔ اخلاق۔ تمدن۔ فتنہ کلام تصرف وغیرہ پر مشتمل ہو کر تیسے اس وقت کے درجہ چکنا چکنا کے طلب پر ہر درجہ قیمت ہر درجہ کاغذ کچھ راوی (۸) ر

اِغْلَان

مرزا غلام احمد صاحب قلعہ